



Tingbok for Ringerike
Bok 34-41-42 + skifteprotokoll 2
1699
Transkribert av Thorleif Solberg
Gitt i gave til Ringerike slektshistorielag 2010 av
Thorleif Solberg

Søkbar bok

Boken er søkbar

Æ – Ø og Å kan være problematisk ved søk.

Noen ganger kan følgende bokstaver benyttes i stedet

Bruk E i stedet for Æ

Bruk O i stedet for Ø

Bruk A i stedet for Å

Det er register bak i boken.

Forord.

Å skrive av tingsakene fra Ringerike for 1699 voldt noe besvær, da de var spredt i to, delvis tre tingbøker og i en skifteprotokoll.

Numerisk skulle tingbok nr.41 (og 42) omfatte året 1699, men en god del saker fra dette året er inntatt i tingbok nr.34.

Og som toppen på kransekaka oppdaget jeg at det også i skifteprotokoll nr.2 for Ringerike var referert tingsaker fra 1699, stort sett de samme som var omtalt i tingbøkene, men referert mer detaljert. Her var f.eks. dokumenter og gamle dommer referert i sin helhet, som det ofte ble bare henvist til i tingboka.

Skifteprotokoll nr.2 kan derfor betraktes som den første aktsprotokollen for Ringerike. De er svært viktige kilder for slektsgranskning, men dessverre ikke avfotografert på mikrofilm. De er derfor noe "utilgjengelige" for vanlige amatører som bor langt unna arkivene.

Tingbøkene har jeg som tidligere for det meste referert ordrett, men i en litt mer forståelig språkdrakt. Fra skifteprotokollen har jeg delvis foretatt et sammendrag, da stoffmengden var stor, og tilgjengeligheten til mikrofilmen var tidsbegrenset.

Vågård 3.februar 1997.

Thorleif Solberg.

TINGBOK nr.34 - 1699.

S.219 b. SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
24.februar 1699.

Overværende Kongl.maj. fogd mons.r Tønder, bygdelenismannen Peder Rasmussen (Rå), samt lagrettesmennene Rasmus Veisten, Harald Støveren, Amund Aslaksrud, Knut Eriksen Vaker, Nils Hverven, Engebret Høggaug, Torkild Snodalen og Sven Hverven.

Ble tinglyst Ole Pedersens skjøte av Abraham Richartsen på nordre Aslaksrud av 20.april 1698.

Torger Paulsen Storløkens skjøte på 1 fjering tunge landskyld av Borge Olsen Berger og Anders Olsen Ballangrud uti den gård Stor-Løken av 4.sept.1667.

Gothardt Bram (?) (Brone?) til Lindholm, hans skjøte til fogden seig.r Tønder på efterskrevne gods, nemlig: I Ve 10 lpd, i Bjørnstad 15 lpd, i Gjermundbo 20 lpd, Norderhov gjeld, av 26.jan. 1699.

S.220 a. Peder Larsen og Erik Olsens skjøte av Gerhard Treskov på 4 skinn i Lindelien av 25.jan.1699.

Mag. Christian Muus'is bygselseddel til Gul Follum på 1/3 skpd i Follum av 26.jan.1699.

Mag. Jonæ Rami (Jonas Ramus'es) bygselseddel til Ole Halvorsen på 1 skpd i Hov av 30.jan.1699.

Ole Nilsens festeseddel på 1/2 skpd i Follum av 26.jan.1699.

Gregers Mortensens kontrakt med Knut Riber om Bårud og des havn av 21.jan.1699.

Forening imellem Jon Bjøre og hans barn om skiftet på godset efter hans død av 16.juli 1698.

Paul Oldes pantebrev til Torbjørn Rud på Olde for 40 rdl av 7.febr.1699.

Nils Olsens bygselseddel på 3 1/2 skpd malt og 1/2 skpd rugmels landskyld i Knestang av 17.des.1698.

Jørgen Larsen Hønen samt Mads Olsen Sørum og Peder Rolvsen Moes makeskifte angående Sonerud skylder 8 skinn og Egge på Tyristranden skylder 1 fjering, av 20.febr.1699.

Erik Jacobsens bygselseddel på 2 1/2 skpd malt og 1/2 skpd rugmel i Knestang av 7.febr.1699.

Halvor Engebretsens skjøte til Peder Nærstad på 2 1/2 fjering gods i Nærstad av 31.jan.1699.

Mag. Jonas Ramus'es pantebrev til Ellen Trøgstad på 1 skpd gods i Trøgstad for 99 rdl av 24.okt.1698.

Peder Andersen Hildes skjøte av mons.r Jens Tygesen på søre Semmen og underliggende Hunsdal av 5.april 1698.

Fogden Sr. Lars Tønders obligasjon til Sr. Nils Madsen Norup på Strømsøen på 500 rdl innen 1 1/2 års forløp at betale, hvorfor han har satt ham i pant i Ve 10 lpd, i Bjørnstad 15 lpd, i Gjermundbo 10 lpd, i Stensgården 6 skpd, i "Huustad" (Hundstad?) 5 lpd, i Vik 4 lpd etc, dat.19.jan.1699.

Den sak som ble forleden til denne tid forfløtt, angående Jørgen Larsens landbønder Tor Breien og Ole Veholt på ene, og Sr. Jacob Luth annen side, er efterat Sr. Luth ved sin sønn Henrik Luth lot innlevere et innlegg av idag, er med Jørgen Larsen på sine landbønders vegne og sønnen på sin faders vegne, deris concent, forfløtt til førstkommende 10.marti.

Monsr. Christian Tommesen på monsr. Jens Tygesens vegne fremla en stevning, hvormed han innkalte Sr. Jørgen Larsen Hønen for gjeld av 3.febr.1697, samt Sr. Jørgen Larsens obligasjon av 22.aug.1675 og 2 lån? 79. Begjærte dem med rente og rentes erstatning efter forskrivelsen.

Jørgen Larsen begjærte oppsettelse, så skal han nærmere svare citanten til hans pretensjoner, og forklare at for pretensjonene er gjort fornøyelse. Oppsatt til 10.marti.

Gudbrand Christensen innstevnte efterskrevne for gjeld:

Simen Paulsen Egge vedgikk sin anpart på faderen Paul Veholts vegne, at svare 1 rdl 20 sk.

Kristoffer Røyseng vedgikk 2 ort 11 sk. Deconteres for en hest til byen 3 ort.

Augustinus Hage (Haga) gestod 2 rdl 1 ort.

Tor Breien 2 rdl 1 ort 4 sk.

Johannes Egge 1 rdl 2 ort 12 sk.

Peder Ekornrud vedsto 11 rdl 2 ort, men 5 rdl sier han at ha betalt til Sr. Eggert Stochflet, hvilket Nils Hansen (?)

Sørgefoss vedsto at være riktig.

S.220 b. Iver Hjelle gestod 2 rdl.

Åse, Mikkel Folefoss's, tilsto gjelden, nemlig 4-1-18, sa den at være riktig, men hun var fattig, nødtørftig og hadde intet at betale med.

Hvilke ovenstående er tilkjent innen 15 dager at betale med samt 8 sk. av 2 rdl i omkostning.

Monsr. Christian Tommesen på byfogden monsr. Peder Paulsens vegne, som fullmektig for en prest til Båhus len, navnlig Hr. Ole Eriksen, stevner Harald Bråk for ungefehr 10 års resterende landskyld av Bråk etc.

Halvor Bråk møtte og fremla sin bygselseddel av 29.april 1664, samt adskillige kvitteringer for landskylden.

Monsr. Tommesen protesterte at Halvor Bråks irettelagte kvitteringer for landskylden måtte ettersees, at derav kunne fornemmes hvor meget han til nærværende tid kan bli skyldig. Og på hvis han blir skyldig, begjærer dom.

Fogden Sr. Tønder på Hans maj.s vegne protesterte herimot, at som det med matriculen Ao 1670, efter Hans kongl.maj.s allernådigste befaling forfattet, bevises bemelte halve gård Bråk da at avgangne amtmann Knoph været tilhørende, som og oppsitteren Halvor Bråk tillikemed lensmannen Peder Rasmussen med menige almue ved min ankomst til fogderiet om matriculen på tinget har tilstått, enn og med Halvor Bråks landskylds kvitteringer utvises forbemelte Knoph som (selv) eiende, og ikke på andres vegne kvitteret. Og endelig at ingen seg siden hans avgang har befattet med landskylden i henseende samme med mere jordegods for sal. Knophs debet burde til Hans kongl.maj. være hjemfallen. Hvorom og siden fra Rentecammeret er falden resolusjon til velb.hr. amtmann Glud av 16.juli og 6.aug.1698, som han igjen den 28.aug. derefter har beordret bemelte Bråk med mere sal. Knophs gods, i Hans maj.s jordebok for landskyld til Hans maj. at svare, såvel den til dato resterende rettighet. Anviste og her kongens jordebok, hvorefter svares regnskap for Ao 1698. Iøvrig formener det fremdeles bør følge Hans maj.

Monsr. Tommesen formente at der bør produseres Daniel Knophs skjøte på godset, før det kan være Hans maj. hjemfallen, såsom behørig bevis om det omtvistede gods i Bråk har vært avgangne Knoph skjøtet, som behøves sådan i rette til den 10.marti. Ellers protesterte fogden imot Tommesens siste prosess, at der må ha vært skjøte anvist her i retten, førenn Sr. Knoph som jorddrott for godset i matriculen er bleven innført.

Peder Busund Sundmann ved varselmann innstevnet Ole Hønekilen, Anders Karlsrud, Bent Benterud, Mikkel Bakken, Simen Egge, S.221 a. Bård Hjelleødegården, Knut Flattum, Ole Tambour, Ole Stolpestad, Gudbrand Smed, enken Dammen og Jens Hønekilen for resterende sundtoll. Som ingen var tilstede, har stevnevitnene Arne Veisten og Tron Sørensen Frokseie avhjemlet deres varsel ved ed, at de var lovlig stevnet.

Peder Busund påsto at enhver av de innstevnte blir tilkjent å svare hvis de ham skyldig, og at gi ham årlig 12 skilling, eller at de blir forelagt at betale ham hver gang de farer over Busund, såsom han både natt og dag må passe dem opp, og de for hans umake vil nekte ham sin betaling.

Såsom ingen møter, er dem forelagt til den 10.marti at comparere.
(Denne siste saken fra Busund er også tatt inn i skifteprotokoll
nr.2, s.42.)

DEN 25.FEBRUAR 1699 BLE RETTEN IGJEN BETJENT

i fogdens fullmektiges og forberørte lagrettes nærværelse ut
supra.

(Den første saken her mellom enken Mari Knutsdatter Eidsgard og
hennes bror Paul Olde er referert fra skifteprotokoll nr.2,
Ringerike, s.26. Se transkriberingen herfra).
Ble tinglest Jørgen Larsen Hønens forening om bordslepning
igjennem mellem sagrennen i Lille Heieren av 16.jan.1695.

Monsr. Jørgen Nilsen ved skriftlig kallseddel stevner Søren Jemt,
Fredrik Vestern, Paul Hval og Harald Øren (Auren) for gjeld.
Stevningen er av 29.okt.1698.

Item ved muntlig stevning Jon Simensen, Amund Rønnerud (Rognerud)
og Alf Gundersby for ilignende gjeld.
Produserte Søren Jemts obligasjon og pantebrev på 300 rdl av
30.juli 1698.

Fredrik Vestern møtte og vedsto å være skyldig 70 rdl 1 ort 9
skilling.

Paul Hval på egen og Harald Aurenns vegne inngav et skriftlig
innlegg av igår, såvel og deres bondebøker.

Jørgen Nilsen for å bevise sin fordring mot Paul og Harald inngav
en liquidation av 27.okt.1698.

Såsom stevnevitnene ved ed har avhjemlet, nemlig Peder Rasmussen
og Jacob Arnesen tjenende på Vester Hønen, at de lovlig har
varslet Jon Simensen og Amund Rognerud at møte og svare til deres
gjeld, og de ikke møter, er dem tillike med de øvrige forelagt
til førstkommende 10.marti at igjen møte.

Amund Rognerud befinnes efter boken skyldig 11 rdl 3 ort 22 sk.,
som Peder Rasmussen Rå beretter igår at ha lovet med forderligste
at svare.

Alf Gundersby nekter gjelden. Befinnes i hovedboken at ha gjort
noe arbeide. Som intet ham overbevises, er han for gjelden
frikjent.

Anne Philipsdatter innstevner Balzar Skredder på Frokseie for han
ikke vil fraflytte sin påboende plass, av 21.nov.1698, som efter
stevnevitnene Peder Rasmussen og Julius Giles foregivende, ble
lest for ham forleden den 10.febr. Og som han efter påberopelsen
ikke møtte, har forbrørte stevnevitner avhjemlet ved ed efter
stevneseddelens utvisning at ha varslet Balzar Skredder til dette
ting at møte.

Citantinnen inngav sitt innlegg uten datum.

Såsom Balzar Skredder ikke møter efter stevneområdet tilstede, er
hannem efter lovens foreliggende pag.49 og 50 forelagt til neste
ting den 4.juli at comparere. Og hvis han da ikke møter, da at
lide og undgjelle efter høystbemelte loves foresigende.

Paul Andersen Vaker innstevner Jesper Gregersen Skjør vold for 9 riksdaler minder 10 skilling. Beviste sin søkning med en missive transportert på forseglet papir, som Jesper ei nekter jo at være riktig.

Jesper derimot stevner Paul til avkortning på hans fordring. Oppsatt til den 10.marti.

ALMINNELIG SAKETING PÅ MOE I HOLE 27.FEBRUAR 1699.

uti efterskrevne 8 menns nærværelse, nemlig Anders Bye, Tollef Gjesvold, Erik Deli, Gunder Rud, Tarald Horum, Ole Vesetrud, Ole Nakkerud og Tollef Hov (Hovi). Var overværende Kongl.maj.s fogd Seigr. Lars Tønder og lensmannen Tosten Bye.

Ble tinglyst efterskrevne brev:

Kongl.maj.s fogd Seigr. Tønders skjøte av justitsråd Bram (?) på 1 lpd i Henrik Larsen Finnes plass, 5 lpd i Hundstad, 4 lpd i Vik etc, av 26.jan.1699.

Item velbm. Seigr. Tønders skjøte på 6 skpd i Stensgården av Bram, Leegård og Bantholm (?) utgjort, dat. Lindholm den 26.jan.1699.

Hr. Henrik Opdals bygselseddel av rektor Hirnklou (?) på halvparten i den gård øvre Moe av 28.xbris 1648. S.222 a. Monsr. Tønder påstår imot oppleste bygselseddel, for dette år at nyte dito Moe til brukelighet efter den skriftlige forsikring ham av rektor meddelt.

Fredrik Paulsens bygselseddel på 1/2 pund i Fekjær av 17.xbris 1698.

Mads Olsen Sørum og Peder Rolfsen Moes makeskiftebrev med Jørgen Larsen Hønen på den ødegård Sonerud mot Egge ved Tyristranden av 20.febr.1699.

For retten fremkom ærlig og velagt mann Jens Nilsen boende på Moe her ibid., foregav seg og sine søskende at være tilfalleen noen arv efter deres søskendebarn, sal. Hr. Lars Pedersen, forrige sokneprest i Hjørring i Jylland. Til slikt at bevise lot bemte. Jens Nilsen opplese et testament forfattet efter hans sal. fader Nils Nilsen, hvoruti oppregnes hans herkomst og død etc., med Hr. Henrik Opdals derpå skrevne attest.

Nok fremla han en missive fra hans søskendebarn, sorenskriveren ved Rakkestad fogderi, Christen Pedersen, av 22.juli 1688.

Ellers tilsto lagrettet at Jens Nilsen Moes fader, Nils Nilsen Moe, bodde på Moe her i Hole prestegjeld, og uti et ærlig ekteskap avlet med sin hustru 3 barn, som ennu efter deres sal. fader igjen lever, nemlig Jens Nilsen Moe, Anne, Even Ellingsens i Vasbonden på Modum, og Abel, Guttorm Havnors her ibid, samt at den sal. mann Nils Nilsen Moe var barnefødt i Jylland.

Peder Olsen Sørum og Anders Olsen Bjørnstad ble fremkalt, og efter avlagt ed provet at det var dem uti Guds sannhet vitterlig, at Jens Nilsen Moes sal. fader var barnefødt i Jylland, har avlet

i sitt ekteskap 3 barn, og ellers ialt vant det at være sannferdig som lagrettet har tilstått. Hvorefter Jens Nilsen var tingsvidne begjærende.

Varselvitnene Tosten Johansen Bye og Gudbrand Hansen Horum avhjemlet ved ed at lieutenant Anders Brun var lovlig varslet efter stevningens formeld av 17.jan. sistleden, som Tosten Bye fremla på Seigr. Vorms vegne, tillike med et innlegg av samme dato.

Som Anders Brun efter 3de påropelser ikke innfant seg, er han efter lovens foresigende pag.50 forelagt til neste ting den 7.juli laugdag.

Derefter ble tinglyst Seigr. Tønders obligasjon til Nils Madsen Norup på 500 rdl av 19.jan.1699.

Karl Kauserud innstevner soldaten Peder Pjåkerud for forvoldende clammeri og derav påfølgende slagsmål, hvorav Karl siste ting er tilkjent at bøte temmelig store bøter. Formener at såsom soldaten var opphav til clammeriet, idet han gav ham 3 ørefiker før han rørte ham igjen, da derefter at bøte og straffes efter loven. Partene ble forenede og håndtagen, at Peder Pjåkerud skal betale til forskr. førstkommende til Karl Kauserud 2 rdl, dermed saken opphørt.

222 b. OPPSETTELSESTING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
10.mars 1699.

Overværende lensmannen Peder Rasmussen samt lagrettesmennene: Rasmus Veisten, Harald Støveren, Ole Gagnum, Nils Hverven, Engebret Høgghaug, Torkild Snodalen, Siver Tandberg og Nils Bjørnstad.

Monsr. Christen Tommesen fordret igjen i rette den sak imot Halvor Bråk, fremla sitt skriftlige innlegg av 9.marti sist avvigt og begjærte dom.

Halvor Bråk møtte og formente at hvis ham i de fremlagte kvitteringer er for høyt anskreven, at Tommesen ham efter loven igjen tilgode, og som han ikke visste hvem hans landherre var, eller hvor han siden sal. Knophs dødelige avgang skulle levere sin landskyld, har han frembødet den til hans sønn, den unge Knoph, så og forrige Kong.maj.s fogd sal. Petersen, som den ei har villet motta. Formener derfor at befries for forhøyelse og omkostning, efterdi helst hans landherre ikke har hatt sin fullmektig uti en av stiftets kjøp- eller ladesteder efter loven. Avsagt: Når man grundeligen efterseer og overveier den av innkallede Halvor Bråk irettelagte kvittering og avregning, særdeles fra avgangen sal. amtmann Knoph, da befinnes de at stride tvert imot den formening dito Halvor Bråk ved sin første bygsels tagelse med sin landherre in Anno 1669 inngått, idet den bygselsberettigede Nils Johansen i sin utstedte festeseddel melder således, at han med Halvor Bråk om all gården Bråks rettighet er forlikt, om 5 rdl årlig avgift og hver tredje år 6

rđl. Så har dog velb.te Knoph uaktet sådant at gjöre
eftertenkeligt, tiltatt seg av Bråks leilending 1 rđl mere i
landskyld årligen enn han med rette kunne tilkomme, og det for de
arringer 1668, 69, 70, 1-2-3 og 74, hvormed leilendingen efter
sluttede avregning in Anno 1674 den 12.xbris er skeed til kort
til 7 rđl. Likeledes har den sal. mann for besagde 7 år ikke
godtgjort leilendingen mere for odelsskatt og rostjenestens
klarering til fogden enn 6 rđl 3 ort, da han dog for sin brukende
3 fjering har årlig betalt 1 rđl 1 ort 18 skilling, som i 7
arringer stiger til 10 rđl 6 skilling, hvorved leilendingen ved
avregningen burde hatt til gode 3 rđl 1 ort 6 skilling.
Videre finnes disse misligheter i sal. Daniel Knophs avregninger,
at han in Anno 1675 har tilregnet landbonden for ferskmat,
julemark og holding 2 rđl 1 ort 8 skilling, da han derforuten
under hans hånd tilstår for samme år at ha oppbaret i landskyld 6
rđl. Likeledes er landskylden for Ao.1676 bonden til 1 rđl for
hoyt anskreven.

Odelsskatt og rostjeneste befinnes ei at våre i bondens landskyld
for Ao.1677 og 78 decorteret, som er 3 rđl 3 ort 12 skilling.
For de årringer 1681, 81 og 82 finner man ikke annen feil hos,
såsom kvitteringen ikke gjor fullkommen forklaring om
oppbørselen, enn bonden tvert imot bygselsbrevets tilhold, har
over sin rette landskyld mått betale julemark og ferskmat og
holding, som muligen ham som forrige år er antegnet for 3 ort.
Nok befinnes bonden for Ao.1683 og 84 for hoyt anskreven til 2
rđl. Odelsskatt og rostjeneste kommer bonden for samme årringer
S.223 a. til gode som hans skattebok utviser, 2 rđl 3 ort 12
skilling.

Ellers attesterer seigr. Knoph den yngre in Ao.1687 den 14.mai en
annen avregning på sin faders vegne at ha oppbaret på landskylden
av Bråk 5 rđl 1 ort 8 skilling, som således kan decorteres
leilendingen på Ao.1685 og 86 års rettighet, nemlig for Anno 85
er landskylden når odelsskatt og rostjeneste frataget, 3 rđl 2
ort 6 skilling, blir så igjen til å clarere på 86 års rettighet 1
rđl 3 ort 2 skilling, rester som Halvor Bråk blir skyldig på
landskylden for samme år 1 rđl 3 ort 4 skilling.

Videre innesitter leilendingen med sin landskyld fra Ao.1687,
inclusive for han til landherren svarer, 3.die take, og til 1698
års utgang, hvorav årlig efterdi han selv har svart odelsskatt og
rostjeneste, betale 3 rđl 2 ort 6 skilling, og hvert 3.die år
efter loven 3 ort höyere.

Hvilket bedrager seg til ialt som Halvor Bråk sin landherre
skyldig blive, 47 rđl 2 ort 4 skilling. Men såsom velermelte hr.
amtman Knoph ut supra melt, har tatt mer i landskyld enn loven
og bygselseddelen ham tillater, da er ham först, såsom Deris
kongl.maj.s allernådigste lov befaler, således en fattig
skattebonde at conserveres, ved denne liquidation av resterende
landskyld deconterit, over berorte for hoyt antegnede summer, som
beloper seg in alles til 22 rđl 14 skilling.

Og såsom befinnes sal. Knoph ved sine gjorte avregninger med
leilendingen, har tilfoyet ham merkelig skade, da mister han
eller landherren foruten foreskrevne, likeså meget i efterstaende
landskyld, som leilendingen har lidd skade for, nemlig 22 rđl 14
skilling. Og soker landherren igjen sin skade hos sin fullmektig
efter lovens anledning pag.85.

Hvorefter det da faller således ut, at Bråks leilending, Halvor Bråk blir skyldig til sin landherre for landskyld og retighet av Bråk, til Anno 1698 års utgang 3 rdl 1 ort, hvormed han da til sistavvigte jul er clarert. Hvilke han efter 1/2 måneds forløp under execution til sin landherre eller hans fullmektig mot kvittering bør svare og betale.

Og så som Kongl.maj.s fogd ei ved noen utleggsforretning møter og beviser det påbegjærede gods i Bråk at være Hans maj. tilhørig, kan hans påstander ei billiges, såsom bygselseddelen gir tilkjenne og beviser Bråks eiermann med fogdens fremlagte matricul. Så og tilstår leilendingen Halvor Bråk at Nils Johansen var kommen fra Qville i Båhuslen, efter hvilken denne arv av hans søsters mann, Hr. Ole Eriksen Qville påfordres og søkes.

Den sak fra siste ting hitfløtt angående Jacob Luth, Ole Veholt og Tor Breien, er av begge parter ved deres tjenere Peter Bjørn og Kristoffer Olsen Veholt, samt etter Jørgen Larsens begjæring oppsatt til den 24.marti.

Paul Andersen fordret den sak igjen fra siste ting forfløtt, i rette mot Jesper Gregersen. Fremla hans svoger, sal. Peder Madsen Lyches innlegg, som er citanter, av igår. Påstår dom til betaling omkostnings refusjon.

Jesper møtte og innga sitt innlegg av 22.febr.

S.223 b. Partene ble forenet således, at Paul Andersen skal straks svare til Hr. Peder Madsen på hans søkning til Jesper 2 rdl. Det øvrige som Jesper blir skyldig til Hr. Peder, svarer han selv til Sr. Jon Sonnich ?? med 7 rdl minder 10 skilling under 2 rdl forliis til citanten, dog hans sølvstøp med pengenes levering ham at igjengive.

Monsr. Jørgen Nilsen møtte og fordret igjen den sak i rette imot sine debitorer fra siste ting hitfløtt. Innga sitt innlegg fra 9.marti. Fremla en kontrakt som Harald Auren og Paul Hval beroper seg på i deres forhen inngivne innlegg, samme er av 12.aug.1689. Jon Simensen møtte ikke, men befinnes efter kjøpmannsboken folio 109 skyldig 15 rdl 1 ort 4 skilling.

Søren Jemt møtte ikke heller.

Paul Hval møtte på egen og Harald Aurenns vegne. Innga en skriftlig attest fra Haugsrud bønder av 6.marti, item en regning av igår for den bekostning de har latt gjøre ved varens slepning fra Hen, hvormed de vil at man skal avtrekke hvor meget den veien har kostet dem mere enn over Hensmoen at kjøre veden. Hvilken bekostning Paul Hval formener at bli ham og consort godtgivet, nemlig så meget det har kostet dem mere enn over Hensmoen, hvor treet koster 1/2 rdl at overkjøres, enten det er stokk eller spire.

Jørgen Nilsen formente at som der er sluttet en fullkommen kontrakt med dem om vedens fremdrift og dens betaling i Vikersund, så bør de samme at holde ufrakrenket. Omskjønt de har drevet veden annen vei til deres egen formenende makelighet, så bør det at vedkomme dem selv hva skade eller profit de seg dermed gjort haver. Helst efterdi de ved de forrige gjorde avregninger aldri har hatt noe derpå at anke, førenn de formener det gjelder

om riktighet og deres gjelds betaling, at de ved slike utidige utflukter vil sno seg derfra. Fremla Paul Hvals obligasjon og panteforskrivelse på 437 rdl 3 ort 21 skilling, av 4.april 1693. Paul Hval fremkalte Bertel Andersen, Sven Olsen, Ellen Einersen, Torkid Anundsen, Lars Asbjørnsen for at gestere hva dem om den skade han og Harald har fått på veden, idet de drev den igjennem elven forleden sommer fra Hen omkring Hønefossen, hvis edelige tilstand var således:

Bertel vant at da Paul og Harald forleden sommer slapp deres master i elven ved Hen, da fikk de stor skade i fossen, idet endel av deres master for elvens ubekvemmelighets skyld, ble sønderslagen. Men hvor mange som ble sønderbrøtt, visste han ikke. Kan ikke vite at samme slepning skjedde efter Jørgen Nilsens eller Hans K...sens (?) befaling. Tilsto at den fortegnelse som nu ble inngiven om hans gjorte arbeid i elven, var riktig anskreven.

Det samme var de andre provs edlig og enstemmig provning. Ellers vant Ellen Eindersen at han forleden sommer var på Bragernes. Da spurte monsr. Jørgen Nilsens kjæreste ham om veden ei var slaget ennu til fossen. Da svarte han at elven var ei S.224 a. bekvem. Da sa hun de skulle drive fort på bruket. Videre hadde de ei at prove.

Som det er sent, er saken til imorgen tidlig opptagen.

DEN 11.MARS 1699 UT SUPRA MELDT, BLE RETTEN BETJENT PÅ TRØGSTAD.

Monsr. Jørgen Nilsen fordret igjen sin sak til doms mot sine forhen anførte debitorer.

Bertel Andersen og Ole Halvorsen lyste Harald Aurens forfall ved ed, at han var syk og sengeliggende, og var ikke god for at møte til tinget. Tilsto at han begjærte oppsettelse til han kunne bli frisk og selv møte at svare for seg.

Monsr. Jørgen Nilsen bevilget og oppsettelse i den sak mot Paul Hval, såsom de begge interesserer i en sak, til neste saketing den 4.juli førstkommende, hvor da begge parter uten noen videre oppsettelse har en rettmessig dom at ervarte.

Angående Jon Simensen, da efterdi han ikke selv eller ved fullmektig efter lovlig forkynnelses varsel og efter laugdags forelegg ikke vil møte og svare til saken, er han tilkjent efter forhen fremsatte bevislighet at svare til citanten monsr. Jørgen Nilsen 15 rdl 1 ort 4 skilling, og i omkostning 2 rdl.

Likeledes er Amund Rognerud tilfunden at betale til sin kreditor 11 rdl 3 ort 22 skilling med 1 rdl i omkostning.

Fredrik Vestern som selv har for retten vedstått sin skyldighet, bør og samme med 76 rdl (tallet utydelig) 1 ort 9 skilling at svare, samt i omkostning 3 rdl.

Søren Jemt betreffendes, da efterdi han ikke har etterkommet sin forskrivelse med de belovede bords levering, hvormed citanten ikke ringe skade er tilføyet, da såsom han har forskrevet seg til å holde sin kreditor skadesløs uten "schut" og hinder, er han for obligered at betale 300 rdl med sin rente fra 30.juli 1698 inntil betalingen skjer, med 6 rdl i omkostning, som alt innen 15 dager bør utredes under execution efter loven.

Arne Olsen innstevnet Augustinus Haga for en hest han ham efter sin forskrivelse av 8.xbris 1690 skyldig. Augustinus's sønn Johannes møtte tilstede. Kunne ikke nekte at hans fader jo var ham skyldig for en hest. Tilbød at gi ham en ko på sin faders vegne, men omkostning vil han ei svare til. Men til kontrakten vil hans fader svare og ikke til omkostning.

Da er således forefunden, at Augustinus Haga bør til våren at levere Arne Olsen ei ku, eller isteden derfor 5 rdl., nemlig til den 14.april, og dessuten at betale ham i omkostning 2 rdl. Skulle Augustinus innen samme tid efter denne dom ikke innstille seg med betalingen, da er han herved forpliktet at svare for overskridelsen ennu 1 rdl.

Peder Busund fordret igjen i rette sine debitorer fra forrige ting hit. Innga en regning på hvis enhver ham er skyldig. Efterdi de innstevnte ikke møtte, så er de og hver for seg tilkjent innen 15 dager under execution at betale ham i sundpenge, såsom deres overfart i Busund er både til kjerke og (skriften borte), såsom de i forbemelte regninger anført. Og desforuten at svare i omkostning hver for seg 6 skilling. Henseendes sundmannen Peder Busund natt og dag til deres til deres og andres tjeneste må opp passe, betaler de ikke i minnelighet, og citanten skal forårskes at tage deres avsigte S.224 b. beskrevet, da bør ham foruten forrige at betales i videre omkostning 1 rdl.

Hans Andersen Paus ved Peder Rasmussen fordret den sak til doms, som forleden års siste ting den 14.des. av monsr. Jens Tygesen er bleven oppsatt, angående Søren Jemt for barnpengers innesittelse etc.

Tor Christensen møtte på Søren Jemts vegne og fremla et skiftebrev av 8. og 9.juni 1696, hvoeftersom han befinnes å bli skyldig 20 rdl 20 skilling. Påsto at såsom han siden skiftet er holdt, har forsynt barnet som han har hos seg med kost og skolegang, formener han at bli fri for renten. De øvrige 18 rdl 20 skilling, når 2 rdl fratages som er betalt, vil han herefter svare renter av så lenge formynderen ham dem vil betro. Peder Rasmussen begjærte dom.

Efter sådan beskaffenhet er Søren Jemt tilkjent innen 15 dager at svare til Hans Andersen de påstevnte 18 rdl 20 skilling med 2 rdl i omkostning under adferd efter loven.

OPPSETTELSESTING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV

24.mars 1699.

Lagrette: Halvor Bråk, Ole Jønsen (Jensen?) Vaker, Ole Gagnum, Siver Tandberg, Nils Bjørnstad, Sven Hverven, Nils Hverven og Rasmus Veisten. Var overværende lensmannen Peder Rasmussen.

Uti den sak imellem Luth og Ole Veholt og Tor Breien fra 10.marti sistleden hitfløtt, møtte Sr. Luths fullmektig Iver Bjørn. Fremla en begjæring til Kongl.maj.s fogd angående noen last av de innstevnte bønder hugget, som han begjærer at eftersees etc,

dat.20.marti sistleden. Hvorpå de beordrede menn har gitt den granskning og opptelling som derpå finnes skreven. Hvorpå Iver Bjørn begjærte at samme last måtte takseres, og hva felling og lunning ennu kan være i skogen beliggende, oppgjort eller uoppgjort, alt at bli dømt i arrest til sakens endelige utdrag, samt en endelig dom.

Derimot innga Tor Breien og Ole Veholt deres innlegg .

Avsagt: Uti denne vidløftige sak imellem Seig.r Jacob Luth og monsr. Jørgen Larsens landbønder, Tor Breien og Ole Veholt, som efter påstevnet begjæring og med videre deres consent så lenge uten desision har henhvilet, alleneste i henseende om denne tvistighet at komme til forening, er citantens forebringende således postert av retten - som efterfølger:

Til den første post angående den åvirkede lasts forbrytelse, derpå kan ei videre kjennes enn hva allerede er sluttet og avsagt på Gomnes tingstue forleden års 11.juli.

2.do. belangende, de av Jacob Luth påurgerende arresteres violation, da såsom befinnes at han ikke i noen av de begjærte inhibitioner har gitt de vedkommende nøyaktig forsikring for at svare til den ulydighet av sådan beslag kunne forårsakes (?), om den skulle befinnes ulovlig, ei heller har han lovlig forfulgt sine pålagte arrester, idet loven vil at de straks skal påtales, thi faller denne qvestion av seg selv.

3.die betreffende de spirer citanten foregiver hannem av Tor Breien voldeligen fratagen, kan ikke pretenderes til noen voldsverk, siden sorenskriveren monsr. Tygesens dom tilkjenner S.225 a. Tor skogen hvor samme last skal være huggen. Og som ikke er bevist hvor megen felling Ole Opsal av Tor Breien er fratagen, eller om samme fellningen utenfor den påstevnte distrikt er huggen eller ei, beror dermed til ny stevнемål med lovligen bevis.

På den 4.post faller intet at injurere.

5.te. Såsom Ole Veholt inntrenger seg i denne sak, som fra første innstanser ei skal være stevnet, så må derfor Høyesteretts kjennelse om han derutinnen har begått noen forseelse, avvartes.

6. Det er noksom vitterlig av de ergangne lagmannen og Oberhofretten, såvel som Tor Breiens egen tilstand i hans innlegg, deres dommers påskrifter, at contrapartene har belovet at forskaffe deres landherre, Sr. Jørgen Larsens caution for alt hvis av saken kan dependere, men det er en forseelse citanten selv at tilskrive, at han ikke da Oberhofrettens og lagmannens forelagte laugdag til at betale var forløpen, lot seg gjøre forsikret i deres midler, hvormed han letterligen hadde kunnet tvinge dem til caution at forskaffe. Men nu er det for sent for den underste rett, siden saken for den høyeste rett til påkjennelse er innkallet seg derom at informere. Og om de innstevnte end ble tilkjent sådan deres gjorte løfte at fullbyrde, er det dem dog umulig, siden det dependerer ikke av deres, men av deres landherres vilje at presteres.

Det annet vedkommende i samme post, da er det billigt og i seg selv rett, at partene på begge sider enholder seg fra all hugst og brukelighet i de omtvistede skoger, og hvis deruti endelig befinnes huggen og åvirket at bortføres, førenn Høyesteretts allernådigste slutning om de påstevnte eiedeler blir bekjent.

7. Og så som av Kongl.maj.s fogd gjorde arrest av 16.april 1698 sees, eftermelte Tor Breien og Ole Veholt at ha forseet seg imot Hans kongl.maj.s allernådigste skogordinans av 12.mai 1683, idet de har imot samme fordristet seg til at hugge forbudne bjelker, hvorfor og samme bør være forbrutt, og dess verdi efter velb.te kongl.maj.s fogds taksasjon angiverne Sr. Luth og de fattige til like deling at være hjemfallen.

8. Som monsr. Luth ikke har bevist uten ved sin egen forebringende, at de innstevnte med deres bruk og drift i hans med stor bekostning opprøddede tverrelver har gjort ham noen hinder eller forfang, ei heller at de har tilføyet ham noen ulempe med det de uten hans minne har innkvartert seg i hans huse, da beror det første, såsom bøndene formener tverrelvene at være innbegreben i Breiens og Veholts egedeler, til Høyesterettes dom er gåen, - og det siste til bedre bevislighet. Den 9.post er tilforn innførligen beskrevet.

Endeligen har Tor Breien og Ole Veholt innen 15 dager under execution efter loven at efterleve den 7.posts innhold i denne dom. Dog således at på hver tylt av de forbrutte bjelker avtages fra den takst som Kongl.maj.s fogd, siden samme er taksert som da gjaldt (?) i Vikersund og ikke hvor de var beliggende, derpå har lagt, nemlig fra en tylt 18 alen bjelker 2 ort, og en tylt 16 alen 1 ort, siden der går bekostning på samme i fra Skjærdalen til Vikersund at utføres.

Prosessens omkostning erstatter Ole Veholt og Tor Breien likeledes til Sr. Luth, enhver med to (ti ?) rdl.

S.226 b. ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
4.juli 1699.

Overværende hr. amtmann Gluds fullmektig monsr. Tommesen, lensmannen Peder Rasmussen samt lagretten: Nils Hverven, Harald Støveren, Torkild Snodalen, Engebret Høgghaug, Jens Nordby, Nils Bjørnstad, Rasmus Veisten og Siver Tandberg.

Ble publisert hr. amtmann Gluds fullmakt til monsr. Søren Moss om amtet i hans fraværelse at betjene, av 24.april 1699.

Item til underdanigste etterrettelighet Hans maj.s anordning om sørgedrakter av 15.april 1699.

Så og allerhøyeste bemt. Hans maj.s forordning om baldyrede og skonnerede kleder av 22.april 1699.

Dernest ble tinglyst Anne Bentsdatters skjøte til Sophia Stockflet på 3 skip pund 1 fjering 3 setting i Tune (=Toen?), av 3.april 1698.

Knut Kittelsvikens forening med sin broder Gunvald Nubsen om åseteretten i Strande og Kittelsviken av 24.okt.1698.

Torkil Fjøsvikens obligasjon til Søren Lemmich på 74 rdl 3 ort 13 skilling, av 8.juni 1699.

Sr. Christen Frøshaugs skjøte til Anders Christensen på 1/4 parten i en sag i Storheieren, av 26.febr.1699.

Hans Gulleruds bygselseddel av mag. Ramus utgitt 30.jan.1699.

Anders og Truls Larssønners transport til monsr. Nils Iversen på deres sager i Heieren og endel jordegods i Soknedalen etc, av 25.juni 1698.

Henrik Nilsens forskrivelse til monsr. Nils Iversen om 167 rdl 1 ort etc, av 17.mars 1799.

Mag. Rami skjøte på 1 skpd i Ultvedt, 1 skpd 15 lpd (?) i Krakstad og 10 lpd i Setrang av Johan Fredriksen Bart(?)holm utstedt, av 17.marti 1699.

Gudbrand Halkinruds panteforskrivning til Nils Iversen på 1 fj. i Halkinrud, av 20.juni 1699.

Ole Arnesens skjøte til monsr. Jørgen Larsen på 1 fj. i Berg, av 20.marti 1699.

S.227 a. Baltzar Hogensens bevilling av Anne Philipsdatter på hans påboende plass, av 1.mars 1699.

Ellen Trøgstads obligasjon og pantebrev på 50 rdl av 14.juni 1699.

Erik Eriksens pantebrev til Gunder Sørensen på 1 fj. i Åsterud av 18.nov.1698.

Christen Christensens pantebrev på Opperud 1 fj. til mag.Ramus, av 5.april 1699.

Ingeborg, Hans Hansens, hennes skjøte til Kristoffer Hansen på 1 fj. i Sommedal. av 28.juni 1697.

Christopher Rosings accord med sine medarvinger om odelsretten i Ask-sagen, av 3.okt.1697.

Christoper Rosings obligation samt transport på sin odelsrett i Ask-sagen, av 18.okt.1697.

Uti den sak fra forrige ting hitfløtt, angående den fordring monsr. Jørgen Nilsen har imot Paul Hval og Harald Auren, møtte citanten, og uten videre at inngi, begjærte dom efter forhen gjorte protestationer.

De innstevnte møtte og for retten, og fremla deres skriftlige påstand av idag.

Jørgen Nilsen fremla en dom av 13.des.1694, og begjærte på den deruti innførte gjeld en kjennelse.

Avsagt: Omennskjønt citanten monsr. Jørgen Nilsen påstår efter den slutning i sine debitorers bondebøker, at skje full fornøyelse, så ser man dog at de innstevnte renter på oppebåren

vare at være tilført, som ikke kan billiges, siden at heruti en del ikke fremvises noen forskrivelse til rentes svarelse. Og som det vil falle langsam og besværlig sådan utdragning seg her at foreta, henvises den post efter lovens anledning p.61 til 2.de dannemenn, Gunner Sørensen og Knut Ribers utregning, hvis skriftlighet derom til den 9.aug. her i retten vil avvartes. Hvor da i det og øvrige skal falle en endelig dom. Hvorpå de innstevnte bondebøker dem igjen av retten ble leveret.

Jon Rotterum (?) innstevner Erik Jacobsen for 9 rdl efter en tømmerseedel av 10.juli 1696. Erik Jacobsen møtte og gestendiget gjelden. Påklagede det bekvemme tømmer ei at have vært av den døgtighet det burde. Begjærte oppsettelse til den 9.august.

Monsr. Peter Bjørn fremla en stevneseddel av 24.mai, hvorved han stevner Søren Jemt for gjeld, som han vil bevise med et pantebrev av 16.febr.1695, og derpå fulgte transport til Sr. Christen Stillesen av 23.febr.1697.

Søren Jemt møtte og fremstilte Anne, sal. Anders Pays regning, hvor hun tilfører ham 20 rdl at betale til Sr. Christen Stillesen, av 10. 9bris 1697.

Monsr. Jørgen Nilsen var tilstede ved retten, belovede at når han kom hjem og fikk eftersett sine bøker, skal han gi Søren Jemt de omrørte 20 rdl med renter og omkostning, om de befinnes riktig. Anførte fullmektigen Bjørn begjærte dom for capital, rente og omkostning.

Såsom av den søkende gjeld hos Søren Jemt ei efter forskrivelsen befinnes mere til dato at være forfallen enn 80 rdl, kan han ikke tilkjennes mere at svare enn forskrevne summa. Hvilke med 2 rdl i omkostning innen 15 dager bør svares under execution efter loven.

S.227 b. Monsr. Truls Andersen ved skriftlig varsel lot innstevne Mikkell Strande for gjeld. Inngav ved sin fullmektig Peter Bjørn, en utleggsseddel i von Cappelens sterbo, av 12.april 1699.

Mikkell Strande møtte og nektet ikke at være fri for at betale de påstevnte 12 rdl 6 skilling. Sa seg at være forarmet, og hadde intet at svare med. Hvilket almuen enstemmig gestendiget, at han er en gammel stakkell som slett intet eiede.

Fullmektigen mons. Bjørn refererte seg til sitt stevнемål. Om ennskjønt almuen har medlidenhet over innstevntes fattighet, så vil dog loven at all gjeld skal betales. Thi er inciterede Mikkell Strande tilkjent den skyldige summa 12 rdl 6 skilling innen 15 dager til citanten at svare, under adferd efter loven, samt i omkostning 1 rdl.

Monsr. Nils Jacobsen innstevner en del bønder for gjeld, som til den 9.aug. er opptagen.

Arne Veisten og Ole Hov avhjemlet ved ed at de lovlig har stevnet Paul Klekken på Erik Jacobsens vegne for 3 fj. korn og 1 ku, like siden Ao.1692.

Oppsatt til den 9.august.

ALMINNELIG SAKETING PÅ MOE TINGSTUE I HOLE 6.juli 1699.
Var overværende hr. amtmanns fullmektig monsr. Tommesen,
lensmannen Tosten Bye og lagretten; Klaus Hundstad, Nils Bye,
Johan Fjeld, Jens Moe, Hover Hundstad, Henrik og Embret Ullern
samt Anders Bye.

Ble almuen deruti publiseret Hans kongl.maj.s allernådigste
forordning om skonnerede og baldyrede kleder, av 22.april 1699,
og Deres aller nådigste reglement om sørgedrakter av 15.dito.

Ble også publisert hr. amtmann Gluds begjæring til monsr. Søren
Moss om amtets forretninger i hans fraværelse at betjene.

Så og Johan Svendsen Findes utstedte skjøte til Torkil Olsen
Havnor på et skinns skyld uten bygsel i Pjåka, av 14.juni 1699.

Monsr. Torkil Olsen ved skriftlig kallseddel stevner Sr. Jacob
Luth for gjeld av dato 21.juni. Fremla en dom dermed at bevise
gjelden, avsagt den 2.aug.1695, samt en regning på 87 rdl 20
skilling.

Som ingen møtte til svar på Sr. Luths vegne, avhjemlede
stevnevitnene Jens Moe og Tosten Bye ved ed deres varsel at være
lovlig.

Saken er opptatt til 11.aug., formedelst monsr. Luths
uteblivelse.

Monsr. Christen Hanevig innstevner Christen Christensen Domholt
etter regning av 12.nov.1696, for 33 rdl 1 ort 6 skilling.
Innstevnte møtte og geståed gjelden.

Sr. Hanevig begjærte dom, og hvis han intet skulle ha at hefte,
da at lide på sin frelse.

Efter sådan beskaffenhet er innstevnte Christen Christensen
tilkjent under execution at svare sin gjeld til monsr. Hanevig
med 33 rdl 1 ort og 6 skilling, og i omkostning 4 rdl, og det
innen 15 dagers forløp. Skulle han finnes uvederheftig sådant at
prestere, da at lide efter lovens 5.bok 13.cap.52.art.

S.228 a. Monsr. Christen Christensen Frøshov (Frøyshov)
innstevner skrifteligen monsr. Jacob Luth for vanhjemmel på
Songelien og resterende skatter til 587 rdl 3 ort 14 skilling
etc. av 5.mai.

På hans vegne møtte hans sønn Anders Christensen. Fremla for at
bevise hvorledes hans fader er bekommen til det påurgerede gods,
Sr. Luths skjøte av 24.juni 1679. Og for å utvise hvorledes
citanten har mist godset, fremla en dom av 28.juni 1680, samt
slutning av Høyesterettes dom av 25.aug.1681, så og sitt innlegg
av idag.

Jacob Luths fremskikkede fullmektig Albert Kruse svarte til
citantens nu irettekomne skriftlige begjær om oppsettelse, at
efterdi påstevnte tvist er av sådan elde, som des datum utviser
den i rettekonne stevning og bevis in maio utferdiget, så påsto
han at citanten forlengst burde ha forsynt seg med alt det som
eragtede nødigt til sin sak og stevnings bevis. Og ville fordi

formode, at sådan utfluktig begjæret oppsettelse ikke av retten vorder billiget.

Han fremla nu i rette, for det første Hans høye exel.s utgitte skjøte på den almenning som denne tvist til endel skal reise seg av.

2. En spesial og lovlig belagt regning på de 2.de års skatter, som i stevningen anmeldes.

3. Citantens skriftlige eller muntlige påstand som likeledes i stevningen anmeldes nu i retten at skulle skje, hvorpå han sa seg da foruten forvending eller utflukt at skulle på sin prinsipals vegne la komme i retten, alt det som på hans side kunne tjene til sakens uoppholdelig befordring og endskap.

Og til dets begynnelse irettela han nu Sr. Jacob Luths i denne sak utferdigede contrastevning av 21.juni, som Anderes Christensen tilsto at være lovlig forkynt.

Imot fullmektigens gjorde protestasjon refererte Anders Christensen seg til sitt forhen i retten inngivne innlegg, og iøvrig imot Kruses nu vidløftige gjorde protestasjon, nu først kan fornemme hva hans prinsipal Sr. Luth ved den til denne tid ansøgt og begjærte minnelighets accord og forening har hatt sitt utspring og hensikt. Og formodede ei at nyte bifall imot ovenstående.

Svarte Kruse det han eragtede unødigt at innkommandere retten med noen vidløftighet derpå, eftersom han formente at det aldeles intet strekker seg til halve saken. Sa seg ellers eragte unødigt at inngi videre i retten på sin prinsipals vegne, førenn citanten nærmere forklarer og belegger sin forretning.

Efter citantens begjæring er saken til den 11.augusti nestkommende opptagen, da begge parter ville produsere hvis til sakens opplysning behøvdes.

S.228 b. Christen Christensen Domholt stevner forrige fogd Christen Christensen for efterstående tjenestelønn for 15 år a 20 rdl, og 5 1/2 år a 16 rdl. Ved sin sønn Anders Christensen lot Christen Christensen Frøshoug (Frøyshov) inngi sitt innlegg av idag.

Oppsatt til den 11.augusti.

RETTERGANG PÅ MOE TINGSTUE I HOLE 8.juli 1699.

Overværende Kongl.maj.s fogd Seigr. Tønder og lensmannen Tosten Bye. Lagrette: Anders Bye, Tollef Gjesvold, Gunner Rud, Ole Nakkerud, Ole Vesetrud, Erik Deli, Tarald Horum og Jørgen Fjeld.

Ble publisert Anne Philipsdatters skjøte til Nils Andersen på den plass Sundvollen, av 4.mars 1699.

Skifteforvalteren på Bragernes innstevner med skriftlig varsel av 14.juni efterskrevne debitorer til sal. Reinert Nilsens sterbo: Mads Bure befinnes efter bok skyldig 3-1-20.

Tollef Grefrud beropte seg på at bevise at den søkning imot ham, som han sier er 2 1/2 rdl, med bjelker at være betalt.

Halvor Bråten sier at ha levert på den søkning 1 tylt bjelker for 3 rdl.

Peder Haug efter fremvist bondebok har tilgode i sterboet, såvel som og

Jens Kolbjørnrud.

Peder Haugs sønns debet kan avkortes, idet faderen har tilgode. Siver Kolkind tilstår 2-0-3.

Tollef Midthaug beviser med en seddel fra Klebo av 2.juli, at ha betalt sin debet.

Reier Bure befinnes efter bok skyldig 3-1-8.

Ole Nakkerud sier at den sal. karl lovet ham ved siste avregning for logement for han merket hans last, reiste for hannem og annen umake, 1 tønne hvite erter og 1 qt. hollands sild. Hvorpå han formener at få i ringeste avkortet 4 rdl.

Anders Åsterud er efter almuens tilstand i største armod, hendød og fantes intet efter ham.

Jon Åsterud tilstår 0-5-11.

Johannes Stiksrud er i armod hensovet.

Harald og Knut Stiksrud beviser at ha levert her med en seddel 1 tylt 3 trær 16 ax(?) og 18 ax 7 bjelker, vurdert tilsammen for 6-2-16. Blir så skyldig 1-2-16.

Jon "Hechshus" er rømt.

Knut Berggården nekter aldeles, ingen har på hans gård fra Linnæs at ha bekommet. Tilstår alleniste 5-1-16.

Ole Vesetrud vedgikk 3-0-10.

Knut Stiksrud vedsto 3-1-14, som hans broder vedtok på hans vegne til sterboet at svare.

Mads Sørum nekter aldeles gjelden, og aldri at ha utlagt skatten for ham, som Tommesen vedståed av Klebo at være betalt.

Gunner Gomnes erbyder seg på sin ed derpå, at ha levert til Erik Torsen i Vikersund 3 tylder sagtømmer. Så han formener at ha tilgode og ikke skyldig.

Johannes Svarstad er forlengst død, og hans arvinger ei stevnet.

Nils Bjørke nekter all ting. Er av like beskaffenhet som med Mads Sørum.

Jens Nilsen Moe's debet er liquidert med den anførte last.

Opptagen til den 11.august.

Kongl.maj.s fogd har latt innstevne Torger Tronsen for leiermål. Lot ved lensmannen inngi sitt innlegg av 6.juli.

Gjertrud Åsterud for løst leiermål. Sagde intet at have at betale S.229 a. med. Opptagen til den 11.august.

Anders Brun innstevner Knut Børesen efter seddel av 9.okt.1686, hvorefter han svarer til 12 "tiov" bordførsel. For ham møtte Chr. Tommesen på hans vegne. Svarte at han erbyder seg til at føre bord efter accorden. Oppsatt ut supra.

Harald Stiksrud innstevner Ole Vesetrud for en gryte han har lånt hans datter Mari at bygge kleder uti. Ole møtte og tilsto gryten av forakt at være kommen i støkker. Tilsto ikke at ha befalt sin datter at låne gryten, hvorefter han mener at være fri for at svare gryten.

Opptagen ut supra.

S.229 a. RETTERGANG PÅ JONSRUD I SOKNE DALEN 10.juli 1699.
Er referert fra skifteprotokoll nr.2.

S.230 a. OPPSETTELSESTING PÅ TRØGSTAD 9.august 1699.
Er referert fra skifteprotokoll nr.2.

S.231 b. OPPSETTELSESTING PÅ MOE I HOLE 11.august 1699.
Er referert fra skifteprotokoll nr.2.

S.231 a. OPPSETTELSESTING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
9.august 1699.

(Om lagretten se skifteprotokoll nr.2, s.52 b.)

Skifteforvalteren på Bragernes efter skriftlig varselseddel innkaller Gunder Sørensen, Jens Nordby, Harald Frok og Paul Sundby for gjeld, efter en uttak av Reinert Nilsens bok av 26.juni.

På Gunder Sørensens vegne svarte Peder Rasmussen, at han til den sal. manns sterbo intet skyldig.

Jens Nordby sa at ha til gode i sterboet på leverede spirer ialt 3 rdl.

På Harald Froks vegne sier Peder Rasmussen at ha sett hans avregning, at sal. Reinert Nilsen blir ham skyldig omtrent 1/2 rdl.

Paul Sundby er forlengst utarmet og bortdød.

Avsagt: Den irettelagte uttak av sal. Reinert Nilsens bøker er ikke gyldig nok derefter hos bønder at kreve gjeld.

Harald Lindelien fra seneste hitfløtt, og formedelst tidens knapphet med andre sakers opptagen, til denne tid stevner Guttorm Larsen Lindelien for sin bygsels gjengivelse.

Monsr. Tommesen tilsto på Guttorms vegne stevningen at være Guttorm lovlig forkynt.

Fremla en dom om Lindelien av 5.juli 1698, samt en bygselseddel av 10.oktober 1676.

Partene bevilget til neste ting oppsettelse, til hvilken tid Guttorm er forelagt personlig at møte i retten.

Peder Rasmussen på Jon Retterumes vegne fordrer igjen Erik Jacobsen Knestang i rette. Han møtte og begjærte dilation til høsten, så vil han svare.

Avsagt: Erik Jacobsen er hermed tilkjent innen martini førstkommende sin debet til Jon Retterum med 9 rdl at svare.

S.231 b. Hans Tosseviken stevner Johannes Strande for 15 rdl 8 skilling, efter irettelagte regning av 11.mai 1698.

Johannes Strande møtte til stede for retten og gestendiget gjelden at være riktig. Beklagde at han ikke kunne få det belovede tømmer frem, fordi han mistet sin hest. Uti forleden vinter var formegen sne falden, som forhindrede utførselen.

Citanten begjærte dom med omkostninger.

Avsagt: Efter sådan beskaffenhet er Johannes Strande tilkjent at svare til citanten Hans Tossevik 15 rdl 8 skilling med 2 rdl i omkostning, og det innen 15 dager under execution efter loven.

Erik Jacobsen begjærte dom i den sak med Paul Klekken fra seneste ting hitfløtt.

Tor Kristensen møtte på Paul Klekkens vegne med en vidløftig contrastevning av siste 24.juli, og mangfoldige regninger. Hvilke formedelst tidens korthet ikke denne sinde kan desideres.

Hvorefter saken til neste saketing den 14.november er oppsatt.

Imidlertid inntil saken igjen innkommer, bør den av velforstandige dannemenn i partenes nærværelse liquideres, hvortil nu av retten utnevnes de dannemenn Fredrik Vestern og Kristoffer Skøyen, som i partenes nærværelse har dette at forrette.

Som forsvarligen for deres umake skal dem hvis billigt vorde tillagt. Regningene ble Tor tilbakelevert.

RETTERGANG OG OPPSETTELSESTING PÅ MO TINGSTUE I HOLE

11.august 1699.

(Se også referat fra skifteprotokoll nr.2, s.60.)

Monsr. Christian Tommesen fordret den sak til doms på skifteforsamlingens vegne fra seneste ting forfløtt. Derutinnen er således avsagt efter sakens befundne beskaffenhet og debitorernes egen tilstand, de skyldige tilkjent at svare som efterfølger:

Mads Bure 3-1-20.

Tollef Grefsrud 2 1/2-0-13.

Halvor Bråten 1-1-17.

Siver Kolkind 2-0-3.

Reier Bersvendsen 6-1-8.

Ole Nakkerud 3-3-9.

Jon Åsterud-11.

Harald Stiksrud 5-0-6.

Knut Berggården 5-.-16.

Ole Vesetrud 3-0-10.

Hvilke summer samtlige innstevnte innen 15 dager med samt enhver i omkostning 1 ort 8 skilling må svare, eller og avlide execution i deres midler efter loven.

S.232 a. Kongl.maj.s fogd innstevnet Torger Tronsen formedelst løst leiermål han skal ha begått med et løst kvinnfolk Lucie.

Inngav sitt innlegg og prestens attest av idag.

Hun har utlagt en annen person da hun ble trolovet. For noen tid siden skal samme kvinnfolk ha blitt innstevnet her for retten, og da bekjente hun Torger at være hennes barnefader, hvilket

formedelst hun tvende ganger skal være besovet, ble dømt til at piskes.

Fogdens tjener Christen Christensen begjærte dom til bøters oppholdelse.

Torger Tronsen påsto frikjennelse eftersom han ikke er overbevist noe med dette kvinnfolk at ha hatt at skaffe.

Avsagt: Såsom innstevnte Torger Tronsen ikke kan overbevises at ha hatt noen utillatelig omgjengelse med dette kvinnfolk Lucie, hvis ustadige bekjennelser for retten ikke kan stå til troende, siden hun nu benekter det hun tilsto for Guds øyne i menighetens presentz ved offentlig kirkens disiplin, nu fragår det igjen, nemlig for rett og dom, thi er han for denne Hans kongl.maj.s fogeds tiltale frikjent.

Lensmannen på lieutenant Bruns vegne fordrer Knut Børesen i rette igjen og til doms. Knut møtte ikke.

Avsagt: Såsom at 20 bordførsel koster 1 slet daler og Knut Børesen har forgrepet seg til at utføre 12, da er han forpliktet derfor at svare lieutenant Brun 8 rdl med 1 rdl i omkostning innen 15 dager.

S.232 b. Innstevnt for løst leiermål er Gjertrud Andersdatter av Kongl.maj.s fogd. Tilsto for retten forleden ting at hun til idag skulle møte og svare til leiermåls bøter efter påropelse. Møtte ikke.

Thi er hun tildømt innen høstting at betale hennes bøter, 12 lodd sølv eller lide efter loven.

S.179 a. RETTERGANG PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
5.juni 1699.

Lagrette: Halvor Bråk, Rasmus Veisten, Nils Hverven, Kristoffer Røyseng, Kristoffer Skøyen, Siver Tandberg, Ole Gagnum og Harald Støveren.

S.179 b. Var overværende Kongl.maj.s fogd Sr. Tønder, bygdelenmannen Peder Rasmussen Rå, samt almuen flere.

Fogden fremstilte to stevnevitner, Arne Halvorsen Bråk og Ole Pedersen Rå, som ved ed avhjemlet at de lovlig med mer enn 14 dagers varsel, hadde til idag hitstevnet Verner Olsen Kvernbergsund, for å lide dom for leiermål med sin hustru Olaug Torsdatter, som ble forklart at de hadde bryllup tredje dags jul 1696, og ungefehr 8 dager efter kyndelsmess, åtte hun barn. Innstevnte Verner Olsen møtte ei til stede. Såsom han er lovlig stevnet, så er han tilfunden at pleie sine bøter efter loven, såsom for seg selv halv femte lodd sølv, og for sin kvinne halvt så meget, med samt en slet daler i omkostning, og det innen 15 dager at betale.

Nok hitstevnet Østen Olsen på Alme-eie og hans hustru Marta Kristensdatter for de for tidlig begått leiermål før deres ekteskap. Hvilket kvinnen som nu møtte vedsto, at de ved påsketider 1697 hadde bryllup, og noe efter mikkelsmessetid derefter, åtte hun barn.

Er tilfunden å pleie deres bøter efter loven, som for begge tilsammen er 6 lodd sølv, samt en slett daler i omkostning, og det innen 15 dager.

Nok tilsto de ovenskrevne stevnevitner, Arne Halvorsen og Ole Pedersen, at de for mer enn 14 dager siden hitstevnet Kari Burud (Bure) for begangen leiermål. Men Kari møtte ei. Men almuen og lagrettet tilsto og forklarte, at hun aldeles intet er eiende at betale noen bøter med, men går omkring og tigger sin føde. Så er hun tilfunden for sin forseelse at straffes på kroppen efter loven.

Nok stevnet Truls Olsen, tjenende Gudbrand Hansen på Horum, for løst leiermål med Ingebor Andersdatter. Møtte selv og benektet ikke leiermålet. Er tilfunden å pleie sine bøter, nemlig 24 lodd sølv og en daler i omkostning innen 15 dager at betale.

Derefter ble almuen og lagrettet tilspurt om han var noe eigende til å betale bøkene med. Hvortil de svarte at han ikke var mere eiende enn de ringe klær som han står og går i, heller ikke døgtig til at fortjene noe til betaling. Er tilfunden at lide og straffes på kroppen efter loven.

Nok avhjemlet stevnevitnene at de lovlig hadde til idag hitstevnet Gregers Jensen og Ide Jeremiasdatter for begangen løst leiermål med hinannen, som i januari 1698 hun fått barn, som hun med ham hadde avlet. Gregers Jensen møtte ei tilstede, men hans broder Simen Jensen svarte på hans vegne, at han har begjært å ekte henne, men hennes moder har ikke det villet samtykke. Og såsom så lang tid siden passeret, og ei noe ekteskap eller trolovelse har påfulgt, kan det efter fogdens strigte formening og påstand ei ansees eller kjennes for annet enn løst leiermål. Så er de tilfunden å pleie deres bøter efter loven, såsom Gregers Jensen 24 lodd sølv og en daler i omkostning, og Ide Jeremiasdatter 12 lodd sølv og en halv daler i omkostning, som innen 15 dager bør betales.

Nok avhjemlet fornevnte stevnevitner at ha lørdags 14 dager siden til idag hitstevnet Morten Amundsen Langengen og hans kvinne Sønnef Jensdatter, for hun ungefehr 16 uker siden fødte barn for tidlig efter deres bryllup.

Møter ingen av dem tilstede.

Er tilfunden at pleie deres bøter efter loven, begge tilsammen 6 3/4 lodd sølv og en slett daler i omkostning innen 15 dager.

S.180 a. RETTERGANG PÅ NEDRE MOE TINGSTUE I HOLE
6.juni 1699.

Lagrettesmenn: Tolle Haug, Peder Løken, Ole Nakkerud, Ole Vesetrud, Knut Pjåka, Erik Deli, Kristoffer Bili og Anders By. Var hos og overværende Kongl.maj.s fogd Sr. Lars Tønder, bygdelenmannen Tosten By med ellers tingalmue.

Hvor da fogden fordret dom over et kvinnfolk Kirsti Olsdatter, tjenende hos Tor Breien, for leiermål med Henrik Hansen Hovi, søkende henne at pleie sine bøter.

Kirsti Olsdatter møtte selv i rette, og bekjente at Henrik Hansen Hovi, som er en soldat, var hennes barnefader. Beklaget seg at hun aldeles intet er eiende til å betale bøtene med, og sa at hun ikke er eiende de kleder som hun står og går uti. Er tilfunden at pleie sine bøter 12 lodd sølv med en slett daler i omkostning innen 15 dager at betale, eller lide på kroppen. Almuen bevitnet at hun hadde lånt det skjørt som hun nu har på sin kropp.

Nok fordret fogden dom over et kvinnfolk Ludtzie Siversdatter, for løst leiermål, som nu er tredje gangs forseelse. Hun møtte selv i rette og bekjente at hun forseet seg med leiermål tre ganger, såsom første gang, som nu er elve år siden, med Elling Østensen Alme. Den annen gang for ungefehr halvfjerde år siden med Jokum Olsen Lang, og nu den siste gang for ungefehr 10 uker siden, fødte hun to drengbarn, som hun sier at Torger Tronsen, som tjente hos captain Bron, var hennes barnefader til. Allikevel, som hun nu og bekjente, at hun for presten den tid hun sto skrift, utla en annen barnefader, nemlig Ole Olsen. Og sa at fornevnte Torger Tronsen lokket henne til samme falske bekjennelse, Hvorom er således for rette dømt, at Lutzie Siversdatter for sådan hennes begagne forseelse, bør lide og straffes efter lovens foresigende, såsom at hudstrykes til kagen.

Ermelte Kongl.maj.s fogd Sr. Lars Tønder lot for retten fremføre en fengslig anholden fange, Hågen Olsen, som sier seg at være født i Sverige, i Onsagers prestegjeld i Vester "Gylland" (Gøtland?). Sier seg å være ekte gift og på niende år bodd i fornevnte Onsager sogn med sin kvinne Anniken Svendsdatter. Sier seg å være kommen uti ulykke for "mandslet" og derfor rømt til Norge.

Fogden sa at årsaken til at han var fengslet, var at han i tjeneste hos ham hadde stjålet en barked hud, som Hågen nu her for retten vedgikk, at han kvinne tok samme hud i fogdens gård, og hun sa at et kvinnfolk Kari Jonsdatter, var med henne. Kari Jonsdatter som nu var selv tilstede, benektet at hun var med å ta samme hud.

Hågen Olsen vedsto at det var ham vitterlig, at hans kvinne og Kari Jonsdatter hadde tatt huden, og at Kari Jonsdatter sa de skulle selge huden til Pål Sundet eller i Jonsrud. Hvilket Kari benektet, og sa at hun ikke visste noe derav før Hågens kvinne fortalte henne at hun hadde tatt huden.

S.180 b. Derimot påsto fogden at sådan hennes undskyldning ei kunne befri henne det hun bør ansees og lide som tyvs medvirker. Videre mot Hågen Olsen fremførte fogden to prov, navnlig Anders Hågensen på Helgelandseie og Johannes Nilsen Moeskast. Efter avlagt ed provet Anders Hågensen at nestleden en dag eller to før Christi himmelfartsdag, da kom Hågen Olsen til ham og spurte om han ville kjøpe en hud. Men han svarte at han hadde ingen penger å kjøpe den for. Det samme provet også Johannes Moeskast. Så dog ikke at Hågen hadde noen hud med seg. Hågen Olsen tilsto at det var den samme hud som hans kvinne hadde tatt fra fogden. Saksøkeren Sr. Lars Tønder begjærte dom.

Da Hågen Olsen ei benekter, men frivillig for retten tilstått, at det var med hans viten at hans kvinne stjal den barked hud fra fogden, og at han tilbød den til Anders Hågensen og Johannes Moeskast til kjøps, så vites ikke at han kan befries efter lovens 6.boks 17.cap. 33.art., at bør straffes, såsom uti fengsel at miste sin hud.

Men hva seg belanger Kari Jonsdatter, så kunne henne dog ei noen straff påbyrdes.

SLUTT PÅ TINGBOK 41.

TINGBOK 42 FOR RINGERIKE 1699.

S.3 b. DELESAK MELLE M ÅDALEN OG HADELAND VED VÆLSVANNSSTENEN
4.september 1699.

Møtte sorenskriverene for Hadeland og Ringerike. lensmannen Lars Madsen Bilen fra Hadeland og 6 lagrettesmenn. Fra Ringerike møtte lensmannen Peder Rasmussen Rå og lagrettesmennene: Peder Semmen, Gul Follum, Ole Hallingby, Anders Grønvold, Johannes Grønvold og Ole Ringerud, for å oppsette et riktig dele mellem endel av Hadelands almue og noen bønder i Ådalen.

Har vi så 5.sept. begitt oss inn til Vælsvannssteinen, hvor sal. lagmann David Gorisen og hans lagrettesmenn hadde opprettet et skjelne mellem Ullerålen og Hadeland, hvilket vi har befunden at vise fra syd/sydost til nord/nordvest.

Har vi så efter beste skjønn gjort en begyndelse herifra like i nord/nordvest til Vælsvannsåsen, hvor vi opprettet en stor flat stein. Derfra i samme strekning til Langkjennåsen, hvor vi i vestre halden oppreiste en liten stein, som vi omskålede med små stein.

Derfra begav vi oss videre i samme strekning til Svartekjennsåsen, hvor vi likeledes litt sydost fra kjennet befant en stor jordfast stein. Herpå vi oppkastet noen steiner og merket der et furutre med et kors.

Videre forføyde vi oss lenger frem ende i nord/nordvest på Svartkjennberget. Der har vi igjen oppreist en delestein, som viser derifra videre i nord/nordvest.

Fra Svartkjennberget fortsatte vi 6.sept. til Samsjølien. Der har vi oppreist en delestein straks ved den vei som går fra Ådalen til Hadeland, litt ovenfra Samsjø, og på den østre side av samme vann.

Herifra begav vi oss videre ned til Seter(?)elven tvert over for Finneplassen, hvor vi i samme strekning som foranmeldt opprettet en delestein.

Dagen derefter 7.sept. gikk vi videre frem i vår forretning, og begav oss fra samme delesten til vesterst i Tungåsen, ovenfor et lite kjern, Tungåskjernet kallet. Og vi var forårsaket at tage voris gang i norden til vesten, for ikke å komme ned i bygden, og avskjære dem av Ådal aldeles deres hjemraster, og har vi der opprettet en delesten, hvor de omtvistende marker hvelver seg i øster og vester. (Gikk vi) som før er meldt norden til vesten, like til en stein som vi opprettet litt lenger nord i Tungåsen på den vestre halden, hvor vi merket et furutre med et kors.

Noe derifra på den nordeste ende av samme ås, sønden for et lite kjenn, satte vi ned en stein og hugg et kors i furuen. Noe nord for samme kjern, i besagde retning hugg vi en passant et kors på en furu.

Og som vi kom noe lenger frem, oppreiste vi igjen en stein, sydost fra Tveråsen, og merket der en furu noe østerligen fra Tveråsen. Der endte vi vår gang.

Hvorefter vi begav oss til bygden, til Haugerud.

Da dagen var nesten forbi den 8., møtte som de andre dager ingen fra den Hadelandske side, men fra Ådalen var tilstede Jon Rødningsand, Kittel Bøen med flere godtfolk og dannemenn.

Jon Rødningsand foregav at han igår ved vår hjemreise antraff noen hallendinger med hugst og kjørsel i de av veledle hr. assistensråd fredlyste skoger, hvorblant Torger Nilsen Askim, som hadde hugget 15 tylter sagtømmer.

All den strekning vi hittil har gjort og gått, finnes at gå nesten midt imellem de steder hvor Hadeland og Ådalens almue har "paastoed" for veledle hr. assistensråd og lagmann at være rette dele mellem begge bygdelag.

Da finner vi ikke noe ved denne vår forretning som vi ei rettere på annen måte til de stridige parter adskillelse har vist at innrette, på sine eiedeler at kan være fornærmet.

Thi avsiges for rett, at det nu av oss opprettede dele bør være og uryggelig forblive de stridige parter på begge sider at være etterrettelig skjelne og dele imellem. Og at de eiedeler eller den almenning som strekker seg på den østre side av dette dele, bør være og tilhøre de påstøtende av Hadelands almue, og de på vestre side dennem av Ådalen.

(Denne saken er også referet i Skifteprotokoll nr.2 for Ringerike, s.59 a).

S.6 a. RETTERGANG PÅ BLIKSRUD I SOKNEDALEN

26.april 1699.

(Oså denne saken er tatt med i skifteprot. nr.2, s.68 a, og noe derfra er også tatt med her, da saken i skifteprotokollen gjengir flere detaljer).

Anno 1699 den 26.sept. ble retten betjent på tilstevnte åsted Bliksruds eiedeler. Var overværende fogdens fullmektig Sr. Claus Hansen, i lensmannens sted Vebjørn Narverud, samt tilstevnte lagrettesmenn: Anders Eidsgård, Hans Flaskerud, Elling Havik, Asle Kroksrud og Karl Rustøen (Rustand).

Even Bliksrud fremla sin skriftlige stevneseddel av 24.juli sistavvigt, hvorved han innkaller Ole Olsen Kjos og Gunder Jonsen Berg m.fl. til skogskifte med videre, fordi de har bemektiget seg en seterbol, Ørteshoved, (Ørteshue), som av alders tid har vært brukt under hans eiende gård Bliksrud.

Citanten fremla en dom av 17.og 18.oktober 1698, hvorefter han ville formene anfangen på delegangen bør skje, nemlig fra alfarveien mellem Narverud og Bliksrud til Stensmyråsen, og siden til Skalpelifossen, hvor Krødsherads eiedeler vedtar.

Dernest fremførte citanten sine prov.

Først Anders Bjørkerud av Krødsherad, som provet og tilstod at hans salige far eide nedre Berg tillike med Bliksrud. Og medens han bebodde og eide fornevnte Bliksrud og nedre Berg, da vet han, som minnes i 30 år herfore, ikke noen gang i den tid forbemelte hans fader, Jon Bjørøen (Bjøre) brukte Bliksrud, og er nu omtrent 15 år siden han avhendte og solgte Bliksrud, av de nu innstevnte at ha hatt noen rett enten til hugst, bråte eller fiskeri i Bliksruds eiedeler, uten hans fader allene, hvis eiedeler sier han at gå inntil Narverud eiedeler møter.

Birgitte Gundersdatter, sier seg 69 år gammel, vant at hennes far Gunder Berg, for 60 år siden eiede og brukte Bliksrud. Da vet og minnes hun at ingen uten hennes far, som bodde all sin tid på Berg, brukte noe slags åvirke i Bliksruds eiedeler. Tilstår at Bliksruds eiedeler i de tider gikk til Narverud, og at Kjos, Berg, Land og Narverud hadde ingen felles bruk i Bliksrud skog. Jørgen Juvet (Erling Bjørke skriver Torger), over 50 år, provet at han for ungefehr 18 år siden gikk med Ole Pedersen Støveren, da boende på Kjos, da fulgte han ham fra Skalpeli-seteren ned til Soknedalen efter seterveien som bar til Land. Da sa han: "I klager eder skauløs, se furuene her nedefter, I har braf skauv". Da svarte Ole: "Jon Berg forsvarer det til Bliksrud". Ellers visste ikke Jørgen om noe dele imellem eiendommene.

Ole Støveren tilstod at Jørgens prov var sant.

Gjest Lerfall, 58 år gammel, provet at for 30 år siden leide han Bliksrud av Jon Berg, og da fikk ingen andre lov å bruke skog i Bliksrud eiedeler. Imidlertid hugg Ole Kjos og Anders Land

S.6 b. 6 tylter tømmer imellem Bliksrud og Narveruds eiedeler, men Jon Berg ville bemektige seg det, og de gjorde forlik med ham.

Nils Jensen på samtlige vederparters vegne, procederte at når de gjorde forlik med Jon Berg om dette, da var det fordi Ole Land hugg mere i deres felles skog enn hans gårds skyld ga rett til, for Berg og Bliksrud var større gårder.

Jon Bjørke tilstod det samme som han hadde gjort før, den 17.juni 1690. Han hadde brukt Bliksrud ett års tid med Jon Bergs forlov, og det var ungefehr 14 år siden.

Knut Nilsen Glesne-eie, 47 år gammel, prøvet at for 36 år siden tjente han hos Siver Blikrud, som leide gården av Jon Berg. Og engang de gikk og fisket i Skalpelielven, og de kom til Dyngefoss, sa Syver: "Hit kaller Jon Berg seg med sine eiedeler til Blikrud". Videre sa han, at Birgitte Torgersdatter Sundvollen sa at hennes far eide Blikrud, som han siden solgte til Gunder Berg, og da kjente de seg med sine eiedeler til Dyngefoss. Visste intet om delet mellom Berggårdene og Blikrud. Peder Støveren, over 40 år gammel, kom for 15 år siden til Narverud som bruker og var der i 4 år. Da hugg han en bråte sønden for Stensmyråsen med Jøran Blikruds tillatelse. Paul Haukedal og Jon Bjørke sa da at det var Blikruds eiendom. Paul Haukedalen anviste en kontrakt av 18. 8br.1689 og et skjøte av 19. xbr.1681, som viser at Ørteshue skal ligge under Blikrud, og dette skjøtet var forseglet til vitterlighet av Fredrik Lundesgården, Knut Lundesgården, Ole Pedersen Kjos og Erik Knutsen Kroksrud. I kontrakten sies:

"Kjennes efterskrevne Helge Ellingsen Berg, Gunder Jonsen Berg og Ole Pedersen Kjos, boende i Soknedalen anneks, at vi har gjort en vennlig kontrakt og forligning med Paul Siverson Haukedalen angående den slåtteplass Ørteshoved, som haver vært noen tvistighet om, således at bemelte engeslåtte, nemlig Ørteshoved, skal herefter forbli under Blikrud fremdeles uten noen anke, hinder eller påtale av oss eller voris arvinger. Men hva seg belanger Blikruds anpart uti skog og mark, det forbliver efter voris derpå erhvevede domb til felles, efter enhvers lodd og anpart

Dette til bekreftning at således uryggeligen holdes og forblive skal for oss og alle voris arvinger, fødde og ufødde Da har vi dette med vore egne hender underskrevet og voris signeter hostrøkt, samt vennlig ombedet de dannemenn Gudbrand Slette og Ole Kroksrud dette med oss til vidnesbyrd at forsegle. Dat. Berg den 16. 8br.1689.

Helge Ellingsen.
egen hånd

Gunder Jonsen.
egen hånd"

I det før nevnte skjøte eller skiftebrev heter det:

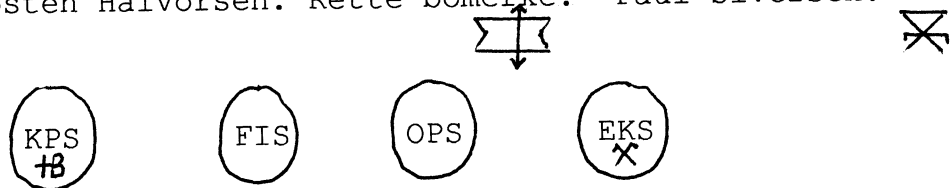
"Kjennes vi underskrevne Torsten Halvorsen boende på Gravningsgård i Nore sogn i Numedal på den ene side, og Paul Siverson boende på Haukedalen i Sognedals anneks på Ringerike på den annen side, at ha inngått et vennlig odels jordebytte og makeskifte på efterfølgende måte: Først har jeg Torsten Halvorsen avhendt fra meg og mine arvinger til fornevnte min svoger Paul Siverson, 8 setting gods i fornevnte hans påboende gård Haukedalen, item 2 1/2 setting uti en plass kalles Snodalen, og brukes under Haukedalen, hvilket er min rette og sanne arvelige odel og eiendom, som bemelte Paul Siverson herefter til fri og frelselig odel og eiendom skal have, nyde, bruke og beholde Hvorimot jeg til fullkommen vederlag av fornevnte Paul Siverson har igjen bekommet en hans odels eigende ødegård liggende uti fornevnte Sognedals anneks, kalles Blikrud, skyldende 6 kalvskinn med bygsel og åsete og all tilliggende herlighet ... Så har jeg Torsten Halvorsen gitt Paul Siverson uti mellemlags penge 50 riksdaler, som jeg Paul Siverson kjenner meg av ham at ha oppebåret, og derfor iligemåde til evindelig odel og eiendom

hjemler og tilstår ham og hans arvinger bemelte ødegård Blikrud
.... Dette til bekreftning har vi herav hver en likelydende
original til oss annammet, som voris bomerker med egne hender
undertegnet er. Samt vennlig ombeden Knut Lundesgården, Fredrik
Lundesgården, Ole Kjos og Erik Kroksrud dette til vitterlighet
med oss at forsegle.

Actum Berg den 10.des.(19.?)Anno 1681.

Herhos er at anmerke at under innbemelte ødegård Blikrud er
beliggende et engeslåtte kalles Ørteshoved, som iligemåde skal
følges og nydes som det annet tilforn er meldt.

Tosten Halvorsen. Rette bomerke. Paul Siverson.



S.7 a. Neste dag fremla citanten sitt skriftlige innlegg:
"Med hva føye og adgang jeg har vært årsaket at la her til
åsteden innstevne mine naboer Berg, Kjos og Lands oppsittere med
de andre interessenter, ser dommerne av sakens allerede igår
prosederede bevisligheter. Og som mine contraparter ennu ikke
blues for til å trengje meg fattige mann med hustru og barn med
min gård Blikrud tilliggende skog og marks nedfellelse, såsom
sagtømmer, hustømmer og bråtehugst, alt til min undergang og
ruin, så jeg må beklage de ilde med meg har handlet, ja godtfolk
her i egnen vel vitende om deres adferd imot meg.
Her skal befinne seg at over 60 år. ja så langt noen kan minnes,
har eiendommen til min gård Blikrud fulgt upåanket til
Narverudeie motstøter, så de dannemenn boende på Berg, Kjos etc.,
aldri har huggen noen last, lauvet eller brukt fiskeri på den
eiendom som nu omtvistet, førenn det var med mine formenns vilje
og tillatelse.
Efter hvilke forhold min korte påstand er, at eiendommen til min
gård Blikrud som av Arilds tid har fulgt, må herefter som
tilforn forblive, nemlig fra Dyngefoss og til en delesten i
Stensmyråsen, derfra og til alfarveien imellem Blikrud og
Narverud, hvor delesten likeledes er bestående, siden til
Eidsfoss

Blikrud 27.september Ao 1699. Ydmygeste tjener,
Even Iversen Blikrud.

Samme dag ble delet oppgått, og eiendommen fantes av liten
circumferense. Der fantes et lite stykke fra Blikrud ved enden
av Skalpelielven en nyopprøddet husmannsplass samt en nylig
opsatt seterbu. Derfra gikk vi langs med elven til Dyngefossen,
hvor vi av Anders Bjørkerud med flere fikk høre fossens navn, og
vi der nedsatte en delestein, som viser i nord-nordøst. Gikk så
langsunder Blekåsen til Stensmyråsen, hvor en stein hos en annen
i en triangel forleden av retten ble opsatt til skjelne mellem
Narverud og Blikrud m.m.

Vi har således for rette forfunden og eragtet, at Blikrud med
underliggende Ørteshoveds eiedeler bør således at være adskilt
fra deres contraparters skog og utmarker, som vi idag har tatt

voris gang, nemlig fra den stein vi opprettede midt fra Dyngefossen og siden langs under Blegåsen til den triangelstein oppsatt på Stensmyråsen, hvorefter Blikrud oppsittere følger videre Narveruds eiedeler ned i Eidselven.

ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV

15. november 1699.

Tinget ble betjent av fogden monsr. Tønder. Tilstede lensmannen Peder Rasmussen Rå og disse 8 tingmenn: Jens Nordby, Engebret Høghaug, Torkild Snodalen, Siver Tandberg, Rasmus Veisten, Nils Hverven, Nils Bjørnstad og Harald Land.

Monsr. Tygesen stevnet en del debitorer, nemlig:

Jesper Skjør vold for 12 rdl 2 ort. Møtte og vedgikk gjelden.

Ole Kristoffersen Nøkleby for 22-2-12. Møtte og vedgikk gjelden.

Torgrim Gunbjørud for 11-1-16. Vedsto.

Hans Tossevik for 56-2-1/2. Vedsto.

Gudbrand "Hoverud" (Haugerud) for 12 rdl. Vedsto.

Amund Rognerud for 7-0-21. Vedsto.

Kristoffer Haldum for 5-3-22. Vedsto.

Ole Ringerud for 35-3-8. Vedsto.

Nils Finnsand for 20 rdl. For dette caverte Ole Ringerud.

Mons Hunsdalen var foresagt innen 14. xbris at gi avregning.

S.15 a. Lars Monsen, Ole Strømmen, Halvor Olsvik, Ole Grøterud og Sven Vernersen møtte ikke. Stevnevitnene Engebret Nærstad og Erik Engebretsen avhjemlet deres varsel ved ed at være lovlig stevnet.

Tor Kvernbergsund møtte heller ikke. Også han var lovlig stevnet.

På Sven Vernersens vegne møtte Ole Ringerud og vedsto at være skyldig 9-0-5.

Monsr. Tygesen begjærte dom.

Alle de debitorer som gjelden hadde vedgått, ble tilfunden å betale sin gjeld, samt i omkostning 6 skilling av hver daler innen 15 dager.

Tor Klekken (?) møtte på Paul Klekkens vegne og fremla en liquidation og forening passert 16. august imellem ham og citanten

Erik Jacobsen, samt en avregning på kredit og debet til hr. assessor Simensen.

Harald Lindelien møtte i retten og begjærte dom på sin søkning til Guttorm Larsen, som fra 9. august hitfløtt, samt omkostnings erstatning.

Avsagt: Eftersom den i rettelaagte underrettsdom og efter den av sal. hr. Otte Jacobsen citanten meddelte bevillingsseddel på gården nedre Lindelien, hvoruti alleneste finnes innført og spesifisert 10 riksdaler av hannem i førstebygsel til den sal. mann utgivet, er innstente Guttorm Larsen tilfunden at igjen give ham samme 10 riksdaler, og desforuten erstatte ham for denne

prosess i omkostning 4 riksdaler, som alt innen halvmåneds forløp bør svares.

På Guttorm Larsens vegne møtte igår på tinget monsr. Christian Tommesen, vohnhaftig på Storøen.

funnet i

SKIFTEPROTOKOLL NR.2 for RINGERIKE.

S.1. Christian Muller, vicesorenskriver over Ringerike og Hallingdal, gjør vitterlig, at Anno 1698 den 5.juli ble retten til ALMINNELIG SAKETING BETJENT PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV. Overværende Kongl.maj.s fogd Sr. Tønder, bygdelensmannen Peder Rasmussen, såvel som lagrettesmennene Halvor Bråk, Peder Hønen, Helge Alme, Ole Hallingby, Ole Ve, Levor Sessrud, Tosten Modal og Nils Hverven.

Fremstilte seg i retten Guttorm Larsen av Valdres, tiltalende Harald Pedersen nedre Lindeli av Ådalen, formedelst han efter avsigelse ikke vil fravike hans brukende gård Lindeli, såsom han selv husvill og herefter akter å bebo.

Monsr. Christian Tommesen la frem hans adkomst til forskrevne Lindeli:

"Underskrevne Gåute Halvorsen boende på Skouven i Tønsberg len i Jarlsberg, herved vitterliggjør at ha solgt, skjøtet og avhendt til ærlig og velfornuftige karl Guttorm Larsen Sata, nu tjenendes på Iljarnstad i Hedalen, en min eiende gård, som jeg meg tilforhandlet har av monsr. Søren Hansen Lemmich, borger og innvåner på Bragernes, nedre Lindeli, skylder 4 kalvskinn med all dessen tilliggende eiendom ...

Datum nordre Schouven 24.okt.1696."

Harald Pedersen møtte i retten og tilbød citanten sine utlagte penger, og sa seg rødningsmann til bemelte gård, og forment seg nærmest til den at bebo.

Harald Pedersen Lindeli hadde satt opp en skrivelse til hr. amtmann og assistensråd Paul Glud, dat.Bragernes 1.febr.1698, hvor han hevder å ha bygslet nedre Lindeli av sognepresten Hr. Otto Jacobsen fra 14.okt.1676, og hevder at han er rydningsmann på fornevnte gård. Han har brukt gården i over 21 år og lagt stor omkostning på gården, og mesten alle huse av ny latt oppbygge. Han mener at det er Hans kongl.maj.s vilje at ingen leilending må eller kan drives fra sin gård så lenge han lever, med mindre en født odelsbåren, ikke en kjøper, der være husvill og nødtrengende til gårdens beboelse, og den selv behøver.

Skulle kjøperen ikke være med landskyld benøyet, tilbyr han seg å betale hans utlagte penger igjen. Han ber om amtmannens hjelp. Avsagt: Eftersom Guttorm Larsen med sitt tinglyste skjøte og adkomst til nedre Lindeli, beviser seg rette jorddrott til gården, og han med sin corporlig ed har sandet å være husvill og at han selv vil den bebo, da kan imot lovens 3.boks 13.cap.1.art. i denne sak ikke anderledes kjennes, enn at Harald Lindeli bør røddiggjøre og frafløtte forberørte sin leiende gård til den første faredag Ao. 1699.

S.3. ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV

5.juli 1698.

Lagrette: Halvor Bråk, Peder Hønen, Helge Alme, Ole Hallingby, Ole Ve, Levor Sessrud, Tosten Modal og Nils Hverven. Overværende Kongl.maj.s fogd Sr. Tønder samt bygdelensmannen Peder Rasmussen.

Monsr. Cort Brun i rette fordret en del bønder for gjeld de hannem på Sr. Gregers Mortensens vegne skyldig, og hannem transporteret:

Engebret Høggaug 12 rdl 3 ort 15 skilling.

Paul Oppegården 19-1-4.

Vebjørn Narverud 10-3-16.

Ole Kjos den yngre 2-3-2.

Paul Olde 8-3-12.

Ole Hovland 6-3-6.

Gudbrand Halkinrud 14-2-21.

Nils Røsby 61-3-2.

Gaute Sørsdal 10-1-0.

(Noen av tallene er svært utydelig skrevet, så feiltolkning er mulig).

Alle de innstevnte møtte. Noen betalte i retten, bl.a. Klemet Hovland på sin stefaders vegne. De andre måtte betale hva de skyldte.

S.8 b. ALMINNELIG SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE

6.juli 1698.

Overværende Kongl.maj.s fogd Sr. Lars Tønder, bygdelensmannen Tosten Svarstad, samt lagretten: Nils Bjørke, Peder Svarstad, Johan Fjeld, Kristoffer Nilsen Gomnes, Knut Pjåka, Rasmus Gomnes, Gudbrand Løken og Torger Øverby.

Presenterte seg hr. lagmann Nils Jacobsen Smidt, som hadde latt innstevne Harald Pedersen Sørums for en hest han for hannem for 4 år siden har drept, idet han skal ha tatt hr. lagmannens pistol av hylsteret, og dermed skjøt hesten.

Iligemåde og latt innstevne Peder Sørums, som forberørte sin sønns formynder.

Fremla mesieurene Nils Petersen og Christian Tommesens attester om hestens verdi, hvilke begge bekrefter at være ved 30 rdl. etc. Derpå fremgav Peder Sørums sitt innlegg:

"Gud styrke retten. Såsom jeg og min sønn er stevnet av monsr. Nils Jacobsen Smidt, formedelst min den tid lille sønn skulle med hans pistol skutt hans hest, så svares dertil kortest som følger. 1. Nils Jacobsen reiste fra meg og tok avskjed. Så falt det han snudde og talte med salig Henrik Petersens kjæreste, som den tid var i Sørumsjordet. Så steg han av sin hest og leverte den til den lille drengen, og hva handling eller ord han har hatt med ham, vet han selv best. Thi formener jeg at hvis søkning han derutinnen synes å ha, bør han dog efter loven at tape sitt verdi.

2. Så formener jeg det Nils Jacobsen burde i det ringeste levert meg samme hest, som var beskadiget, som vel mulig snart kunne ha blitt god igjen. Det har han ikke gjort, men selv latt hesten bortleede og skyte ihjel, som han vel ei selv kan benekte.

3. Efter slik beskaffenhet og våde av en liten umyndig dreng, for så lang tid siden begått, formener jeg i alle måter å bli frikjent, thi monsr. Nils Jacobsen kunne anderledes aktet sitt ladde gevær.

Dat. Sørums 6.juli 1698.

Peder Olsen Sørums".

Saken ble utsatt til 27.hujus.

Harald Sørums møtte da i retten, og efter avlagt ed sa at han ikke visste at pistolen han skjød hesten med, var ladd. Han refererte seg til sin faders innlegg med formening å bli frikjent.

Avsagt: Peder Sørums skal på sin sønn Harald Sørums vegne, til førstkommende martini belove at betale til Sr. Smidt for hans skades lidelse 10 riksdaler, og for omkostning 2 riksdaler, hvormed denne prosess aldeles skal være opphevet.

S.10. ÅSTEDSSAK PÅ HEIEREN PÅ TYRISTRAND 20.juni 1698.

Lagrette: Sven Hverven, Ole Gagnum og Arne Veisten av Norderhov, og Hele (Helge?) Nakkerud, Ole Nakkerud og Ole Opsal av Hole. Overværende Kongl.maj.s fogd velfornemme Lars Tønder og lensmannen Tosten Johansen Svarstad.

Fremstilte seg høyagtbare og velfornemme mann Jacob Lut, som fremla en skriftlig stevning, hvor Ole Veholt og Tord Breien innkalles for å stille caution for ibragte omkostning etc., samt at entholde seg fra videre skogbruk i omtvistede skoger, førend Høyesterettes dom går, dat.11.juni 1698.

Sr. Tønder fremla en arrestbegjæring på det omtvistede tømmer, dat.14. april 1698.

Den 16.april 1698 hadde fogden Lars Tønder begitt seg til Skjærdalen efter Sr. Jacob Luts begjæring, sammen med lensmannen og to vitner, Nils og Anders Bye, for å efterse og opptegne den der samme steds forefundne last, som Tord Breien og Ole Veholt hadde hugget og fremdrevet fra den omtvistede skog.

Den 17. og 18.februar 1698 hadde lensmannen Tosten Svarstad sammen med Anders Bye og Hans Frøoug (Frøhaug) på Jacob Luts vegne eftersett og gransket Tord Breien og Ole Veholts åvirkede last i de Jacob Luttess seg tilkjente eiendoms marker. De fant at tømmeret var hugget på den søndre og vestre side av "Lødsåsen", og endel derav ved "Stochekiendet", og noe ved Ullernkjennet.

Testeret av Tosten Johansen. 31

Det refereres nå fra tidligere saker og dommer.

Jørgen Larsens landbonde, Tord Olsen Breien hadde 29.jan.1695 innstevnet endel av Jacob Luts landbønder, Ole og Siver Håvi, Harald Solberg, Ole og Engebret Skamarken, Peder Dal, Gul Heieren og Knut Pjåka, til åstedet på hans brukende gård Breiens eiedeler

den 5.mars nesteftter, for ulovlig skoghugst av sagtømmer og spirer de har begått, og da tillike varslet deres landherre Jacob Lut, om han dertil har noe at svare.

Efter hvilket stevne mål den innstevnte sorenskriver Jens Tygesen og medhafte domsmenn, foretager dennem at gjøre et skjelne og dele immellem de tvende gårder Breien og Veholts eiendeler og Jacob Luts eiendommer på Tyristranden.

Men denne grensegang ble ikke kjent gyldig.

Den innstevnte sorenskrivers dom med samt det derved uten foregående kall og varsel gjorde dele immellem Breien og Veholts eiedeler og Jacob Luts eiendommer på Tyristranden "bør være som udømt, ugjort og uefterrettelig i alle måter". Og hvis noe dele herefter disse gårder imellem skulle søkes, og imellem samme gårder og noen av Jacob Luts påstøtende og angrensende gårder, da bør det at skje efter lovlig foregående kall og varsel til alle vedkommende interessenter. For prosessens omkostning måtte Tord Olsen Breien som første opphaver, erstatte til Jacob Lut med 30 rdl. Undertegnet Hannibal Stochflet.

Anno 1697, den 23.april er denne dom for meg lovlig forkynt, på hvilken jeg akter at stevne. Test. Tord Olsen, egen hånd.

Samme dato lest og forkynt for Ole Veholt i hans påhør.

Så refereres en utleggsforretning av lensmannen Peder Rasmussen: "Efter Kongl.maj.s fogd Sr. Lars Tønders påskrift angående de 30 rdl. som veledle hr. assistensråd og lagretten tilfinner Tord Breien at restituere Sr. Jacob Lut, hvorefter jeg tillikemed to lovfaste menn, nemlig Johannes Egge og Peder Ekornrud, idag har vært hos bemelte Tord Breien at skulle gjøre utlegg efter dommens innfall, Men nu fremviser bemelte Tord Breien oberhofrettens stevning av dato Akershus den 3.mai 1697, at innkalle samme veledle hr. lagmanns dom til den 25.juni førstkommende. Og for resten beropte Tord Breien seg på at forskafe sin landherre Sr. Jørgen Larsens caution for saken og prosessens svarelse.

Dat. Breien den 19.mai 1697.

Peder Rasmussen, egen hånd".

Fra dom 21.mars 1698:

"For prosessens videre omkostning erstatter Tord Breien og Ole Jonsen Veholt til Jacob Lut med 20 rdl., og til lagmannen for unødig stevne mål med 8 rdl. seks uker efter denne doms forkynnelse".

Anno 1698 den 16.april ble denne dom opplest for Tord Breien og Ole Veholts sønn, Kristoffer Olsen, uti lensmannen Tosten Johannessens samt Anders og Nils Byes overværelse. Hvortil de svarte samme til Høyesterett at ville appellere.

Undertegnet Lars Tønder.

Den 11.juli 1698 ble saken igjen uti forinnførte lagrettes nærværelse foretagen, untagen Ole Opsal, i hans sted møtte Mads Bure.

Ole Veholt møtte i rette og fremla et andragende til hr. amtmann Glud om å oppsette saken til høsttinget, hvori det blant annet heter:

"For Eders Høyedelh. årsakes vi underskrevne Hans kongl.maj.s stattholders bønder av Norderhov prestegjeld, aller ydmygerligst at andrage hvorledes vi er geråden i en prosess og trette med forrige fogd på Ringerike, Sr. Jacob Lut, angående voris påboende gårders av alders tid underliggende skog og mark, som han oss søker at fravinne. Og efter at vi derom har erholdt sorenskriver monsr. Jens Tygesens dom, har han søkt den svekket ved veledle hr. assistensråd og lagmann Hannibal Stochflets, så vel oberhofrettens kjennelse.

Dog forstår vi ikke av samme lagmannens dom, at omtvistede eiedeler er hannem (Lut) derved hjemfallen, men allene i dessen slutning forklart, at hvis noe dele imellem hans og voris påboende gårder skulle søkes, da at bør skje efter lovlig foregangende kall og varsel til alle vedkommende ..., hvilke lagmannens dom og oberhofrettens dom vi til underkjennelse for Hans kongl. maj.s allernådigste Høyesterett har innstevnet.... Men hvis Sr. Jacob Lut noe imot oss kan ha at pretendere, som ikke henhører til Høyesteretts påkjennelse, da det at skje for den av Kongl.maj. beskaffende sorenskriver Jens Tygesen, efter lovlig foregående varsel til voris rette verneting. Og om mulig at måtte behage Eders Høyedelh. til samme tid selver at være overværende.

Bragernes 6.juli 1698.

Tord Olsen, egen hånd. Ole Jonsen Veholt".

S.25 b. SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE
6.juli 1698.

Karl Kauserd og Engebret Svarstad er tilkjent for ektebøter at svare hver 3 rdl 1 ort 12 skilling.

SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
25.juli 1698.

Østen Larsen og Anders Alfisen Gundersby er tilkjent å bøte hver for seg 4 1/2 lodd sølv, og deres hustruer halvt så meget.

Mari, tilholdende hos Paul Pedersen, og Gjertrud Ekornrud er tildømt å bøte hver for seg i leiermåls bøter 12 lodd sølv, og Henrik Hønen 24 lodd sølv.

Videre er ikke meg forekommen i de tider jeg har betjent retten. Tossevik med egen hånd og segl.

(Af min protocol for Anno 1698 ang. lejermaal bøder, Kongl.maj.s foged Sr. Laurs Tønder efter begjering tilstillet).

S.32 a. OPPSETTELSESTING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
15.desember 1698.

Overværende Kongl.maj.s fogd Sr. Lars Tønders fullmektig monsr. Lars Hansen. bygdelensmannen Peder Rasmussen og lagretten: Halvor

Bråk, Peder Hønen, Helge Alme, Ole Hallingby, Anders Karlsrud, Levor Sessrud, Torsten Modal og Siver Hverven.

Fremstilte seg for retten på den dannemann Siver Bjørkes vegne, Nils Jensen Sørgefoss, som i rette hadde latt innstevne Bent Benterud for ulovlig hugst og gjerdesgårds utfløtning. Stevningens innhold er sitert og undertegnet Bjerke 7.juni 1698. Siver S.H.S. Helgesen. Bent Benterud møtte og kunne ikke nekte for å ha hugget noe i skogen og å ha rettet på gjerdesgården noe. Han ble dømt til å fravike plassen.

S.26. ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
26.februar 1699.

Lagrette: Rasmus Veisten, Harald Støveren, Amund Aslaksrud, Knut Eriksen Vaker, Nils Hverven, Engebret Høggaug, Torkild Snodalen og Sven Hverven.

For retten fremstilte seg Even Torgersen Skinnes av Krødsherad på Mari Knutsdatter Eidsgard av Soknedalen, hennes vegne, som ved en skriftlig stevneseddel har latt varsle sin broder Paul Olde for gjeld.

Hun stevnet sin broder Paul Olde for 11 rdl., som hennes salige mann Endre Herbrandsen "sagde god for ham" hos salig Kristen Ellevsen Skinnes. Seddelen er datert Eidsgard 27.jan.1699. Videre fremla han en underrettsdom av 27.okt.1697, hvor det heter:

"Som enken Mari Knutsdatter har tilstått at hennes mann Endre Herbrandsen har bekommet av citanten Kristen Skinnes de fordrende 11 rdl. til låns, så bør hun og samme penge til citanten igjen at svare, med 1 rdl. i omkostning innen halvmåneds dag.

P. G. Schouberg".

Even Torgersen begjærte på enkens vegne, at Paul Olde måtte forelegges å gjøre ed på at de pretenderende 11 riksdaler ikke var kommet ham til noen nytte. Da ville enken etterlate ham sin pretensjon med ham.

Paul Olde svarte at han hadde begjært pengene til låns, men han aldri hadde fått eller sett dem. Men han ville ikke med ed benekte at pengene var kommet ham til nytte og gavn.

Even Torgersen Skinnes formente at Paul Olde hadde forbrukt pengene til sin nøtte, og begjærte dom.

Avsagt: Paul Olde bør betale til citantinnen, sin søster, de påstevnte 11 rdl. med 1 rdl. i omkostning efter sorenskriveren monsr. Schoubergs dom innen 15 dager, samt i omkostning nu 3 rdl.

25.februar 1699.

Høyaktbare velfornemme mann Sr. Jørgen Nilsen. vohnhaftig på Bragernes, innstevner Søren Andersen Jemt ved Hønefoss og Fredrik Olsen boende på Vestern, for gjeld. Søren Andersen Jemt vedgår sin gjeld til sal. Anders Pays efterleverske, den dydige matrone Anne Hansdatter Hoff, nu gift med Jørgen Nilsen, i et brev dat. Hønefossen 30.juli 1698. Fredrik Vestern vedgikk å være skyldig 76-1-9, Amund Rognerud var innstevnet for skyldig 11-3-22. Jon Simensen befantes efter irettelagte kjøpmanns bok å være skyldig 15-1-4.

S.33 b. OPPSETTELSESTING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV

11- mars 1699.

Arne Olsen Rytter av grevskapet Jarlsberg innstevnet Augustinus Kristoffersen Hauge (Haga) for en hest han ham efter sin forskrivelse av, 8.des.1690 skyldig, hvilke forskrivelse lyder: "Jeg Augustinus Kristoffersen Hauge kjennes å være skyldig til Arne Olsen, tjenende på Hønen i Ullerål, en rød hest 9 år gammel, eller en ko, som og er i min boskap bestående ... Augustinus A Christophersøn".

Johannes Augustinussen møtte på sin faders vegne, og kunne ei nekte at han var skyldig for en hest.

S.33 b. RETTERGANG PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV

24.februar 1699.

Lensmannen Peder Rasmussen på ærlig og velforstandig mann Gudbrand Christensen Lysagers vegne, innstevnet en del av almuen i Norderhov for gjeld:
Paul Veholt 2-1-16. På hans vegne møtte sønnen Simen Paulsen Egge, på sin avgangne faders vegne.
Kristoffer Røyseng 1-1-11.
Augustinus Haga 2-1-0.
Tord Olsen Breien 2-1-4.
Johannes Egge 1-2-2.
Anders Karlsrud 6-0-13.
Peder Ekornrud 16-2-0.
Iver Hjelle 2-0-0.
Mikkel Follefoss 3-1-18, og på Maren Kristensdatters vegne 1 riksdaler. Åse, Mikkel Follefoss's sier seg fattig og intet at betale med.

S.42. RETTERGANG PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV

20.februar 1699.

Peder Jensen Sundmann ves Busund lar innstevne ved Arne Veisten og Tron (?) Sørensen Frokseie følgende for resterende sundtoll:
Jens Hønekilen 1 skilling.
Ole Hønekilen 3 sk.
Anders Karlsrud 1 ort.
Bent Benterud 12 sk.
Mikkel på Egge-eie (Bakken) 1 ort.
Bård på Hjelle ødegården 18 sk.
Knut Flattum 12 sk.
Ole Stolpestad 12 sk.
Gudbrand Smed 1 ort.
Enken Dammen 1 sk.
Simen Jonsen (Egge) 2 ort 2 sk.
Ingen av de innstevnte møtte.
De ble dømt til å betale innen 15 dager.

S.44 b. RETTERGANG PÅ ÅSTEDEN JONSRUD I SOKNEDELEN

10.juli 1699.

Lagrette: Iver Halstenrud, Halvor Sørnum, Ole Ve, Ole Veien, Tomas Haugen. Overværende lensmannen Peder Rasmussen og Kongl.maj.s fogd monsr. Lars Tønder.

Ole Halvorsen Jonsrud innstevner Kittel Toresen søndre Gardhamar for ulovlig begangen skogshugst i Jonsrud skog.
Sr. Jørgen Larsen møtte og protesterte, at han har bygslet Kittel en plass Lille Hovland som ligger mellom Jonsrud og Gardhamars eiedeler i Gardhamarmarken, hvilken plass han beviser seg berettiget med trende dommer, av hans salige formann Johan Schnell forhvervet.
Og da han til denne sak ikke er lovlig varslet, mener han ingen dom kan felles.
Og for å bevise sin rett og adgang til samme plass, produserte han lagmann Nils Jensens dom dat.1650, item en dom av Wittikind Huus utstedt anno 1659, nok en dito dat.1662. (Innholdet i disse tre dommene refereres).
I en av dommene av Wittikind Huus heter det at Johan Schnell hadde tilforhandlet seg Lille Hovland av Gunder Gagnum. Siden hadde Tomas Ask søkt det med penger fra ham at ville innløse. Jørgen Larsen tilspurte nu Halvor Hjelmerud, Embret og Kristoffer Gardhamar, om de ikke alltid har hørt, at den plass som Kittel bebor, har vært kalt Lille Hovland. Hvortil de svarte, at så lenge de minnes, har det hatt det navn.
Ole Jonsrud svarte, at plassen aldri kaltes Lille Hovland før Johan Schnell lagde navn på den.
Halvor Hjelmerud gestendiget at Johan Schnell for noen og tredve år siden hadde innsatt Helge Veme lidet norden for det sted de kaller Lille Hovland, at hugge ved en 20 tylter.
Ole Jonsrud sa at det var Tomas Ask som da var eier til Jonsrud, og under hans tillatelse hugget.

Videre tilsto ennu Embret Gardhamar, at han for omtrent 12 år siden hugg fem tylter tømmer efter Jørgen Larsens begjæring norden for den plass kalles Lille Hovland, hvilket tømmer Tomas Ask i hans fraværelse seg bemektiget. Så og tilsto han at Ole Jonsrud for en 11 eller 12 år siden røddede det sted hvor Kittel nu har bygget, dog ikke på det sted hvor husene står, der røddet Kittel og Embret. Og som rugen var oppskåren i dito bråte, tok Tomas Ask avgrøden fra dem.

Jørgen Larsen formente, for sådan formastelse mot ergangne domme, at ha seg sin søkning forbeholden. Og efterdi han nu som forbemelt har bevist sin rett og adgang til den plass Lille Hovland, formener han intet videre derom bør foretages, før han som nevnt lovlig vorder varslet.

For å bevise sin hjemmel til Lille Hovland fremla Kittel Gardhamar sin bygselseddel, dat.7.april 1676:

"Kjennes jeg Jørgen Larsen boende på Bjørke i Hole prestegjeld, at jeg uti førstebyggesel har sted og fest Kittel Toresen en gård kalles søndre Gardhamar i Soknedalen, skylder til meg årlig 1/2 skpd. tunge med bygsel, hvilke gård Kittel herefter skal nyte og bruke sin livs tid. Han skal årlig til rett tid svare den sedvanlige landskyld og rettighet, item holde gården ved god hevd og bygning, ei noe i dessen underliggende skog til uplikt at hugge eller forhugge ladeBjerke den 7.april 1676".

"Likeledes har jeg forundt og bevilget Kittel Toresen til brukelighet under sin påboende gård en rødningsslass, navnlig Lille Hovland, beliggende i Garhamarmarken norden for Jonsrud, som Kittel Hovland i Sigdal, da han bodde på Gardhamar, samt Peder Gardhamar forhen av min salige formann Johan Schnell i byggesel hatt haver, såvel som siden av meg til Knut Gundbjørnsen stedt og fest, som det igjen har avstått. Og når han samme plass har opprøddet, da han meg derav at svare den årlige rettighet som rett og billigt kan eragtes. Hønen den 20.februar 1697.
Jørgen Larsen, egen hånd".

Ole Jonsrud påsto at efterdi Jørgen Larsen innvinkler seg i saken, bør han enten med prov eller adkomst at bevise, hvor Lille Hovland er beliggende.

Kittel svarte at han hadde brukt i de omtvistede marker i 22 år. Ole Jonsrud fremla sin arrestseddel av 19.jan.

Anders Bårnås og Kristoffer Gardhamar vedsto efter fogdens befal at ha opptalt på Storhengslet og i elven 7 tylter og 11 tylter sagtømmer.

Hvorpå vi begav oss til åsteden for å begranske den omtvistede last. Og befant vi ovenfor den bråte som monsr. Jørgen Larsen foregiver at være Lille Hovland, under åsen sydvest for bråten, 7 tylter, hvorav ikke mere syntes at være på mål enn 1 tylt. Og nordover fra samme plass ned til Velen (Væla) 1 tylt 2 stokker. Ellers befantes deromkring at være beliggende 13 eller 14 trær til sagtømmer angiven, med Jørgen Larsens merke, hvorav neppe efter Anders Karlsrud og Helge Gåsefets tilstand en at være på mål.

Ole Jonsrud fremkalte sine brødre, nemlig Helge Gåsefet og Anders Karlsrud.

Helge Gåsefet vedsto, at han for ungefehr 32 år siden, da kjørte han overalt i Jonsrudskogen sagtømmer på Tomas Ask's vegne, og det i 5 eller 6 vintre efter hinannen. Han hørte ingen trette om skogen i noen måte. Tilsto at han drev både fra det sted det omtvistede tømmer er huggen, som annensteds.

Anders Karlsrud provet det samme som broren Helge.

Torger Hansen provet at han var oppvokst på Ask og tjente der i 30 år. Han tilsto å ha kjørt tømmer både fra det sted det omtvistede tømmer er huggen, og ellers upåanket. Det er nu 18 år siden han kom av tjeneste.

Eller var Anders Bårnås's tilstand at Tomas Ask for 20 år siden gav ham forlov at hugge 20 tylter neden for det sted hvor den nu påstevnte last er huggen, og hørte ingen anke derpå.

På denne deres provning avla vitnene deres corporlig ed.

Ole Jonsrud begjærte dom med 20 rdl. i omkostnings erstatning. Han fremla trende dommer, den første av 3.juli 1658, den annen av 16.juli 1669 og den siste av 15.des.1673.

(De følgende dokumenter er inntatt i skifteprotokoll nr.2, men ikke gjengitt i tingboka).

1. Først et hvor citanten Johannes Schnell som har inngiven et pantebrev av Nils Jensen til ham oppdraget på et sagstø i Heieren-fossen og et skogstykke i Gardhamarmarken, og han seg ved pant tilforhandlet av Gunder Torgersen på Nordby, dat.3.april 1646.

2. Dernest et av Johannes Schnell fremlagt kjøpebrev imellem Gunder Torgersen og Johannes Schnell opprettet, dat. Hverven 1648, des innhold at han har solgt, skjøtet og avhendt fra seg til Johannes Schnell et sagstø i Heieren-fossen og et stykke skog uti Gardhamarmarken, kalles Lille Hovland. Hvorimot Tomas Ask inngav i retten et gammelt pergamentsbrev, såvel som sorenskriver Jens Nilsens dom med 6 meddomsmenn har utstedt, og i samme dom inndratt det gamle pergamentsbrev er lydende, det Neri(?) (Narve?) Ask ervede efter fader sin to markebol uti Jonsrud, liggendes ved "Wilhed Velle" (?), og eier til "Velsgiven" (?), og er fornevnte Neris (Narves?) sanne odel, eftersom efter hvilke fornevnte brevskriver med sine domsmenn har funderit sin dom på. Og derefter tilfunden Gunder Veme og Tron Gardhamar at bøte til Gudbrand Ask vold og landnåms bøter, for hvis skoghugst de uti så måte uti Jonsrud skog har begått. Tomas Ask skulle det omtvistige skog nyte, all den stund hans breve og dom står ukassert.

Actum die et loco ut supra. Søren Bendsen, egen hånd.

Da efter tiltale, gjensvar ble således dømt og avsagt, at efterdi citanten (Tomas Ask) med tvende lovlige og ukasserede dommer beviser Jonsruds eiedeler, hvorpå følger tvende vitnesbyrd, nemlig Kittel Gardhamar og Jon Knutsen, som efter avlagt borgered prover at dette nu omtvistede tømmer er hugget uti Jonsruds eiedeler, thi bør og skal samme tømmer hermed være Tomas Ask hjemfallen og tildømt efter Norges lov, og Knut herforuten at bøte vold og landnåm med 4 rdl. uti omkostning på denne prosess innen 1 1/2 måneds dag.

Actum die et loco ut supra. Jacob Bertelsen.

3. Kom da for oss uti rette velagte mann Tomas Gudbrandsen Ask, som hadde ved bygdelenmannens stevnemål latt hitstevne Paul Bårnås for skogshugst uti hans skog. Og til bevisning at tømmeret

skal være huggen uti Tomas's skog, hadde han hitstevnt endel prov, som efter avlagt ed provet som følger:
Hans Pedersen på Østveme provet at alt det han kan minnes, har den skog som Paul Bårnås har hugget det omtvistige tømmer uti, ligget til Jonsrud og Tomas Ask tilhørig.
Gjest Pedersen Støveren provet de samme ord som fornevnte Hans Pedersen, og sa det ham således uti all Guds sannhet er bevisst, efterdi han er oppfødd på nordre Gardhamar dernest hos.
Paul Bårnås var her i retten ei til stede.
Citantens prov tilsto at de var med at opptelle det omtvistige tømmer som Paul Bårnås har hugget. Jens Tygesen.

Uti denne sak er således avsaugt:
Efterdi de uti akten innførte prov enstemmig forklarer at citantens (Ole Jonsrud) formann, salig Tomas Ask, for over tyve år siden har hatt sin hugst og drift på de steder hvor denne omtvistige last er åvirket, så følger det da derpå, at hvis sagtømmer av Kittel Toresen hugget, utkjørt og nedfelt, bør være Ole Halvorsen Jonsrud hjemfallen. Og Kittel Toresen innstår ham i omkostning for forvoldende påførte prosess 16 rdl., og det innen 15 dager at betale under adferd efter loven.

S.52. ÅSTEDSSAK VED STRØMSÅDT I SOKNEDALEN 4.august 1699.
Lagrette: Vebjørn Narverud, Asle Kroksrud, Embret Rustan, Jon Bjørke, Tosten Modalen og Torkel Snodalen.
Overværende fogdens fullmektig monsr. Hansen og i lensmannens sted Anders Lundesgården.

Hvorda ærlig og velforstandige mann Torbjørn Rud fremla sin skriftlige stevneseddel:
"Såsom jeg og Helge Olsen, Strømsådts eiere, erfarer hvorledes Anders Helgesen Lundesgården og Paul Helgesen Oppegården har innfalden i voris gård Strømsådts underliggende eiedeler, hvikle oss ukjært til bruk og eiendom har fulgt i 30 års tid, og der oss ikke til ringe skade og fortred nedfelt en stor andel sagtømmer, tvert i mot de ord og den avtale imellem meg Torbjørn Rud og Helge Berg samt Anders Lundesgården er passert, vil jeg sådan ulovlighet ikke upåtalt la passere, og stevner forbemelte Anders Lundesgården og Paul Helgesen Oppegården at møte oss i rette ved åsteden sønden for Strømsådt, hvor åvirket av Eder er begått, den 4.aug. førstkommende, der at høre prov og vitnesbyrd, samt at være dom og rettens skjønn undergiveren.

Til samme tid og sted stevnes Gudbrand Halkinrud, Fredrik Lundesgården, Gaute Sørsdal og Nils Røsby, samt Hans Flaskerud at vitne og ved ed frasiqe hva de om denne sak er vitende.

Dat. Rud 26.juni 1694.

Torbjørn Nubsen, egen hånd".

Efter at stevningen var opplest, forføyede vi oss til Strømsådt, hvor da intet videre uti saken, formedelst nattens påkommende, ble foretagen, uten at den til imorgen den 5. ble oppsatt. Fremla da citanten en commisari forretning av 28.juni 1680, hvoruti finnes innført en besiktelse av 21. 7br.1672, som melder at Helge Berg den tid var begjærende at måtte observere at Strømsådt eiedeler strekker seg til Åmot etc.

I en dom av hr.lagmann H.Stochflet av 8.juni 1696 er innført Elling Oppegårdens prov, at han ikke har holt seg lenger med sin hjemrast enn til Krokbecken.

Uti lagmannsdommen er og innført at Ole Mikkelsen Lie, Anders Ellingsen Grønvold og Ingeborg Ellingsdatter Østveme prover enstemmig, at deres fader Elling Oppegård har seg ikke lenger med sin hjemrast enn til Krokbecken. Men med gildrer holt han seg til Øyevatnet, ved Øyvassbekken på den østre side Sandvasselven, men om det hørte til Soknedalen eller Hallingdal, vet de ikke, da de ikke har hørt om noe skjelne derimellem.

Derefter fremførte citanten Torbjørn Rud på egne og interressentens vegne sine innstevnte prov:

Gudbrand Halkinrud provet at for omtrent 8 år siden, hørte han at Helge Berg og Fredrik Lundesgården tilsto for lagretten på Lyseknappen, at Oppegårds og Lundesgårds eiedeler går ikke lenger enn til Krokbecken.

Hans Flaskerud, en mann over 60 år, vandt at Oppegårds og Lundesgårds eiere har aldri i 40 år han kan minnes, kjent seg lenger enn til Krokbecken med sine eiedeler.

Anders Bårnås tilsto at han i 26 år har vært bekjent i disse omtvistende skoger, og han har aldri visst eller hørt at Oppegårds og Lundesgårds besittere har kjent seg lenger enn til Krokbecken med deres eiedeler. Dog sier han at ha hugget på begge sider av samme bekk for Elling Oppegård, og det kun en gang. Da spurte han Ellings sønn, Anders Ellingsen, om det ikke var i Strømsådts mark på denne side bekken. Da sa han jo, at hans fader hadde forlov dertil av Torbjørn Rud, og det for ungefehr 22 år siden.

Ole Embretsen vandt at i 40 år han kan minnes, vet han ikke annet enn Krokbekk har vært kjent for dele mellem Strømsådt og B(rekke)?bygden.

Erik Veikåker provet at for 8 år siden, da rettergangen holtes på "Lysenalden", da hørte han at Helge Berg på egen og sin faders vegne sa til lagretten, at deres eiedeler går til Krokbekk og følger Krokbekk efter.

De innstevnte Paul Helgesen Oppegård og Anders Lundesgård møtte til stede, både igår på åsteden vest for Krokbecken, hvor den påankede last er skjedd, så og idag her for retten. Og fremla Anders Lundesgården sin landherre monsr. Nils Iversen Tyrholms innlegg. Tyrholm protesterte på det kraftigste på egne og vedkommendes vegne, at der ei noe om disse eiedeler bør foretages eller dømmes, efterdi gårdenes jorddrotter ei dertil er lovlige

stevnet og kalt, men at enhver av de tilberettigede at følge og bruke uti samme sameige, skog og mark til deres lodd og anpart efter gårdenes skyld.

På Helge Bergs vegne protesterte monsr. Nils Jensen Sørgefoss, med formening, at hans sønn Paul Helgesen ikke har noe å svare til dette stevnmål, efterdi han som landherre til Oppegården formener at bør gis lovlig kald og varsel til skjelne og dele, eftersom hugsten skal være begått i felles skog.

Anders Lundesgården og Paul Oppegården bekjente og tilsto, at den omtvistede åvirke var omtrent 48 tylter sagtømmer, som de har latt hugge, og nu beliggende på denne side vesten for Krokbecken, et lite stkke oven for Strømsådt i åsen og langs med Krokbecken. Citantene forlangte dom.

Avsagt: Såsom de fleste prov enstemmig forklarer at Lundesgård og Oppegårds besittere og eiermenn har ikke kjent seg lenger med deres eiedeler enn til Krokbecken, også at den eiendom hvor den påstevnte hugst er åvirket har vært i citantenes hevd ukjært over 20 år, ... så avsiges for rett at innstevnte Paul og Anders Helgessønners åvirke, 40 tylter sagtømmer, bør være citantene Torbjørn Rud og Helge Strøsådt hjemfallen, og at de hver for seg innen 15 dager i omkostning betaler 5 riksdaler.

S.53 b. RETTERGANG PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
9.august 1699.

Var overværende lensmannen Peder Rasmussen Rå.

Lagrette: Nils Hverven, Harald Støveren, Torkild Snodalen, Embret Høgghaug, Jens Nordby, Nils Bjørnstad, Rasmus Veisten og Siver Tandberg.

Høyagtbare og velfornemme mann, borger og innvåner på Bragernes, monsr. Jørgen Nilsen, fordret igjen i rette sine debitorer Paul Alfsen Hval og Harald Tostensen Auren for gjeld, hvilke sak fra seneste 25.februar var forfløtt.

Monsr. Jørgen Nilsen i rette produserte en seddel, hvori det blant annet heter: "for at vorde Dom og Rettens kiendelse undergIVEN, for hvis I til mig Eder enhver skyldig befinder, Reistende sig af hvis I til salig Anders Pays sterboe pligtskyldig bleven er ..."

På egne og Harald Auren's vegne møtte til stede innciterede Paul Alfsen Hval, og innga sitt skriftlige innlegg, således forfattet: "Gud styrke Retten.

Som vi underskrevne Harald Auren og Paul Hval er bleven i rette stevnet av salig Anders Pays arvinger, at møte i rette på Trøgstad tingstue angående en fordring de hos oss enhver i særdeleshet presenterer, nok vi med den sluttede regning i den salige manns sterbo formener oss meget misholden, idet oss tillike med rente av den forstrekning han oss på voris for ham hadde mastebrok i så mange års tid hatt haver, tilmed er de av oss annammede varer for høyt anført.

Er og at akte og anse, at den av oss sluttede kontrakts 4.post melder at mastene som av oss til veie bringes, skulle kjøres over

Heensmoen. Derimot har den salige mann oss befalt at slippe veden til elvs ved Heen, hvorav en stor del år efter annen er bleven sønderbrøtt, og en del ennu i fossene er beliggende, som aldri igjen kan bekommes.

Der har heller ikke noen tid tilforn vært sluppet master der igjennem, og det er årsak til den store gjeld vi er kommen uti, som han oss imot den opprettede kontrakt har forårsaket, hvilken skade så vidt vi oss derfor kan tilegne, vi formener oss bør komme til kortning.

Hva seg belanger den med oss sluttede regning i sterboet, formener vi ikke kan ansees av noen kraft, i henseende at vi som fattige og enfoldige bønder ikke forsto oss derpå, men måtte undertegne som de ville have det.

Hvorfor vi begjærer av retten, at samme voris regninger lovmessig måtte eftersees, og forbemelte voris påstand som billigt eragtes og påkjennes, rettens betjente Gud i vold befahlet.

Øren den 24.februar 1699.

Harald Tostensen, egen hånd. Paul P.A.S. Alfsen, bomerke".

Hvorefter han produserte deres "bundebog", hvoruti befinnes at Paul Hval efter gjorte liqvidation bliver skyldig 678 riksdaler 3 ort 10 1/2 skilling, og Harald Auren 469 riksdaler 3 ort 1/2 skilling.

Monsr. Jørgen Nilsen igjen inngav et innlegg hvor han protesterte mot Paul Hvals og Harald Auren's "usannferdige" innlegg. Han imøtegår også at de skulle ha blitt tvunget til å slippe tømmeret fra Ådalen og Valdres ut i elven gjennom fossene ved Heen.

Innlegget er datert 9.mars 1699.

Efter flere innlegg fra begge parter om beregning av renter, om tømmerets transport fra Valdres og Ådalen til Vikेरund m.m., (saken tar 9 sider i skifteprotokollen), ble tilslutt avsagt følgende dom:

Efter sådan beskaffenhed blir Paul Hvals endelige debet til Sr. Jørgen Nilsen 515 riksdaler 2 ort 9 skilling, og Harald Auren's debet 335 riksdaler 3 mark 22 1/2 skilling.

For prosessens omkostning betaler de inciterede til Sr. Jørgen Nilsen 8 riksdaler, og tillikemed alt det forrige innen 15 dager.

S.57 b. Veledele hr.lagmann Nils Jacobsen Schmidt fordret i rette endel sin principals landbønder for resterende landskyld av deres brukende gårder:

Ole Ve rester 2 rdl 16 sk.

Nils Bjørnstad rester 3-2-0.

Lars Gjermundbo rester 2-0-16.

Gudbrand Ultvedt rester 5-0-22.

For rette avsagt at de må svare til citanten deres resterende landskyld og 3.års tage samt lovlig forhøyelse, og desforuten enhver for seg at svare i omkostning en halv riksdaler, alt innen halv måneds forløp.

S.59 a. DELESSAK MELLEM ÅDALEN OG HADELAND er inntatt i Tingbok 42 1699, s.3 b.

S.60 a. RETTERGANG OG OPPSETTELSESTING PÅ MOE TINGSTUE I HOLE
11.august 1699.

Lagrette: Anders Bye, Tollef Gjesvold, Gunder Rud, Kristoffer Gornes, Ole Vesetrud, Erik Deli, Embret Ullern og Ole Gjesvold. Var overværende bygdelensmannen Tosten Bye.

For retten presenterte seg monsr. Torkel Olsen, vohnhaftig på Haugnord (Hafnor), og begjærte dom uti den sak som fra forrige alminnelige saketing 6.juli til denne tid ble opptagen, angående en søkning han hadde til sin værfader Sr. Jacob Luth, på resterende penge 87 riksdaler 20 skilling. Stevningen datert 21.juni 1699.

Det legges frem forskjellige dommer og skrivelser. Jacob Luth ble dømt til å betale den skyldige capital 82 riksdaler 3 ort 8 skilling med 4 riksdaler forprosessens omkostning til monsr. Torkel Olsen innen måneds utgang.

S.61 a til s.68 a. Besiktigelse av løytnantskvarteret Gamkin i Gran.

S.68 a. RETTERGANG PÅ BLIKSRUD I SOKNEDEALEN 26.april 1699
er inntatt i Tingbok 1699 s.6 a. (T.b. 42)

S.79 b. SAKETING PÅ TRØGSTAD I NORDERHOV 15. 9br.1699.

Lagrette: Jens Nordby, Embret Høggaug, Torkild Snodal, Siver Tandberg, Rasmus Veisten, Nils Hverven, Nils Bjørnstad og Harald Land.

Fremstilte seg for retten ærlig og velforstandig mann Tord Kristensen Klekken på den dannemann Paul Gundersen Klekkens vegne, og fordret i rette den sak fra seneste ting forfløtt, hvor Erik Jacobsen Knestang hadde innstevnt Paul Gundersen Klekken for 3 tønner korn og ei ku som han var skyldig fra anno 1692. De dannemenn Fredrik Vestern og Kristoffer Skøyen hadde vært utnevnt til å gjøre utregning og liqvidation i partenes nærværelse:

"Anno 1699, 16.august var vi underskrevne hos Paul Gundersen Klekken efter skriveren monsr. Mullers kjennelse, at gjøre liqvidation og avregning imellem Erik Jacobsen Knestang og Paul Gundersen Klekken.

Hvor da partene ble forlikt så at Erik Jacobsen skal svare til salig assessor Anders Simensens sterbo 9 riksdaler 1 ort 6 skilling, hvorforuten skal Erik Jacobsen gi bemelte Paul Klekken 1 tønne rug og hos Lars Eriksen 1/2 tønne erter, som Lars er Erik skyldig etc., og dermed bliver hverandre kvitt og klar til denne dag.

Fredrik Olsen.

Act. Klekken ut supra.

Kristoffer Rolfsøn".

S.80 b. ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
15. 9.br.1699.

Fremstilte seg Harald Pedersen nedre Lindeli av Ådal og begjærte sak igjen at foretages imellem ham og hans vederpart Guttorm Larsen. Han påsto og formente at Guttorm Larsen var pliktig at igjengive ham hans førstetage og bygsel over gården Lindeli, som han ved dom 5.juli 1698 var frakjent. Harald Lindeli la frem sedler på betalt bygselavgift fra hr. Otte Jacobsen fra 1676.

Fremstilte seg for retten høyagt. J. Tygesen, sorenskriver etc., som hadde innstevnet endel bønder av Norderhov prestegjeld for gjeld: "Såsom de uti deres nød og trang og uti disse hårde årringer av meg, har bekommet anseelige forstrekninger, mest uti rede penger, kornvarer og annet til deres fornødenhet, og derfor satt meg i gjeld til andre godtfolk for deres skyld.

Og er disse efterskrevne stevnet:

Mogens Hunsdal og hans sønn Lars Mogensen, Amund Rognerud, Kristoffer Haldum, Nils Pedersen Finnsand, Ole Pedersen Strømmen, Torgrim Gunbjørrud, Halvor Olsen Olsvik, Ole Guttormsen Ringerud, Hans Tossevik, Ole Jacobsen Grøterud, Gudbrand Olsen Haugerud, Sven Vernersen, Tord Kvernbergsund, item Jesper Gregersen Skjør vold og Ole Kristoffersen tilforn boende på søre Semmen.

Actum Bønsnes 26. 8.br. Ao 1699.

Jens Tygesen Lund".

Av de innstevnte møtte for retten, som efter riktig avregning befinnes å bli skyldig som efterfølges:

Jesper Gregersen Skjør vold 12-2-0.

Ole Kristoffersen Nøkleby 22-2-12.

Torgrim Gunbjørrud 11-1-16.

Hans Tossevik 56-2-1/2.

Gudbrand Olsen Haugerud 12-0-0.

Anon (Amund) Rognerud 7-0-21.

Kristoffer Haldum 5-3-22.

Ole Guttormsen Ringerud 35-3-8, befinnes desforuten å ha caveret for Nils Pedersen Finnsand 20 rdl., som gjør tilsammen 55-3-8.

Men Nils Finnsand ble befunden skyldig 9-3-4.

Mogens Hunsdal møtte, men Lars Mogensen Hunsdal, Halvor Olsen Olsviken, Ole Pedersen Strømmen, Ole Jacobsen Grøterud og Sven Vernersen var ikke til stede.

Stevnevitnene Embret Nærstad og Erik Embretsen avhjemlede ved ed deres varsel at være lovlig.

Tord Kvernbergsund møtte heller ikke.

På Sven Vernersens vegne møtte Ole Ringerud og tilsto for retten at han var skyldig 9-0-8.

Monsr. Tygesen begjærte dom.

De innstevnte som møtte, ble tilfunden at betale til citanten Jens Tygesen hva de er innført skyldig + omkostning innen 15 dager.

De som ikke møtte, er forelagt å møte for retten den 14.des. førstkommende.

S.87 a. ALMINNELIG SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE

6.juli 1700.

Lagrette: Nils Bye, Peder Leine, Rasmus Gomnes, Kristoffer Fekjær, Embret Ullern, Klaus Hundstad, Jørgen Fjeld og Gul Bye. Overværende bygdelensmannen Tosten Johansen Bye.

Monsr. Torkild Olsen Hønen, vohnhaftig på Havnor, hadde innkalt for gjeld:

Bersven Håvi 10-3-11.

Agnete Heieren 6-1-23.

Karl Kauserud 3-0-17. Han møtte ikke.

De innstevnte ble dømt til å betale innen halvmåneds forløp med 16 skilling i omkostning.

FORNAVN	ETTERNAVN	STEDSNAVN	BOK_	SIDE
		Alfarveien	41.4	26,28
		Ask	41.4	40
		Ask sagen	41.4	13
		Aslaksrud nordre	41.4	1,
		B(rekke)? bygden	41.4	42
		Berg	41.4	26,28
		Berg nedre	41.4	26
		Berggårdene	41.4	27
		Bjerke	41.4	36,39
		Bjørnstad	41.4	1,2
		Blekåsen,Blegåsen	41.4	28
		Bliksrud skog	41.4	26
		Bliksrud,Soknedalen	41.4	26,27,28,29,45
		Bragernes	41.4	9,16,18,31,35
		Brantholm ?	41.4	5
		Breien	41.4	12,33,34
		Bråk	41.4	3,6,8
		Busund	41.4	3,10
		Bønsnes	41.4	46
		Båhus len	41.4	3
		Bårud	41.4	1,
		Dyngefoss(en)	41.4	27,28,29
		Egge, Tyristranden	41.4	2,5
		Eidselven	41.4	29
		Eidsfoss	41.4	28
		Eidsgård	41.4	36
		Fekjær	41.4	5
		Finneplassen	41.4	25
		Follum	41.4	1,
		Gamkin, Gran	41.4	45
		Gardhamar	41.4	38
		Gardhamar nordre	41.4	41
		Gardhamar søndre	41.4	39
		Gardhamarmarken	41.4	38,39,40
		Gjermundbo	41.4	1,2
		Gomnes	41.4	11,32,35,47
		Gravingsgård,	41.4	27
		Gylland vester	41.4	23
		H.Larsen Finne's Pl	41.4	5
		Hadeland	41.4	24,25,44
		Halkinrud	41.4	13
		Hallingdal	41.4	31,42
		Haugerud	41.4	25
		Haugsrud	41.4	8
		Hedalen	41.4	31
		Heens fossene	41.4	44
		Heieren lille	41.4	4
		Heieren sager	41.4	13
		Heieren Store, sag	41.4	13
		Heieren, Tyristrand	41.4	33
		Heieren-fossen	41.4	40
		Hen, Heen	41.4	8,9,44
		Hensmoen, Heensmoen	41.4	8,44
		Hole	41.4	5,15,16,18,19,22,32,35,45,47
		Hov	41.4	1,
		Hovland Lille	41.4	38,39,40
		Hundstad	41.4	5
		Hunsdal	41.4	2
		Huustad (Hundstad)?	41.4	2
		Hønefossen	41.4	9,37

Hønen,	41.4	39
Ildjarnstad,Hedalen	41.4	31
Jarlsberg	41.4	31,37
Jonsrud	41.4	18,23,38,40
Jonsrud skog(en)	41.4	38,40
Jylland	41.4	5
Kittelsviken	41.4	12
Kjos	41.4	26,28
Knestang	41.4	2,
Krakstad	41.4	13
Krokbekken	41.4	42,43
Krødsherad	41.4	26
Land	41.4	26,28
Langkjennåsen	41.4	24
Leegård	41.4	5
Lindeli(en)	41.4	1,18,31
Lindelien nedre	41.4	29,31
Lindholm	41.4	5
Lundesgård	41.4	42,43
Lyseknappen	41.4	42
Lysenalden	41.4	42
Lødsåsen	41.4	33
Løken Store	41.4	1,
Mo,Moe i Hole	41.4	5,15,16,18,19,45
Moe nedre, Hole	41.4	22
Moe øvre	41.4	5
Narverud	41.4	26,28,29
Narverudeie	41.4	28
Norderhov	41.4	1,6,12,21,29,31,32,35,36,37,
Norderhov	41.4	38,43,45,46
Nore sogn, Numedal	41.4	27
Numedal	41.4	27
Nærstad	41.4	2,
Olde	41.4	1,
Onsager Prestegjeld	41.4	23
Onsager sogn,	41.4	23
Oppegård	41.4	42,43
Opprud	41.4	13
Pjåka	41.4	15
Qville i Båhuslen	41.4	8
Rakkestad fogderi	41.4	5
Ringerike	41.4	24,27,31,35
Rud	41.4	42
Samsjø	41.4	25
Samsjølien	41.4	25
Sandvasselven	41.4	42
Schouven nordre	41.4	31
Semmen søre	41.4	2
Seter elven	41.4	25
Seterveien	41.4	26
Setrang	41.4	13
Skalpeli seteren	41.4	26
Skalpelielven	41.4	27,28
Skalpelifossen	41.4	26
Skjærdalen	41.4	12,33
Snodalen	41.4	27
Soknedalen	41.4	13,18,26,27,38,39,41,42
Sommedal	41.4	13
Sonerud	41.4	2,
Sonerud ødegård	41.4	5,
Songelien	41.4	15
Stensgården	41.4	2,5
Stensmyråsen	41.4	26,27,28,29

Stochekiendet	41.4 33
Stor-Løken	41.4 1,
Storhengerslet	41.4 39
Storøen	41.4 30
Strande	41.4 12
Strømsådt,	41.4 41,42,43
Sundvollen	41.4 16
Svartkjennberget	41.4 25
Svartkjennsåsen	41.4 24
Sørumsjordet	41.4 32
Tossevik	41.4 35
Trøgstad	41.4 1,2,6,12,18,21,29,31,32,35,
Trøgstad	41.4 36,38,43,45,46
Tune (Toen) ??	41.4 12
Tungåsen	41.4 25
Tungåskjennet	41.4 25
Tveråsen	41.4 25
Tyristrand(en)	41.4 2,5,33,34
Ullernkjennet	41.4 33
Ullerålen	41.4 24
Ultvedt	41.4 13
Valdres	41.4 44
Ve	41.4 1,2
Veholt	41.4 12,34
Velen (Væla)	41.4 39
Velsgiven ?	41.4 40
Vik	41.4 2
Vikersund	41.4 8,12,44
Vælsvannsstenen	41.4 24
Vælsvannsåsen	41.4 24
Wilhed velle ?	41.4 40
Øren	41.4 44
Ørteshoved,Ørteshue	41.4 26,27,28
Øyevatnet	41.4 42
Øyvassbekken	41.4 42
Ådal(en)	41.4 24,25,31,44,46
Åmot	41.4 42
Åsterud	41.4 13

FORNAVN	ETTERNAVN	STEDSNAVN	BOK_	SIDE
=====	=====	=====	=====	=====
.....	Worm		41.4	6
.....	von Cappelen		41.4	14
.....	+ Pedersen	(fogd)	41.4	6
.....	Danielsen Knoph	(den yngre)	41.4	6,7
.....	Klebo		41.4	17
.....	Linn's		41.4	17
.....	Simensen	(assessor)	41.4	29
.....	Tommesen		41.4	12,15,17,18
Abel	Nilsdatter	Havnor	41.4	5
Abraham	Richartsen		41.4	1,
Agnete		Heieren	41.4	47
Albert	Kruse		41.4	15,16
Alf		Gundersby	41.4	4
Amund		Aslaksrud	41.4	1,36
Amund		Rønnerud (Rognerud)	41.4	4,9,29,37,46
Anders		Bjørkerud,	41.4	28
Anders		By,Bye	41.4	5,15,16,22,33,34,45
Anders		Bårnås	41.4	39,40,42
Anders		Eidsgård	41.4	26
Anders		Grønvold	41.4	24
Anders		Land	41.4	26
Anders		Lundesgården	41.4	41,42,43
Anders		Åsterud	41.4	17
Anders	(Halvorsen)	Karlsrud	41.4	3,36,37,38,39,40
Anders	Alfsen	Gundersby	41.4	35
Anders	Brun		41.4	6,17,20
Anders	Christensen		41.4	13,15,16
Anders	Ellingsen	Grønvold	41.4	42
Anders	Helgesen	Lundesgården	41.4	41
Anders	Hågensen på	Helgelandseie	41.4	23,24
Anders	Jonsen	Bjørkerud,Krødshera	41.4	26
Anders	Larsen		41.4	13
Anders	Olsen	Ballangrud	41.4	1,
Anders	Olsen	Bjørnstad	41.4	5
Anders +	Pay		41.4	14,37,43
Anders +	Simensen	(assessor)	41.4	45
Anne	Bentsdatter		41.4	12
Anne	Hansdatter	Hoff	41.4	37
Anne	Nilsdatter	Vasbonden,på Modum	41.4	5
Anne	Philipsdatter		41.4	4,13,16
Anne	Sal.Anders Pay		41.4	14
Anniken	Svendsdatter		41.4	23
Arilds tid			41.4	28
Arne		Veisten	41.4	3,33,38
Arne		Veisten	41.4	14
Arne	Halvorsen	Bråk	41.4	21,22
Arne	Olsen		41.4	19
Arne	Olsen tj. på	Hønen, Ullerål.	41.4	37
Arne	Olsen Rytter av	Jarlsberg grevskap	41.4	37
Asle		Kroksrud	41.4	26,41
Augustinus		Hage (Haga)	41.4	2,10,37
Augustinus	Christophersøn		41.4	37
Augustinus	Kristoffersen	Hauge (Haga)	41.4	37
Baltzar	Hogensen		41.4	13
Balzar	skredder på	Frokseie	41.4	4
Bent		Benterud	41.4	3,36,38
Bersven		Håvi	41.4	47
Bertel	Andersen		41.4	9
Birgitte	Gundersdatter	(Berg)	41.4	26
Birgitte	Torgersdatter	Sundvollen	41.4	27
Borge	Olsen	Berger	41.4	1,

Bård		Hjelle ødegården	41.4 3,38
Capt.	Bron		41.4 23
Chr.	Tommesen		41.4 17
Christen		Frøshaug	41.4 13
Christen	Christensen		41.4 13,16,20
Christen	Christensen	Domholt	41.4 15
Christen	Christensen	Frøshov	41.4 15,16
Christen	Hanevig		41.4 15
Christen	Pedersen	Sorenskr. Rakkestad	41.4 5
Christen	Stillesen		41.4 14
Christen	Tommesen		41.4 6
Christian	Muller	(visesorenskriver)	41.4 31,45
Christian	Muus		41.4 1,
Christian	Tommesen		41.4 2,3,19,30,31,32
Christopher	Rosing		41.4 13
Claus	Hansen	(fogdens fullm.)	41.4 26,41
Cort	Brun		41.4 32
Daniel +	Knoph	(Amtmann)	41.4 3,6,7
David +	Gorisen	(lagmann)	41.4 24
Eggert	Stochflet		41.4 2
Ellen		Trøgstad	41.4 2,13
Ellen	Einarsen		41.4 9
Ellen	Eindersen		41.4 9
Elling		Havik	41.4 26
Elling		Oppegården	41.4 42
Elling	Østensen	Alme	41.4 23
Embret		Gardhamar	41.4 38,39
Embret		Høgshaug	41.4 43,45
Embret		Nærstad	41.4 46
Embret		Rustan	41.4 41
Embret		Ullern	41.4 15,45,47
Endre +	Herbrandsen		41.4 36
Engebret		Høgshaug	41.4 1,6,12,29,32,36
Engebret		Nærstad	41.4 29
Engebret		Skamarken	41.4 33
Engebret		Svarstad	41.4 35
Enken		Dammen	41.4 3,38
Erik		Deli	41.4 5,16,22,45
Erik		Krokrsrud	41.4 28
Erik		Veikåker	41.4 42
Erik	Embretsen		41.4 46
Erik	Engebretsen		41.4 29
Erik	Eriksen		41.4 13
Erik	Jacobsen		41.4 2,14,29
Erik	Jacobsen	Knestang	41.4 18,19,45
Erik	Knutsen	Krokrsrud	41.4 27
Erik	Olsen		41.4 1,
Erik	Torsen i	Vikersund	41.4 17
Even		Blikrsrud	41.4 26
Even	Ellingsen	Vasbonden,på Modum	41.4 5
Even	Iversen	Blikrsrud	41.4 28
Even	Torgersen	Skinnes,Krødherad	41.4 36
Fredrik		Lundesgården	41.4 27,28,42
Fredrik		Vestern	41.4 4,9,19,45
Fredrik	Olsen		41.4 45
Fredrik	Olsen	Vestern	41.4 37
Fredrik	Paulsen		41.4 5
Gaute		Sørsdal	41.4 32,42
Gaute	Halvorsen	Skouven,Tønsberg	41.4 31
Gerhard	Treskov		41.4 1,
Gjertrud		Ekornrud	41.4 35
Gjertrud		Åsterud	41.4 17
Gjertrud	Andersdatter		41.4 20

Gjest		Lerfall	41.4 26
Gjest	Pedersen	Støveren	41.4 41
Gothardt	Bram ?, (Brone)	Lindholm	41.4 1,
Gregers	Jensen		41.4 22
Gregers	Mortensen		41.4 1,32
Gudbrand		Ask	41.4 40
Gudbrand		Halkinrud	41.4 13,32,42
Gudbrand		Hoverud (Haugerud)	41.4 29
Gudbrand		Løken	41.4 32
Gudbrand		Slette	41.4 27
Gudbrand		Ultvedt	41.4 44
Gudbrand	Christensen		41.4 2
Gudbrand	Christensen	Lysager	41.4 37
Gudbrand	Hansen	Horum	41.4 6,22
Gudbrand	Olsen	Haugerud	41.4 46
Gudbrand	Smed		41.4 3
Gudbrand	Smed		41.4 38
Gul		Bye	41.4 47
Gul		Follum	41.4 1,24
Gul		Heieren	41.4 33
Gunder		Gagnum	41.4 38
Gunder		Rud	41.4 5,45
Gunder		Veme	41.4 40
Gunder	Jonsen	Berg	41.4 26,27
Gunder	Sørensen		41.4 13,18
Gunder	Torgersen på	Nordby	41.4 40
Gunder +		Berg	41.4 26,27
Gunner		Gomnes	41.4 17
Gunner		Rud	41.4 16
Gunner	Sørensen		41.4 14
Gunvald	Nubsen		41.4 12
Guttorm		Havnor	41.4 5
Guttorm	Larsen	Lindelién	41.4 18,29,30,46
Guttorm	Larsen	Sata,nå Ildjarnstad	41.4 31
Guttorm	Larsen av	Valdres	41.4 31
Halvor		Bråk	41.4 3,6,7,8,10,21,31,32,35,36
Halvor		Bråten	41.4 17,19
Halvor		Hjelmerud	41.4 38
Halvor		Olsvik	41.4 29
Halvor		Sørum	41.4 38
Halvor	Engebretsen		41.4 2,
Halvor	Olsen	Olsvik	41.4 46
Hannibal	Stochflet	assistensråd, lagman	41.4 34,35,42
Hans		Flaskerud	41.4 26,42
Hans		Frøoug (Frøhaug)	41.4 33
Hans		Gullerud	41.4 13
Hans		Tossevik(en)	41.4 18,19,29,46
Hans	Andersen Paus		41.4 10
Hans	K.....sens ?		41.4 9
Hans	Pedersen	Veme øst	41.4 41
Harald		Auren, Øren	41.4 4,8,9,13
Harald		Bråk	41.4 3
Harald		Frok	41.4 18
Harald		Land	41.4 29,45
Harald		Lindelién	41.4 18,29
Harald		Solberg	41.4 33
Harald		Stiksrud	41.4 17,19,21
Harald		Støveren	41.4 1,6,12,36,43
Harald	Pedersen	Lindelién nedre	41.4 31,46
Harald	Pedersen	Sørum	41.4 32,33
Harald	Tostensen	Auren	41.4 43,44
Helge		Alme	41.4 31,32,36
Helge		Berg	41.4 41,42,43

Helge		Nakkerud	41.4 33
Helge		Veme	41.4 38
Helge	(Halvorsen)	Gåsefet	41.4 39,40
Helge	Ellingsen	Berg	41.4 27
Helge	Olsen	Strømsådt	41.4 41,43
Henrik		Hønen	41.4 35
Henrik		Opdal	41.4 5
Henrik		Ullern	41.4 15
Henrik	Hansen	Hovi	41.4 22,23
Henrik	Larsen Finne		41.4 5
Henrik	Luth		41.4 2
Henrik	Nilsen		41.4 13
Henrik +	Petersen		41.4 32
Hover		Hundstad	41.4 15
Hr.	Smidt		41.4 33
Hågen	Olsen	(født i Sverige)	41.4 23,24
Idé	Jeremiasdatter		41.4 22
Ingebor	Andersdatter		41.4 22
Ingeborg	Ellingsdatter	Veme øst	41.4 42
Ingeborg	Sal.H.Hansen		41.4 13
Iver		Halstensrud	41.4 38
Iver		Hjelle	41.4 2,37
Iver	Bjørn		41.4 10,11
Jacob	Arnesen, på	Hønen vestre	41.4 4
Jacob	Bertelsen		41.4 40
Jacob	Luth,Lutt,		41.4 2,8,10,11,12,15,16,33,34,
Jaqcob	Luth,Lutt,		41.4 35,45,
Jens		Hønekilen	41.4 3,38
Jens		Kolbjørnrud	41.4 17
Jens		Moe	41.4 15
Jens		Nordby	41.4 12,18,29,43,45
Jens	Nilsen	(sorenskriver)	41.4 40
Jens	Nilsen	Moe	41.4 5,6,17
Jens	Tygesen	(sorenskriver)	41.4 2,10,11,29,34,35,41,46,47
Jens	Tygesen Lund		41.4 46
Jesper		Skjør vold	41.4 29
Jesper	Gregersen		41.4 8
Jesper	Gregersen	Skjør vold	41.4 5,46
Johan		Fjeld	41.4 15,32
Johan	Fredriksen	Bartholm	41.4 13
Johan	Svendsen Finde		41.4 15
Johan +	Schnell		41.4 38,39
Johannes		Egge	41.4 2,34,37
Johannes		Grønvold	41.4 24
Johannes		Strande	41.4 18,19
Johannes	Augustinussen	Haga	41.4 10
Johannes	Augustinussen		41.4 37
Johannes	Nilsen	Moeskast	41.4 23,24
Johannes	Schnell		41.4 40
Johannes +		Stiksrud	41.4 17
Johannes +		Svarstad	41.4 17
Jokum	Olsen	Lang	41.4 23
Jon		Berg	41.4 26,27
Jon		Bjøre	41.4 1,
Jon		Bjørke	41.4 27,41
Jon		Bjørøen (Bjøre)	41.4 26
Jon		Hechshus	41.4 17
Jon		Rødningssand	41.4 25
Jon		Åsterud	41.4 17,19
Jon	Knutsen		41.4 40
Jon	Rotterum eller	Retterum	41.4 14,18
Jon	Simensen		41.4 4,8,9,37
Jon	Sonnich ??		41.4 8

Jonas	Ramus		41.4 1,2,13,
Julius		Gile	41.4 4
Justitsråd	Bram		41.4 5
Jøran		Bliksrud	41.4 27
Jørgen		Fjeld	41.4 16,47
Jørgen		Juvet	41.4 26
Jørgen	Larsen		41.4 8,11,13,33,34,38,39
Jørgen	Larsen	Hønen	41.4 2,4,5
Jørgen	Larsen på	Bjørke i Hole	41.4 39
Jørgen	Nilsen		41.4 4,8,9,13,14
Jørgen	Nilsen på	Bragernes	41.4 37,43,44
Kari		Burud (Bure)	41.4 22
Kari	Jonsdatter		41.4 23,24
Karl		Kauserud	41.4 6,35,47
Karl		Rudstøen (Rustand)	41.4 26
Karl +			41.4 17
Kirsti	Olsdatter tj.på	Breien	41.4 22,23
Kittel		Buøen	41.4 25
Kittel	Toresen	Gardhamar søndre	41.4 38,39,40,41
Kittel	Toresen	Hovland, Sigdal	41.4 39
Klaus		Hundstad	41.4 15,47
Klemmet		Hovland	41.4 32
Knut		Berggården	41.4 17,19
Knut		Flattum	41.4 3
Knut		Flattum	41.4 38
Knut		Kittelsviken	41.4 12
Knut		Lundesgården	41.4 27,28
Knut		Pjåka	41.4 22,32,33
Knut		Stiksrud	41.4 17
Knut	Børesen		41.4 17,20
Knut	Eriksen	Vaker	41.4 1,36
Knut	Gundbjørnsen		41.4 39
Knut	Nilsen	Glesne-eie	41.4 27
Knut	Riber		41.4 1,14
Kristen +	Ellevsen	Skinnes,Krødsherad	41.4 36
Kristoffer		Bili	41.4 22
Kristoffer		Fekjær	41.4 47
Kristoffer		Gardhamar	41.4 38,39
Kristoffer		Gomnes	41.4 45
Kristoffer		Haldum	41.4 29,46
Kristoffer		Røyseng	41.4 2,21,37
Kristoffer		Skøyen	41.4 19,21,45
Kristoffer	Hansen		41.4 13
Kristoffer	Nilsen	Gomnes	41.4 32
Kristoffer	Olsen	Veholt	41.4 8,34
Kristoffer	Rolfsen		41.4 45
Lars		Gjermundbo	41.4 44
Lars	Asbjørnsen		41.4 9
Lars	Eriksen		41.4 45
Lars	Hansen	(Fullmektig)	41.4 35
Lars	Madsen	Bilen, Hadeland	41.4 24
Lars	Mogensen	Hunsdal	41.4 46
Lars	Monsen		41.4 29
Lars	Tønder	(fogd)	41.4 1,2,3,5,6,16,21,22,23,29,31,
Lars	Tønder	(fogd)	41.4 32,33,34,35,38
Lars +	Pedersen	Hjørring, Jylland	41.4 5
Levor		Sesserud	41.4 31,32,36
Lucie	Siversdatter		41.4 19,20,23
Ludtzie	Siversdatter		41.4 23
Lutzie	Siversdatter		41.4 23
Mads		Bure	41.4 16,19,34
Mads		Sørum	41.4 17
Mads	Olsen	Sørum	41.4 2,5

mag.	Rami = Ramus ?		41.4 13
Maren	Kristensdatter		41.4 37
Mari		Hos Paul Pedersen	41.4 35
Mari	Knutsdatter	Eidsgard	41.4 4,36
Mari	Olsdatter	Vesetrud	41.4 17
Marta	Kristensdatter	Alme eie	41.4 21
Mikkel		Bakken	41.4 3
Mikkel		Strande	41.4 14
Mikkel	på	Egge eie (Bakken)	41.4 38
Mikkel +		Folefoss, Follefos	41.4 3,37
Mogens		Hunsdal	41.4 46
Mons		Hunsdalen	41.4 29
Morten	Amundsen	Langengen	41.4 22
Neri, Narve?		Ask	41.4 40
Nils		Bjørke	41.4 17,32
Nils		Bjørnstad	41.4 6,10,12,29,43,44,45
Nils		By, Bye	41.4 15,33,34,47
Nils		Finnsand	41.4 29
Nils		Hverven	41.4 1,6,10,12,21,29,31,32,36,43,
Nils		Hverven	41.4 45,
Nils		Røsby	41.4 32,42
Nils	Andersen	Sundvollen	41.4 16
Nils	Hansen	Sørgefoss	41.4 2
Nils	Iversen		41.4 13
Nils	Iversen Tyrholm		41.4 42
Nils	Jacobsen		41.4 14
Nils	Jacobsen Smidt	(lagmann)	41.4 32,33,44
Nils	Jensen		41.4 26,40
Nils	Jensen	(lagmann)	41.4 38
Nils	Jensen	Sørgefoss	41.4 36,43
Nils	Johansen		41.4 6,8
Nils	Madsen Norup på	strømsøen	41.4 2,6
Nils	Olsen		41.4 2,
Nils	Pedersen	Finnsand	41.4 46
Nils	Petersen		41.4 32
Nils +	Nilsen	Moe	41.4 5
Olaug	Torsdatter	Kvernbergsund	41.4 21
Ole		Gagnum	41.4 6,10,21,33
Ole		Gjesvold	41.4 45
Ole		Grøterud	41.4 29
Ole		Hallingby	41.4 24,31,32,36
Ole		Hov	41.4 14
Ole		Hovland	41.4 32
Ole		Hønekilen	41.4 3,38
Ole		Håvi	41.4 33
Ole		Kjos	41.4 28
Ole		Kroksrud	41.4 27
Ole		Land	41.4 26
Ole		Nakkerud	41.4 5,16,17,19,22,33
Ole		Opsal i Hole	41.4 11,33,34
Ole		Ringerud	41.4 24,29
Ole		Skamarken	41.4 33
Ole		Stolpestad	41.4 3,38
Ole		Strømmen	41.4 29
Ole		Ve	41.4 31,32,38,44
Ole		Veholt	41.4 2,8,10,11,12,33,34
Ole		Veien	41.4 38
Ole		Vesetrud	41.4 5,16,17,19,22,45
Ole	Arnesen	Berg	41.4 13
Ole	Embretsen		41.4 42
Ole	Eriksen		41.4 3
Ole	Guttormsen	Ringerud	41.4 46
Ole	Halvorsen		41.4 1,

Ole	Halvorsen		41.4 9
Ole	Halvorsen	Jonsrud	41.4 38,39,40,41
Ole	Henriksen	Qville	41.4 8
Ole	Jacobsen	Grøterud	41.4 46
Ole	Jonsen	Veholt	41.4 34,35
Ole	Jonsen (Jensen)	Vaker	41.4 10
Ole	Kristoffersen	Nøkleby	41.4 29,46
Ole	Kristoffersen	Semmen søre	41.4 46
Ole	Mikkelsen	Lie	41.4 42
Ole	Nilsen		41.4 1,
Ole	Olsen		41.4 23
Ole	Olsen	Kjos	41.4 26
Ole	Pedersen		41.4 1,
Ole	Pedersen	Kjos	41.4 27
Ole	Pedersen	Rå	41.4 21,22
Ole	Pedersen	Strømmen	41.4 46
Ole	Pedersen	Støveren, tidl.Kjos	41.4 26
Ole	Tambour		41.4 3
Ole (d.y.)		Kjos	41.4 32
Otte +	Jacobsen		41.4 29,31
P.	G. Schouberg	(sorenskriver)	41.4 36
Paul		Bårnås	41.4 40
Paul		Haukedal(en)	41.4 27
Paul		Hval	41.4 4,8,9,13
Paul		Klekken	41.4 14,19,29
Paul		Olde	41.4 4,32
Paul		Oppegården	41.4 32
Paul		Veholt	41.4 2,37
Paul	(Knutsen)	Olde	41.4 1,36
Paul	Alfsen	Hval	41.4 43,44
Paul	Andersen		41.4 8
Paul	Andersen	Vaker	41.4 5
Paul	Glud	(Amtmann)	41.4 3,12,15,31,34
Paul	Gundersen	Klekken	41.4 45
Paul	Helgesen	Oppegården	41.4 41,42,43
Paul	Pedersen		41.4 35
Paul	Siversen	Haukedalen	41.4 27
Paul +		Sundby	41.4 18
Peder		Busund	41.4 3,10
Peder		Dal	41.4 33
Peder		Ekornrud	41.4 2,34,37
Peder		Gardhamar	41.4 39
Peder		Haug	41.4 17
Peder		Hønen	41.4 31,32,36
Peder		Leine	41.4 47
Peder		Løken	41.4 22
Peder		Nærstad	41.4 2,
Peder		Pjåkerud (soldat)	41.4 6
Peder		Semmen	41.4 24
Peder		Støveren	41.4 27
Peder		Svarstad	41.4 32
Peder	Andersen	Hilde	41.4 2
Peder	Jensen ved	Busund (sundmann)	41.4 38
Peder	Larsen		41.4 1,
Peder	Olsen	Sørum	41.4 5,33
Peder	Paulsen		41.4 3
Peder	Rasmussen	Rå	41.4 1,3,4,6,10,12,18,21,24,29,
Peder	Rasmussen	Rå	41.4 31,32,34,35,37,38,43
Peder	Rolvsen/Rolfesen	Moe	41.4 2,5
Peder +	Madsen Lyche		41.4 8
Peter	Bjørn		41.4 8,14
Pål		Sundet	41.4 23
Rasmus		Gomnes	41.4 32,47

Rasmus		Veisten	41.4 1,6,10,12,21,29,36,43,45
Reier		Bure	41.4 17
Reier	Bersvendsen		41.4 19
Reinert +	Nilsen		41.4 16,18
rektor	Hirnkrou		41.4 5
Simen	Jensen		41.4 22
Simen	Jonsen	Egge	41.4 3,38
Simen	Paulsen	Egge	41.4 2,37
Siver		Bjørke	41.4 36
Siver		Blikrud	41.4 27
Siver		Hverven	41.4 36
Siver		Håvi	41.4 33
Siver		Kolkind	41.4 17,19
Siver		Tandberg	41.4 6,10,12,21,29,43,45
Siver	Helgesen		41.4 36
Sophia	Stockflet		41.4 12
Sven		Hverven	41.4 1,10,33,36
Sven	Olsen		41.4 9
Sven	Vernersen		41.4 29,46
Sønef	Jensdatter	Langengen	41.4 22
Søren	Andersen Jemt	Hønefoss	41.4 37
Søren	Bendsen		41.4 40
Søren	Hansen Lemmich	Bragernes	41.4 12,31
Søren	Jemt		41.4 4,8,9,10,14
Søren	Moss		41.4 12,15
Tarald		Horum	41.4 5,16
Tolle		Haug	41.4 22
Tollef		Gjesvold	41.4 5,16,45
Tollef		Grefsrud	41.4 16,19
Tollef		Hov (Hovi)	41.4 5
Tollef		Midthaug	41.4 17
Tomas		Haugen	41.4 38
Tomas	Gudbrandsen	Ask	41.4 40
Tomas +		Ask	41.4 38,39,40,41
Tor		Klekken	41.4 29
Tor	Christensen		41.4 10
Tor	Kristensen		41.4 19
Tor(d)		Kvernbergsund	41.4 29,46
Tor,Tord		Breien	41.4 2,8,10,11,12,22,33,34
Torbjørn		Rud	41.4 1,41,42,43
Torbjørn	Nubsen		41.4 42
Tord	Kristensen	Klekken	41.4 45
Tord	Olsen		41.4 34,35
Tord	Olsen	Breien	41.4 33,34,37
Torger		Blikrud	41.4 27
Torger		Øverby	41.4 32
Torger	Hansen tidl.på	Ask	41.4 40
Torger	Nilsen	Askim	41.4 25
Torger	Paulsen	Storløken	41.4 1,
Torger	Trondsen		41.4 17,19,20,23
Torgrim		Gunbjørud	41.4 29,46
Torkel		Snodalen	41.4 41
Torkil		Fjøsviken	41.4 12
Torkil	Olsen	Havnor	41.4 15,45,47
Torkil	Olsen (Monsr)		41.4 15
Torkild		Snodalen	41.4 1,6,12,29,36,41,43,45
Torkild	Anundsen		41.4 9
Torkild	Olsen Hønen på	Havnor	41.4 22
Tosten		By,Bye	41.4 5,6,15,16,22,45
Tosten		Modal	41.4 31,32,36,41
Tosten		Svarstad	41.4 32
Tosten	Halvorsen	Gravingsgård,Numedal,	41.4 27
Tosten	Johannessen	(Lensmann)	41.4 33

Tosten	Johansen	Bye	41.4 6,47
Tosten	Johansen	Svarstad	41.4 33
Tron		Gardhamar	41.4 40
Tron	Sørensen	Frokseie	41.4 3,38
Truls	Andersen		41.4 14
Truls	Larsen		41.4 13
Truls	Olsen tjener på	Horum	41.4 22
Vebjørn		Narverud	41.4 26,32,41
Verner	Olsen	Kvernbergsund	41.4 21
Wittikind	Huus		41.4 38
Østen	Larsen		41.4 35
Østen	Olsen på	Alme eie	41.4 21
Åse		Folefoss	41.4 3,37
