

Ole Knutsen Nibstad gestendiget at det var forglempt i det første brevet at innføres, at delet imellem Haugerud og Havik skulle begynne i Redalsvei skjelne. Men siden ble salig Anders Veikåkers arvinger dermed fornøyet, som av deres underskrift kan sees på det annet brev, av 12.okt.1681. Hvorpå de begge avla deres ed efter loven. NB. Et makeskiftebrev av Ole Nibstad inngitt av 17.april 1680.

Torbjørn Rud for å bevise hva Havik in anno 1670 har skyldt, innga han samme dag matricul av fogden, sorenskriveren og 6 menn forseglet, som melder at Havik skylder to skinn etc. Videre ble ei av partene inngiven, men var dom begjærende. Avsaugt.

S.119a. Omennskjønt efter den dannemann Erik Veikåkers påstand, at noe av det uti de anførte makeskiftebreve finnes utelatt, og noe videre tillagt, med den formening av hans salige fader muntlig sluttet skulle tilfalde, så kan sådant ikke hindre en lovlig og frivillig opprettet kontrakt og makeskifte brev imellem Torbjørn Nubsen Rud og Ole Knutsen Nibstad, passert den 12.okt.1681. Hvilken av salig Anders Ørpens eldste sønner, hver av dem er nu contrapart i retten, er underskreven.

Av dette sees bedagde salig Anders Ørpens barn i alle måter at confirmere og stadfeste den av deres salige fader den 17.april 1680 gjorde forlik. Hvilket nu og Ole Knutsen Nibstads provning nærmere forklarer.

Da eftersom den omtvistede last befinnes av bemelte Erik Veikåker at være åvirket innenfor den distrikt formentionerede makeskiftebrev omformelder, efter den begranskning derpå av oss skjedd, avsies sålunde for rett, at de av lensmannen med vidner opptalte 15 tylter tømmer bør være citanten Elling Havik hjemfallen.

Dog at contraparten Erik Veikåker av Haviks beboere ikke tilføyes noen prejudice på sine berettigede eiedeler ham efter lovlig dommer og dokumenter tilhørende.

Og på det all tvist og uenighet de stridige parter imellem kan bli nedlagt, synes rådeligst at de seg ved lovlig adferd fra hinannen i de omtvistede utmarker, om de ellers ved innbyrdes forlik ei kan treffe noen lovlig accord, lader separere.

På salig Anders Olsens enkes vegne, fordres igjen i rette den sak fra forleden 5.hujus til nu oppsatt av Peder Rasmussen, angående en gjelds fordring hos Paul Klekken.

Hvilken møtte i rette og begjærte sine prov Peder Jonsen, Kristoffer Jochumsen, Lars Jermboe (Gjermundbo) og Anders Lo at måtte edfestes og eksamineres.

Hvorefter de ble fremkalt og efter avlagt ed provet således:

Peder Jonsen provet, at for omtrent 6 år siden om våren var han med Paul Klekken hos Anders Olsen. Da hørte han at Paul Klekken begjærte penger av Anders Olsen, efter den kontrakt dem var gået imellem. Da svarte Anders Olsen at han hadde ingen penger. Provet videre at Paul fikk ingen penger den tid. Kristoffer Jochumsen gestendiget at han den 2.juni 1687 var av Paul Klekken med et brev, som Paul nu fremviste, hvilket

Kristoffer Jochumsen vedgikk at være det samme han til salig Anders Olsen til Strømsøen med var nedskikket. Og som Anders Olsen fikk det, brøt han det. Svarte så budet at han hadde ingen penger. Han skulle med det første komme til Ringerike, så skulle Paul få pengene. Når han fikk solgt noen last, skulle han få penger.

Lars Gjermundbo prøvet, at for omtrent 6 år siden var han med et brev hos Anders Olsen for Paul Klekken. Og som han hadde S.119b. levert brevet, leverte han hannem det igjen, og sa han hadde ingen penger å skikke Paul Klekken. Flidde ham så brevet igjen, videre svar fikk han ei derpå.

Det samme tilstår Anders Lo som var med da brevet ble levert. Med begge parters concept og begjæring er saken ennu til den 14.nov. førstkommende opptagen.

Monsr.Peder Paulsen, byskriver på Bragernes, på Christen Haneviks vegne, fordret irette Truls Semmen av Ådalen for 18 riksdaler 2 ort 11 skilling, han hannem som en formynder for salig hr.commissarie Lars Larsens sønn, navnlig Anders Larsen, efter et av velædle hr.magistrat i Christiania velfofattede loddsseddel av 7.nov.1688.

Innga sin skriftlige stevneseddel av 7.juni sistavvigt, samt hans innlegg av 3.juli nestavvigt, såvelsom og anviste velbente. hr.commissarie hovedbok(?), hvor uti fol.127 finnes av skifteforretteren i bemte. sterbo anført at være gjort avregning med besagde Truls Semmen, hvor han befinnes den 10.jan.1687 at bli skyldig 18-2-11.

Truls Semmen møtte i rette, sier denne fordring at ha betalt til Anne, salig Lars Larsens efterleverskes tømmerfogd, salig Ole Hansen med tømmer.

Og som han formener at få noen riktighet derfor hos salig Ole Hansens enke, da begjærer han oppsettelse til neste saketing. Hvilket er og av citantens fullmektig bevilget. Hvorfore Truls Semmen til samme tid seg har at innfinne.

Velbentre. Peder Paulsen fordret igjen i rette saken på Mette, salig Mads Hendriksens vegne, som fol.114, finnes anført. Avregning uti hovedboken fol.59 finnes med Hans Røsby, og blir han skyldig deretter 33-1-11. Tilstår intet derpå, siden avregningen skjedd at ha betalt. I det øvrige refererer seg til hans maj. nådigste forordning av 6.sept.1688, eftersom han av salig Lars Larsen har bekommet for sin leverants mesten alt i varer, at forskånes for den halve gjeld.

Fullmektigen på Mette, Mads Hendriksens vegne, påsto og formente at Hans Røsby efter stevningens innfall, loddsseddelens og regnskapsbokens formeld, bør betale den fulle capital med sine renter uten noen avgang.

Ole Kolbjørnsen Snodalen, om hans tilstand, tilspurte fullmektigen lagrettet om han var av så slett tilstand som forbemelt. Dertil svarte de, at de ikke visste at Ole "Snesrud" (må være Snodal) eide en skilling.

Videre fremstillet 2de prov, nemlig Levord Sessrud og Bendiks Tranby, som provet ved ed at Ole Snodalen over 10 år har slett intet eiet, men søkt sitt livs opphold hos sin sønn og andre. Hvorefter fullmektigen var tingsvitne begjærende. Hans Jonsen kan ikke nekte gjelden. Refererer seg til kongens forordning, har intet å betale med, sier han. Avregningen fol.62, fullmektigen påstår full betaling med sine renter.

S.120a. Karl Aslesen Lillehval fremlegger en seddel av Ole Hansen ham givet på 19 tylter 2 stokker han for salig Larsen in anno 1684 og 86 drevet, hvorføre han ingen betaling har fått. Fremførte Ole Pukerud og Truls Semmen, som efter avlagt ed provet således:

Ole Pukerud gestendiget at han var med Karl Lillehval i brøtningen. Da brøt Karl Lillehval og utførte Karl Bergsunds tømmer til slepningen i Yttre Vælsvannet for salig Larsen. Truls Semmen tilsto og at han brøt og utførte Karl Bergsunds tømmer for salig Larsen til Yttre Vælsvannet, og var med da det på slepningen til salig Ole Hansen ble levert. Karl Lillehval sier at salig Larsen lovte ham 1/2 riksdaler for tylden, formoder det hannem i bemte. fordring blir decorteret.

Fullmektigens påstand herimot, at siden bevislighet ei denne sinde burde ansees, efterdi han ei sådant har frembrakt for skiftes forrettere, da med hannem er gjort avregning. Karl svarte den tid ei at ha fått den innlagte seddel. Iver Hjelle finnes ikke at ha vært til avregning. Fremførte 2de prov, nemlig Peder Ekornrud og Lars Bakåsen, hvilke ved ed provet som følger, at de tillike med Iver Hjelle var hos Knut Riper ved Hønefossen nest før han døde, dvs salig Larsen, at gjøre avregning med hannem om noen master og bjelker de hadde drevet for ham. Da hørte de efter at en overslag var blitt gjort til avregning, at Lars Larsen ble Iver Hjelle skyldig på regnskap og ga ham en seddel derpå til Bragnes på 3 qt korn og 1/2 tønne bønner eller erter. Men visste ikke at forsige hvor meget salig Larsen var ham skyldig. Som dagen forløpen, hviler saken til imorgen.

Den 1.august ble retten betjent ut supra i forinnførte lagrettes overværelse.

Anders Hallingby 40 rdl 18 sk. møtte, og beklaget sin fattige tilstand, at han intet hadde at betale med, om han med rette skulle finnes noe at være skyldig, thi han sier seg både arm og skrøpelig.

Fullmektigen pretenderer full betaling, men efterdi han beklager sin tilstand at være så slett og intet til gjeldens avbetaling, så tilspurte han tilstedeværende almue om noen med hannem sådant ved ed kunne bevitne.

Hvorefter fremstilte seg Karl Aslesen Lillehval og Johannes Knutsen Strande, og efter avlagt ed tilsto at han var en sjuk og skrøpelig mann, og var intet eiendes hvormed han kunne betale sin gjeld. Og om han har en ku eller to, så er det leiekyr og hannem ikke tilhørig, og har ikke vært ved noen

middel på 10 års tid. Så og at kirken endog har lidd skade hos ham, idet han har forkommet en ku for den, som han ei har vært god for at svare, hvorfor kirkevergene har mått betale den. S.120b. Fullmektigen begjærte herpå tingsvitne.

Mads Lerberg efter en bordseddel av 26.nov.1686 krever betaling for 7 "tiøv"bord som i regnskapsboken salig Larsen ei finnes innført. Sier selv ikke at ha vært ved avregningen, hvorfor den av hans nedskikkede er forglemt at innføres. Begjærer derfor efter gl. kjøp ham at godtgjøres for "tiøvet" 5 1/2 ort, er 9 rdl 2 ort 22 sk.

Fullmektigen protesterte her imot, at denne bordseddel ved avregningen i sterboet burde vært anvist, eftersom den befinnes av 3 måneders eldre dato enn som avregningsslutningen uti den salige manns hovedbok av skiftes forrettere gjort fol.73, og i så måte formoder (han) den ei nu til noen avgang i fordringen bør ansees, men den fulle summa efter stevningens og loddsseddelens innhold med sine renter bør svares.

Mads Lerberg formente ikke at bør miste sitt, fordi det ved avregningen i sterboet var forglemt at anføres. Posten viser at misregning er ingen betaling, thi om Ole Hansen, som i hans lovlige forfall har forsømt for skiftes forretteren at la innføre hans fordring, den ham derfor ei at bør avgå, men begjærer her for retten at måtte med hannem likvideres.

Fredrik Olsen Ov...sund 40 rdl 1 ort 20 sk. Hvorpå befinnes efter vicelagmann Benzen og Gorisens seddel at være betalt til Anne, salig Lars Larsens, 21 rdl, hvilket fullmektigen og gestendiget. De resterende 19 rdl 1 ort 20 sk. formoder han med sine renter bør svares.

Fredrik Olsen refererte seg til hans maj. forordning, med formening at han ikke bør svare renter, såsom oppbørselen som mest er levert i varer, er skjedd på arbeide. Påstår efter bemte. allernådigste forordnings tilhold, at befries for gjelden.

Ole Aslesen Skollerud 74 rdl 2 ort 17 sk. Beropte seg på annen bevislighet og prov til saks opplysning, og derfor begjærte oppsettelse til neste ting, som fullmektigen ham og "coneadered".

Jon Follum 10 rdl 2 ort 20 sk. Begjærer forklaring hvorav de 12 rdl 80 sk efter den gamle bok skal reise seg, som i hovedboken fol.64 finnes anført. Vet seg ingen gammel gjeld at være skyldig, men formener å ha til gode på det nye. Dersom den gamle gjeld efter den gamle bok skulle befinnes efter Truls Olsen, da er den vel over 30 år og derfor efter loven for gammel. Derfor formener at frikjennes og hannem intet at vedkomme, såsom det var hans faders gjeld. Hvorfor fullmektigen forelagt til neste ting at gjøre den gamle gjeld bevislig.

Iver Hjelle møtte igjen for retten. Formente efter hans provs tilstand at befries for den påfordrende krav, og at han måtte få restitution for hvis sterboet hannem skyldig.

Fullmektigen herimot påsto dom og kjennelse til betaling hos Iver Hjelle for hvis han efter skifteforretningen og loddsseddel skyldig. Og begjærte efter sine forhen gjorte protestationer endelig dom.

Avsagt: Såsom Hans Røsby efter de velfornemme skifteforretterses gjorte avregning uti sterboet efter avgangen salig commissarie Lars Larsen befinnes til arvingen Truls Larsen at være skyldig 33 rdl 1 ort 11 skilling, iligemåde Hans Jonsen i Sundet 3 rdl 3 ort 13 sk, og Fredrik Olsen "Ornnsund" (Overmannsund?) 19 rdl 1 ort 20 sk, beroper seg på K.M.allernådigst utgangne forordning av 6.sept.1688, hvis annen post melder, at som handelsmennene S.121a. bøndene hitinntil meget har graveret, så må bøndene være fri for den halve part av restansene efter riktig gjorte likvidation. Da såsom av de i rettelagte bøker eragtes med innbte. debitorer at være gjort endelig avregning, så og at dem lite eller intet uti rede penger for deres leverede tømmer og gjorte arbeide er erlagt, tilkjennes Hans Røsby til citantinnen Mette salig Mads Hendriksens, at betale foruten noen rentes erleggelse, den halve part av den skyldige anførte summas krav.

På samme måte er endog Hans Jonsen og Fredrik Olsen "Ornnsund" tilfunden deres skyldighet at clarere.

Karl Lillehval kan ikke efter sine førte vidners tilstand og efter fremlagte tømmerstedel disputeres, at hannem jo bør godtgjøres uti pertentionen de 19 tylter sagtømmer han for velbte. salig commissarie ført, hvis derpå anvente arbeide stiger til 9 rdl 2 ort. Blir så den endelige rest, når den halve restans av kongl.nåd. efterleves, som han til Sr.Truls Larsens formynder bør svare, en riksort.

Likeledes decorteres Mads Lerberg for den i acten innførte bordsedel av 16.nov.1686, og blir den gjeld han hermed tilkjennes at utrede 25 sk.

Endeligen er Iver Hjelle for den ærdyderige matrone citantinnens tiltale i denne sak alldeles frikjent, efterdi han beviser med edstevnte prov ved siste avregning med velbte. salig commis.Larsen og litt før hans død, efter den overslag ved Hønefossen hos Knut Riper da gjorte, at Iver Hjelle hos salig Larsen hadde til gode. Og synes Iver Hjelle hans fordring at være den møye verd at påtale, da har han sådant hos samtlige vedkommende efter lovens måte at utføre. Av innstevnte skyldige fyllestgjøres den anførte gjeld under lovens foresigende innen 15 dager.

I samme sak for Gudbrand Halkindrud sitter Johannes Egge. Gudbrand Halkindrud et consortes innstevner Anders Bårnås formedelst han om sommeren sitter hjemme med sitt fe, og dermed oppeter deres hjemhavne. Så og for han for dem i dette år har utbeitet en innhegnet eng med videre, av 15.juli sistleden. Påstår han for sådan formastelse bør settes til rette.

Ble så fremkalt Nils Røsby, Gunder Andindrud, Tosten Modalen, Bendiks Tranby og Levord Sessrud, hvilke efter at eden var avlagt, provet som efterfølger:

Nils Røsby provet at gjerdene omkring Gudbrand Halkindruds eng som av Anders Bårnås's fe er oppett, er så lovlige som

utgarder pleier at holdes, er soomesteds så høye som en karl, sommesteds lavere.

Gunder Andindrud gestendiget at forberørte risgard er så lovlig som gardene pleier at holde høy fjelds gjerder.

Tosten Modalen vandt at Anders Bårnås's fe 3 mnd før slåtten var i Gudbrand Halkinruds eng og hørte gjeslebørnene straks derhos, i skogen eller marken visste han ikke.

S.121b. Provet videre at noen ganger i sommer er bårnåsfeet kommet fra den lei inn i hans hage som ligger tvert imot engen, men vet ei om de kom av marken utenfor engen, eller av engen. Ellers for noen år siden gjetet Anders Bårnås's folk i engen. Da sa Tosten til dem, at de ikke skulle gjete i Gudbrands eng. Og da sa de at fader Anders har befalt de skulle gjete der til de gjerder bedre.

Bendiks Tranby provet at han var skikket til Anders og si at hans hester gikk i engen. Og eftersom den var oppett, ville Gudbrand ei befatte seg dermed. Da sa Anders at han slepper sine hester til skogen, og han kan ikke gjøre ved at de kommer inn på engen, såsom Gudbrands risgard er ulovlig. Derefter gikk Anders med Bendiks, og Anders hadde ei øks i hånden, over gjerdet og målte garden. Da sto gjerdet ham under armen, og målte han gjerdet langsefter. Da sa Anders at han ikke kunne straffe gjerdet. Men et sted var et hull som både av fe og hester var gjennomgået. Enten det hull var gjort av folk eller av kreaturene nedtrått, visste han ikke. Anders's fe provet han at ha sett i den samme eng både i år og i forrige årringer.

Levord Sessrud har sett slagveien av Anders's kreaturer fra Gudbrands eng over elven inn i hans eng, men de forrige årringer prøver han at ha sett bårnåsfe i engen hans Gudbrand. Anders Bårnås møtte i retten og begjærte oppsettelse i saken til neste ting, hvilket citantene ham bevilgede. Imidlertid lar citantene med 2de menn besiktige skaden som på Gudbrands eng skjedd er, og den av dem la vurdere.

Fullmektigen Sr.Peder Povelsen på monsr.Elias Nielsens vegne av Bragernes, fremfordret den gjelds sak angående endel bønder her på Ringerike, som fol.115 tilforn finnes innført.

Den gjeld som Ole Torkildsens arvinger kreves for, gjøres ikke av noe bevisligt ennu hvorav den seg reiser, hvorfor fullmektigen begjærte oppsettelse i denne sak, da nærmere bevislighet skal fremlegges.

Ole Bjørke 4 rdl 18 skilling skyldig efter avregning i boken fol.91. Refererer seg kongens forordning.

Johannes Ve iligemåde 7 rdl 1 ort.

Johannes Strande 30 rdl 7 sk. innført fol.72. Tilstedeværende av almuen tilstår at han intet har å betale med, og at han på et 10-12 års tid har vært i slett og meget ringe tilstand.

Engebret Busterud 21 rdl 2 ort 21 sk. Truls Semmen og Johannes Strande vant ved ed at Engebret Busterud har intet å leve av uten hva han av borgerskapet kan få, for han berger også deres tømmer ved Busterud slepning. Og at han intet mere er eiendes, eller i 8 eller 10 år mer eiet, enn hva han på seg

haver. Efter hvilken beskaffenhet fullmektigen var tingsvitne (begjærende) både om Engebret såvelsom Johannes Strande. Mikkol Tollefsen 13 rdl 2 ort 4 sk. Almuen og lagrettet tilstår det samme som tilforn innført, at han før sin død betlet sitt S.122a. brød, og hans enke efter hans død er uten helse, meget fattig og har intet å betale med. Hvorefter fullmektigen var tingsvitne begjærende.

Men angående Ole Bjørke og Johannes Ve formente og påsto han efter stevningens og loddседdelens innhold bør betale, hvis de ved avregning i salig Lars Larsens sterbo befinnes å være skyldige, så og omkostnings erstatning, og var dom begjærendes.

De innstevnte refererte seg til kongens forordning. Og formoder om dem noe blir tilkjent at svare, at de måtte gjøre arbeide for betalingen som de med den salige manns sagfogd, Ole Hansen, var med forlikte om.

Efter sådan beskaffenhet er Johannes Ve og Ole Bjørke tilkjent at svare den halve part av forinnførte skyldige summa til formynderen moms. Elias Nielsen, efter hans maj. allernådigste forordning, hvilket innen 15 dager bør fullbyrdiges under lovens adferd.

Sr. Peder Poulsen befullmektiget i den sak for Peder Eliassen fol. 113 innført, fordrer igjen saken i rette mot hans skyldner.

Peder Rasmussen møtte i rette, benektet ei gjelden, men foregav at salig Lars Larsen har tilført ham foring og visøre av Vester Hønen for anno 1679 og til 1684, er 6 år. årlig 2 ort 10 sk., som han for samme årringer til k.m. fogd betalt har, og beløper seg til 3 rdl 2 ort 12 sk. hvilke han formener at komme ham til avkortning. I det øvrige refererte han seg til hans k.m. forordning av 6. sept. 1688, 2. post, som han formener ham for denne søkning at befri.

Foregav ellers at hans vilkår og midler og en tid lang har vært av slett tilstand til denne kravs fyllestgjørelse, eftersom han til mons. Peder Sørensen "Maas" (Moss) skyldig 300 rdl, hvorfor alle hans midler hannem ved pant er berettiget. Begjærte ellers oppsettelse til nestholdende saketing, om han i mindelighet dess forinnen ikke kan komme til accord med arvingen.

Fullmektigens påstand herimot, var at hva seg angår foring og visøre som Peder Rasmussen påstår at komme til avkortning, det formodet han nu ei at kunne eller burde skje, helst og efter bemte. Peder Rasmussen selv under sin hånd uti salig Larsens hovedregnskapsbok bekjenner og vedgår efter riktig avregning at være skyldig disse søkende 53 rdl 1 ort 12 sk. I det øvrige bevilger han ham oppsettelse, men da formodes dom til full betaling med omkostnings erstatning.

Angående Ingelef, salig Jacob Heggens enke, er almuens tilstand at hun er gammel og fattig, og har intet at betale med. Hvorefter fullmektigen var tingsvitne begjærende. Videre var Johannes Strande og Engebret Busteruds edelig

S.122b. tilstand om forberørte gamle kvinnfolks tilstand, og prøvet de at hun har slett intet som kan regnes for noe at være verd, og beder sommetider hos hennes granner og naboer hennes brød, og spinner sommetider for godtfolk på en rokk. Fullmektigen begjærte tingsvitne efter det for retten var passert.

På monsr.Anders Pays vegne møtte i rette Anders Jørgensen ved Hønefossen og fordret den sak i rette fra forleden 24.febr. hit forfløtt.

På Torger Breiens vegne møtte Peder Rasmussen og fremfordret i retten Ole Veholt og Iver Hjelle, til at prove hva ord der passeret imellem salig Lars Larsen og bemelte Torger Breien. Hvilke prøvet ved ed, at siste reise salig Lars Larsen var ved Hønefossen, da gjorde han en slutning i regnskapet med Torger Breien. Og sa salig commissarien til Torger, at han hos ham hadde 8 rdl tilgode på noen master og lodbjelker han hadde levert i Vigsund (Vikersund) 14 dager før hans oppkomst. Derpå fikk han seddel på en hesteføring fra Bragernes, og bekom han 3 qt korn og 1/2 tønne bønner.

Videre prøvet de at salig Larsen dro sjuk herfra og døde ikke lenge derefter.

Med Torger Breien finnes ikke noen avregning i hovedboken at være gjort da skiftet efter ham holdtes. Befinnes således efter dagboken fol.174 at ha bekommet 3 qt korn og 1/2 tønne bønner som provene omformelder.

Som dagen forløpen, beror denne sak til imorgen den 2.aug.

Monsieur Peder Poulsen fra Bragernes på monsr.Peder Eliasens vegne, fordret igjen i rette den sak imellem Tor Breien fol.114 innført. (og krevde) efter commissarienes utlegg av dato 6.juni 1689 at skje vedbørlig og lovlig kjennelse og dom av retten til skadesløs betaling for de deruti innførte 10 rdl 2 ort 18 sk. med foransagde omkostnings erstattelse. efter de kongl, commiteredes(?) anke(?) og kjennelse uti fornevnte deres utleggssseddel, som formodentlig av denne respective rett vorder ansett den skyldige til svarelse. Hvorefter en rettmessig dom avventes. eftersom bemte. kongl.committerede commissarier deres forefindende her utinden allene henhører til vedbørlig overdommeres nærmere påkjennelse, om den innstevnte derpå "schedigis" (?)

Tor Breien refererer seg til den ham av salig assessor Lars Jacobsen givne kvittering. Videre formodet han at bli for søkningen befriet.

Eftersom loven tilholder ingen skiftesforvalter at må i skiftebrevet tilfinne noen at betale noe med mindre debitor står under deres rett og bør til deres jurisdiction(?) at svare, derforuten fremlegges av den innstevnte salig assessor Lars Jacobsens kvittering av 5.xbris 1685, som melder at Tor S.123a. Storøen har svart hannem hans hos hannem havende pretention på en rdl., thi er således forefunden at Tor Breien for Sr.Peder Eliasens søkning er frikjent, når han innen 15

dager clarerer, som han og bør betale 1 rdl med samt i omkostning 2 ort, og det under execution i hans midler efter loven.

Ellers har monsr.Peder Eliassen sin anførte krav uti velbømte. commissarienes forretning inden hos bemelte commiterede eller og uti salig assessor Lars Jacobsens avgangne enkes sterbo ved lovlig adferd at innsøke, såsom det skulle synes ubilligt at en gjeld 2de gange skulle betales.

Den sak igår ved Anders Jørgensen i rette fordret, er nu igjen på Anders Pays vegne fremfordret.

Erik Hielde (må menes Hval), på hans vegne refererte lensmannen Peder Rasmussen, som på hans vegne befullmektige, til hans forutgivne innlegg, nemlig Erik Hvals.

Ole Haraldsen Hval tilsto Erik skal være en fattig mann, som går om bygden at tigge og har intet at betale med. hvilket Samuel Hansen endog tilsto. Fullmektigen begjærte tingsvitne.

Gudbrand Lunde finnes skyldig fol.82, 14 rdl 3 ort 7 sk. Beroper seg på k.forordning til den halve dels befrielse.

Truls Gjermundbo 10 rdl 3 ort, innført i hovedboken fol.87. Refererer seg iligemåde til forordningen, at som han har bekommet alt i dyre oppskrevne varer, han da for den halve restans måtte forskånes.

Ole Haraldsen Hval 15 rdl 3 ort 4 sk. Derav befinnes anført i boken en gammel gjeld fol.89, nemlig 14 rdl 1 ort 6 sk. Formoder den gjeld at være over 20 år, og derfor den ei pliktig at svare, såsom den skal beforders efter salig Truls Olsen, som ungefer for 24 års tid siden er hendød.

Torger Breien 24 rdl 1 ort 12 sk. Derom er igår ført vidnesbyrd, at han hos hr.commis.Larsen hadde å hente 8 rdl. Finnes ei i hovedboken innført å ha gjort avregning.

Johannes Egge 6 rdl 2 ort. Såes ei til avregning i hovedboken anført. Påstår at som han av salig commis.Larsen ikke er blitt forefunnet med bok på inntekt og utgift, hvorefter han kunne se hva rett ham skjedd, formoder han for alt efter hans maj. forordning at frikjennes. Vet seg ellers i ingen måte noe skyldig.

Marie, Ole Tangens, 14 rdl 1 ort 5 sk., tilstedeværende. Tilsto at hun på 7 eller 8 år har intet hatt at nære seg med. Og om hun (menes vel han) hadde levd, hadde hun aldri vært god for at svare gjelden. Fullmektigen begjærte herpå tingsvidne.

Halvor Bjørke 42 rdl 2 ort 18 sk., hvis enke møtte og sa ikke at ha gitt noen fullmakt på hennes vegne i sterboet at gjøre avregning på hennes vegne. Sier seg intet å ha til den fordrende gjelds avbetaling. Innga sitt innlegg av 5.mai 1693 som viser 2de bordsedler på 13 1/2 tiøvbord . Og som

hovedboken nu borte av retten, så ei kan eftersees om de til avregning er innførte, da er saken med den enke opptagen til neste ting.

Imidlertid derpå citanten har omsorg for at salig Larsens S.123a. hovedbok igjen til eftersyn blir levert i retten. Endelig for tidens korthet concorderet (?) fullmektigen Anders Jørgensen oppsettelse uti all saken til neste ting, og formente at enhver skyldig efter stevningens tilhold blir tilkjent at svare den fulle pretenderende summa med rente og omkostnings erstatning.

På hr.assessor Simensens vegne fordret Samuel Hansen i rette den sak fol.114 hit forfløtt.

Peder Berg vedstår ved Peder Rasmussen 5 rdl minder 44 sk, som han decorterer for, og kjørte 22 tylter tømmer på saken, som han ikke har fått mere enn 6 sk. for tylden, da man sedvanlig har bekiommet 8 sk.

Peder Hønen vedgår 3 rdl 3 ort 12 sk. ved Peder Rasmussen. Mikkel Follefoss ved Erik Tandberg tilstår 2 rdl 1 ort 6 sk.

På Hans Johansens vegne møtte ingen at svare i saken, hvorfor som stevnevitnene ei til stede, på ny vil stevnes. Ellers er de innstevnte tilfunden innen 15 dager den foranførte summa at betale under lovens foresigende.

BESIKTIGELSE OG BEGRANSKNING PÅ LILLE HEIEREN-SAGEN
OG DENS DAM 14.august 1693.

Overværende efterskrevne dannemenn tilnevnt av kong.maj. fogd, nemlig: Jesper Gregersen, Paul Pedersen, Anders Jørgensen, Jon Simensen, Tor Kristensen og Ole Pedersen, samtlig vohnhaftig på Ringerike ved Hønefossen. Medværende k.m. fogds fullmektig Christian Tommesen og lensmannen Peder Rasmussen.

For retten på saken ved Lille Heieren møtte monsr.Truls Larsen Smit på sin og broders vegne, innga sin begjæring til k.m.fogd av 10.juli 1693 om lagrettets utvirkelse med derpå hans fulle svar.

Dernest innga en stevneseddel, hvorved han innkalte Sr.Gabriel Brun og Halvor Tollsens enke, som deres formyndere at være hos og overværende ved Mellem saken i Lille Heieren med videre etc. hvilken stevning for de innbemelte av byens tjenere på Bragernes finnes av påskriften at være lest forleden 15.juli.

På Halvor Tollesens enkes vegne lot hennes sønn Hans Halvorsen ved Kristoffer Helgesen inngi sitt innlegg av igår etc. Monsr.Cort Brun var på åsteden, men sa intet å ha at svare til messr.Smits stevнемål videre enn lovens sagredskapet.

Begjærte så Trul Larsen Smit saken at besiktiges, såvelsom den utbrødte dam ved bemelte Heieren og des skade at takseres.

Midtsagen befinner seg av den beskaffenhet, at den på den ene side imot landet er "nedsenket", vil oppveies og forbedres, uten dess kan ikke skjæres derpå, såsom den er meget gammel. Hvis reparasjon om den ellers for noe til skal brukes, vel koste 10 rdl med samt sagrennene og sagdammens forferdigelse. Skal den retteligen brukes, vil den av ny oppbygges, og vil koste med renner og alt tilbehør 50 rdl.

Overedammen med sine "høvande" (høyvanns) stenkar som finnes bortdreven, vil ganske av ny oppsettes, hvilken efter voris begranskning kan ikke skje med ringere bekostning, såsom tømmerkjøp, stenkjørsel og annen fornøden arbeide, om det S.124a. ellers forsvarligen sksl forferdiges, enn 80 rdl. Stenkarrennen for broen hvoruti landhengslet er hengende, og av flommen omstøtt, vil tillike med hengslets legging koste 6 rdl.

Storhengslet og det ene stenkar, av alder og foreldelse udøgtig, vil belastes med 16 rdl. Derav tilkommer Sr.Gregers Mortensen, som den østre sagen er tilhørende, den halve bekostning at tilsvare, når det kommer til reparasjon.

Ble så av Sr.Cort Brun på sin fader Seigr.Gabriel Bruns vegne, i voris presents til monsr.Truls Smidt levert efterskrevne sagedskap: 2 gamle sagblader, 2 gamle udøgtige tautraser, 2 gamle sagfiler, 2 sag skuer, 2 vigjern, 2 merkejern, 4 bakhaker, 4 fremhaker, 2 fløtningsnåler, 1 spennhake, 1 strekkefisk, 1 "skiøldamhempe". 1 1/2 "skierbenkhempe", 6 støkker kamhjul lang 5 al., bestående i Midtsagen døktig vasshjul med behavende krum og baktapper, bolter og ringer, item grinbor med sin med(eller mod)grin, fattis en jernhank på grinbore, men kamhjulet noe gammelt, fattis så som ei er kommen til leveranse, en bolt neden i sagbladet, 2 bolter i "knibholt" benken, 2 alen kamhjul og 1 stropphempe. På den vestre sag befantes døktig vasshjul med krom og baktapp, item døktig kamhjul med sledeganger og vogner som vedbør. Fattis til samme sag 7 al. kamhjul, stropp og stropphemper behøvende, kamhjulkramper, 1 bolt neden i sagbladet og strekkfisk, samt 2 "knifholt"bolter og 2 skierbenkhemper. Ellers finnes vestre sagen i all sin brukning døgtig.

Videre hadde citanten ei til noen besiktelse eller taksering at påstå.

Monsr.Jørgen Larsen på Hønen begjærte ved denne forretning at innføres, at han på sin hustrus vegne vel er berettiget en anpart i forskrevne 2de sager og bruk. Likeledes berettet han og Sr.Halvor Justsen på sin hustrus vegne deruti og noe at være tilhørende.

Botild Hansen, efter dette var sluttet, berettet at hans husbond Sr.Gregers Mortensen, intet hadde at svare på den vestre side av stenkarene, og hans anpart allene at være på den østre side til midtvatnes. Og derfor uforneoden at innføre hannem i dettes beskrivelse, hvilket endog citanten begjærte og vedgikk.

(Det var svært vanskelig å lese og tolke alle de spesielle benevnelsene i denne saken. TS.).

S.124b.

RETTERGANG PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE 21.august 1693.

Retten ble betjent på Gomnes tingstue på Ringerike etter velb. hr.amtmann og cansellieråd Tonsbergs ordre av 2.august sistleden, utinnen endel provs tagelse imot lieutenant Anders Brun.

Til rettens betjenelse var efterskrevne lagrettesmenn: Kristoffer Gomnes, Nils Bye, Arne Hundstad, Ole Fjulsrud, Rasmus Gomnes, Hogen Sunsterud, Kristen Utvik og Gudbrand Gomnes. Overværende lensmannen Johannes Svarstad.

På høyedle og velbårne overste Borchenhusses vegne fremstilte seg for retten sergeanten(?) Hans Schyt, og fremla en stevneseddel av 4.hujus, hvorved han innstevner endel prov til å vitne deres sannhet, om ikke lieut.Anders Brun var med dem på fiskeri, da han nestleden hjemkom fra Kristiania med videre etc.

Til disse provs påhør møtte hr.lieut.Brun i retten i egen person.

Ble så fremkalt Jørgen og Tarald Horum, Peder Amundsen og Halvor Svensen Fjeld. Hvilke efter at eden var dem forelest, provet med oppragte finger efter loven som følger:

Jørge Horum provet at forleden vår var han ute med sine andre granner at fiske. Og som han var kommen i land med fisken, da kom lietenant Brun ned til dem på engen og ville se på fisken. Visste ikke at nevne noen tid når dette skjedde, ei heller om det var før eller siden lieut. var i Kristiania. Videre hadde han ei at prove.

Tarald Horum vant ved ed, at han var forleden vår med sine naboer på fiskeri neden for gården i fjorden. Og som de kom i land, var lieutnanten på vannbredden og ville se på fisken. Minnes ei hva dag det var, ei heller om det var før eller efter at lieutnanten var i Kristiania. Siden dro de ut igjen, og som de kom annen gang igjen, da var lieutnanten gått hjem. Peder Amundsens edelige tilstand var, at lieutenant Brun efter at han hadde vært i Kristiania i vår, kom ned til vannet til dem, som de var kommen i land med fisken, og gikk og så på fisken de hadde fått. Gikk så straks hjem igjen. Minnes ei hva dag det var. Videre visste han ikke.

Halvor Fjeld tilsto ved ed at lieut.Brun kom til ham, da han i vår med flere kom i land med hvis fisk de hadde fanget, og tok sin anpart av fisken. Dette tildrog seg efterat lieut.Brun var kommen fra Kristiania. Gikk så straks hjem. Siden som de kom i land igjen, kom lietenantens kjæreste ned til dem, og sa at han hadde fått ondt. Videre visste han ei derom.

Ellers efter lieut. Bruns tilspørgelse, tilsto samtlige forinnførte prov at de ikke har sett ham andensteds enn hjemme på jorden og engen siden han kom fra Kristiania, før nu han er bleven "relaxered" (?) av arresten. Hvorefter sergeanten var tingsvidne begjærende.

S.130b.

RETTERGANG PÅ VESTRE HØNEN I NORDERHOV SOGN PÅ
RINERIKE ANNO 1693, den 30. september,

uti efterskrevne lagrettes overværelse, som av kong.maj.fogd tilnevnt, nemlig: Kristen Lie, Harald Frok, Erik Tandberg, Siver Tandberg, Gudbrand Olsen Vaker og Knut Olsen Vaker. Overværende den konstituerede lensmann Julius Kristensen Gile.

For retten fremstilte seg på den ærdydige matrone Margrete Mules vegne, Anders Jørgensen ved Hønefossen, som inngav sin skriftlige stevneseddel av 25.aug. sistavvigt, hvorved til denne tid innstevnes salig Ole Torkildsens arvinger for hvis åbot på den gård Vesterhønen er pålagt in anno 1686 og 27 (menes vel 87?), som de hitinntil ikke har uten prosess villet svare etc.

Samt og Nils Setrang for hengsler, dørjern og vinduers borttagelse av husene med videre.

Dernest innga han 2de besiktelser på bemte. Vester Hønen under full forsegling, den ene av 27.juli 1686, den annen av 20.april 1691. Fullmektigen påsto de innstevnte at tilkjennes at betale efter forinnførte besiktelse, og desforuten i denne prosess's omkostning 10 rdl.

Angående Nils Setrang formener han, at han bør ikke allene bør svare efter Jens Tygesens beskrivelse, men end og for broen at bøte, samt at gi i kost og tæring 5 rdl.

For resten så formoder han en endelig dom.

Av de innstevnte møtte i retten Nils Setrang, som belovet igjen å skaffe citantinnen de påstevnte vinduer eller gjøre vederlag derfor med penge, såvel som og at la låvebroen reparere, samt og innsette den jernstøtte som er påstevnt.

Av Ole Torkildsens arvinger møtte ingen i rette, ennskjønt de på stevнемålet med egne hender har skrevet den i lovlig tid dem at være anvist, unntagen Peder Rasmussen, som formente at gården burde vært besiktet det samme år han den kvitterte, nemlig anno 1683. For det annet påstår han efter lovens 507 pag.1 at oppbygge hus som vorden av alder.

S.130a. 3. har han ei hatt gården i bygsel, men har brukt den i noen år for skatt og landskyld efter forrige landherre salig Lars Larsens begjæring.

Og dersom bemelte salig commissarie Lars Larsen ved skiftet efter hans salige værfader Ole Torkildsen har hatt noen pretention på abot, som og lovlig fikk varsel i hans hus, da burde han det på skiftet efter ham at ha påtalt.

Av hvilke forberørte omstendigheter han formener av den tilnevnte lagrett og dommere at frikjennes for citantinnens tiltale.

Eftersom den besiktelse av sorenskriveren med lovlig tilnevnte lagrett den 27.juli 1686 på Vesterhønen forklarer hva åbot og brøstfeldighet på dens huse forefant, og bemelte bygninger i den tid da salig Ole Torkildsen ved hans versønn Peder Rasmussen brukte det omtvistede Hønen, skal ha kommen til sådan forråtnelse som videre dens innhold utviser, da eragtes for rett, at samtlige innstevnte salig Ole Torkildsens arvinger enhver pro quota som han har arvet til, bør til citantinnen Margrete Mule at betale innen 15 dager den på forbemte. Hønen pålagte åbot med 23 1/2 rdl, samt uti omkostning 4 rdl efter lovens execution.

Hvorinnen citantinnen holder seg lovens foresigende etterrettelig, og selv igjen lar bygge og forferdige tilbørligens de forfalne huse.

Belangende Nils Setrang, da eftersom han for retten har belovet igjen at forskaffe citantinnen de påstevnte vinduer, samt at reparere den forfalne låvebro, så og at igjen levere og innsette den borttagne jernstang, da dersom sådan hans lovte innen halvmånedsdag ei efterkommem, bør han under nam og vurdering i hans midler at betale til merbemelte citantinne derfor uti alt 3 rdl.

RETTERGANG PÅ ØVRE VEME I HERADSBYGDEN I NORDERHOV
PRESTEGJELD ANNO 1693, den 2.oktober.

Overværende lensmannen Peder Rasmussen, som efter den ordre ham givet av kong.maj.fogd har oppnevnt efterskrevne edsorne lagrettesmenn av Norderhovs sokn, nemlig: Iver Halsteinrud, Jens Sørum, Kristoffer Røyseng, Kristoffer Gardhamar, Paul Haukedal og Johannes Ve.

For retten på arvetomten Øvre Veme fremkom Narve Halvorsen ibid, og inngav sin skriftlig forfattede stevneseddel, ved hvilken han i rette fordrer Svein Olsen Tveita, formedelst han ikke har holdt riktig skifte efter hans avgangne hustru Sissel S.131b. Trulsdatter, efter hvilken ham på sin kvinnes vegne, som den der av boet har utkjøpt, som han beretter, hennes medarvinger fra den arv dem der burde tilfalle, bør tilfalle den halve part i bemte. Tveita, både løst og fast etc med videre, av 3.aug.1693.

Fremla videre et skiftebrev dat.30.sept.1679, hvoruti befinnes Erik Trulsens arvinger at være imellem loddet 1 fjerding i Tveita etc.

Og at citanten til forbem.fjerding er berettiget, fremla han et makeskiftebrev opprettet imellem ham og Truls Slevika av 9.okt.1683, hvoruti Truls Slevika avstår 2 lispund i Tveita etc.

Item Guri Eriksdatters stedfestelsesbrev på all hennes odels tilstand og arverett efter hennes fader, dat.12.april 1681.

Endelig innga han Svein Tveitas til ham utgivne skjøte på en fjerding i Øvre Veme, som var hans salige kvinne, Sissel Trulsdatters odelsgoods, hvorfor citanten har betalt ham 30 rdl og for odelsløsningen 20 rdl. Og melder Svein i samme brev, at han for 40 rdl av bemte. penger har innkjøpt fra kronen 1 fjerding gods i Tveita, dat.16.aug.1665.

Og såsom Svein Tveita har solgt sitt odelsgoods i Veme for at innkjøpe derfor igjen en fjerding i Tveita, påstår han at Svein Tveitas avdøde hustrus arvinger bør at arve både godset, dvs den fjerding, såvelsom halvparten i løsøret etter loven, såsom hun var barnløs.

På Svein Tveitas vegne møtte i rette hans sønn, Kristoffer Svensen, og ved sin befullmektigede Rasmus Rasmussen, i retten innga sitt innlegg av idag etc, såvelsom en besikkelse av dette års 29.mai.

Efter adskillige flere muntlige protestationer på begge sider imellem partene falden, er citanten på den ene, såvelsom Kristoffer Svensen Tveita på sin gamle skrøpelige og sengeliggende fader Svein Olsen Tveitas vegne, sålunde for retten forenede, at Kristoffer Tveita skal gi og betale til citanten Narve Veme uti rede penger 40 rdl. Hvorav han straks innen 8 dager skal klarere de 10 rdl, og resten svarer han til jul med 30 rdl.

Derforuten vedtok Kristoffer på bemte. sin faders vegne, ennu at gjøre halv bekostning med citanten i det som til de av k.m. fogd til denne rett oppnevnte menn, for deres reise og umak efter loven kan tilkomme.

Hvorimot all trette og prosess angående både den omtvistede fjerding gods i Tveita, såvelsom all annen påstevnt arv efter merbemte. Svein Tveitas avgangne hustru Sissel Trulsdatter, S.132a. ved hva navn det helst nevnes kan, som besagde Narve Veme på sin hustru Kiersti Eriksdatters vegne kunne ha at pretendere, skal være herefter upåttalt og aldeles i alle måter opphevet.

Og belovede Narve Halvorsen Veme for seg og sine arvinger og medarvinger at holde Svein Tveita, hans barn og arvinger fri og skadesløs for alles tiltale i alle måter, som uti denne sak imot denne deres opprettede kontrakt noe i noen måte kunne ha at si eller innvende, såsom forskrevne Narve Veme befinnes med alle sine medarvinger contraherede.

Men dette har begge partene seg uti denne kontrakt forbeholden, at om den dannemann Helge Berg på sin hustrus vegne skulle være sindet ved prosess seg noe hos contraparten at tilvinne, som ei formodentlig skje kan, da skal Narve Veme tillike med Svein Tveita eller sønn stå last og brast med hinannen både i gevinst og tap. Hvorpå Narve Veme og hans hustru Kiersti Eriksdatter ga Kristoffer Tveita hendene, takket hinannen, og belovede aldri efterdags mere at rippe eller påanke denne sak i noen måte.

S.137b.

ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
PRESTEGJELD ANNO 1693 den 14.november.

Overværende kongl.maj.fullmektig Christian Tommesen,
lensmannen Peder Rasmussen og de ordinære tilnevnte lagrett
som folio 118 finnes innført.

Ble da tinglyst etternevnte breve og dokumenter, såsom:

S.138a. Frode Andersen Hvervens pantebrev til Even Pedersen
Øvre Jonsrud på hans påboende plass Øvre Jonsrud,
dat.25.(måned mangler)1687.

En forlikelse mellem Narve Veme og Kristoffer Tveita på sin
fader Svein Tveitas vegne, angående en tvistighet om noen arv
Narve pretenderer etter Sveins avgangne hustru, datert åsteden
Veme den 2.okt.1693.

Et skiftebrev datert Skjør vold den 19.april 1693 imellem
Rønnov Gundersdatter og hennes barn etc.

Sr.Johan von Cappelens skjøte til sin svoger Sr.Treschou på en
fjerdepart i den øvre salig Truls Olsens sag i Hønefossen,
item uti Nes, Øvre Lindeli og Fossholm av 17.juli 1693.

Hovs arvingers utstedte skjøte til monsr.Jørgen Larsen Hønen
på alt det fastegods dennem efter deres fader Gudbrand
Tostensen berettiget i Hov og i den plass Fjøsvisa i Ådalen,
dat.21.febr.1693.

Item Villum og Amund Gudbrandssønners kvittering for hvis de
har bekommet for deres arvelut og tilstand i Hov og Fjøsvisen,
datert Hønen den 9.des.1691.

Svein Olsen Tveitas utgivne skjøte til sin sønn Kristoffer
ibid. på en fjerding odelsgoods i bemte.Tveita, dat.3.okt.1693.

Gudbrand Engebretsen Ultveits skjøte utgitt til sine brødre
Kristoffer Hallum og Knut Ve på fjerdeparten i en plass kalt
Gundbjørud av 16.aug.1693.

Peder Herbrandsens bygselseddel på Nordre Røsby i Soknedalen
av salig rådmann Stochflet ham meddelet den 20.okt.1693.

Salig Kristoffer Gautesens barn og formynderes forening med
Torbjørn Rud i Soknedalen om 1/2 skippund i bemte.Rud,
dat.8.april 1693.

Salig Tomas Asks arvingers utgivne pantebrev til Sr.Eggert
Stochflet, en tredjepart i Ask sag i Heieren med kvernhus,
løkker, hustomter, sagredskap og alt tilbehør i 18 år at være
igjenløst etc, datert den 18.aug. 1693.

En loddsseddel av sorenskriveren Jens Tygesen. Sr.Gabriel Bron
meddelte på hvis hans myndling Anders Larsen er tillagt i

sterboet Ask , nemlig 104 rdl, datert arvetomten den 4.april 1689.

Endeligen ble tinglyst Sr.Gabriel Brons kvittering til salig Tomas Asks arvinger for 104 rdl han på sin myndling Anders Larsens vegne har oppbevart av 19.aug.1693.

Kongl.maj.fogds fullmektig lot innføre efterskrevne av Norderhovs almue for resterende konglmaj. skatter for inneværende år:

Erik Jakobsen Knestang 19 sk.
Tore Knestang 8-1-19.
Peder Knestang 3-2-19.
Gudbrand Gjermundbo 0-1-12.
S.138b. Lars Gjermundbo 1-1-21.
Peder Berg 17-0-18.
Gudbrand Berg 9-1-22.
Torger Store Løken 1-3-20.
Paul Klekken 22-0-17.
Nils Setrang for 1692 og 1693: 23-2-17.
Hans Setrang for 1692 og 1693: 23-2-0.
Tor Krakstad 1-2-18.
Peder Nærstad 9-1-15.
Peder Nilsen Hønen 1-0-4.
Anders Hønen 4-3-2.
Margrete Hønen for 1692 og 1693: 28-1-22.
Jakob Lo for 1692: 3-3-8.
Enken Trøgstad 9-2-15.
Anders Tandberg 4-0-23.
Enken Hesselberg, av Vekkeren 1-3-10.
Ole Vaker 2-1-3.
Lars Vaker 5-0-1.
Paul Bure 2-1-0.
Rasmus Rakkestad 4-2-4.
Enken Skjørvold 5-0-4.
Jens Sørum 1-1-19.
Ole Veien 4-3-2.
Knut Veien 4-1-3.
Nils Follum 21 sk.
Rolf Hen 7-2-19.
Jørgen Semmen 2-3-9.
Ole Bjørke 2-2-2.
Halsten Børgen (Borger?) 3-1-16.
Truls Ask 7-2-20.
Johannes Strande 3-1-19.
Peder Rå 9-0-16.
Rasmus Frok 5-3-19.
Harald Frok 0-2-21.
Alf Gjørud 2-2-11.
Anders Lo 6-2-18.
Ole AsgutsRud (Askersrud) 2-3-19.
Peder Vesteren 3-1-9.
Gudbrand Ultveit 4-2-11.
Hover Bjørke 3-1-11.

Paul Sundby 6-3-1.
 Alf Gundersby 4-3-19.
 Torger Lille Løken 8-1-13.
 Malte Kittelsby 0-1-23.
 Jens Vesetrud 0-3-16.
 Enken Søndereng 1-2-12.
 Jøran Blikrud 0-2-6.
 Jon Berger 0-1-2.
 Engebret Gile 1-0-13.
 Ole Egge 1-0-19.
 Mads Egge 1-0-19.
 Ole Ringerud 1-3-20.
 Lars Bersund 1 ort.
 Bjørn Elsrud 0-1-9.
 Ole Pukerud for 1692 og 1693: 3-3-1.
 Peder Ring 0-1-19.
 Anders Overen (Auren?) 5-3-19.
 Engebret Lille Haugnerud (Honerud) 7 sk.
 Peder Gundereng 0-1-17.
 Lars Bersrud for 1692 og 1693: 1-3-15.
 Jørgen Snesrud (Sessrud) 0-1-19, for Gjøllås 0-3-15, og for
 Nøre Velsvatn 0-1-11.
 Anund Rougnerud (Rognerud) 23 sk.
 Knut Støvern 0-1-14.
 Lars Søre Velsvatn 0-1-19.
 Bent Støvern 0-1-14.
 Hans Rud 11 sk.
 Peder Paulsrud for 1692 og 1693: 1 rdl.
 Enken Flaskerud 0-1-19.
 Stabekk 0-2-12.
 Sporn 1-1-23.
 Mattis Heggeli 0-1-21.
 Enken Kvernesund 1-0-22.
 Lille Hovland 3 sk.
 Breelie (Breili) 6 sk.
 Lars Simensen av Heierensagen for tre år: 21-3-12.
 Paul Andersen for 1691 og 1692: 4 rdl.
 Jesper Gregersen 0-1-1.
 Sr.Gabriel Brun for tredjeparten i Ask sag 93-3-19 1/2.
 Sr.Jørgen Larsen rester av hans bruk 13-1-3.
 Gunder Sørensen 15-2-8.
 Truls Guttormsen 5-0-10.
 Hans Hansen 5-0-10. Kristoffer Hansen 4-2-21.
 Enken Hesselberg av Åsen sag 2 ort.
 Hans Grosch 2 rdl.
 Baltser Skreddr 2 rdl.
 S.139a. Kristen Smed 2 rdl.
 Jørgen Skomaker 2 rdl.
 Hans Andersen Skredder 2 rdl.
 Denne restans ble lydeligen for menige tilstedeværende almue
 opplest, hvilken ingen hadde noe at protestere.
 Og var fullmektigen dette under voris signeter begjærende
 beskrevet.

Knut Riper møtte igjen i rette, og i de 6 menns viderværelse som fol.116 innført, som og nu betjente retten her på tingstuen, fordret sin sak til doms imot Sr.Gregers Mortensen. Innga sitt skriftlige forfattede innlegg av idag, som melder at som han med edsorne prov her bevist Helgerud at være langt yngre bebygd enn Bårdrud, og nydt utmarken upåanket, han derfor den her efter bør at nyde etc.

Sr.Peder Paulsen av Bragernes, befullmektiget i Sr.Gregers Mortensens sted, innga kong.allernådigste confirmation på et gavebrev Sr.Gregers Mortensens salige fader hannem givet på Helgerud med underliggende Ramsrud sag, sagstød etc dat. 24.des.1686.

Derefter gjorde fullmektigen sin påstand med fast formening, at ermelte høykongl.allernådigste confirmation, som melder om Helgerud, sag og underliggende Ramsrud østenfor Lille Heieren, er kraftig bevis nok for Helgeruds utrast til elven østenfor bemte.Lille Heieren, såsom der ingen annen jord under Helgerud er beliggende østen for Lille Heieren. Formodet derfor at Gregers Mortensen nyder høystbemelte.kongl.brevs tilhold av Knut Riper ubehindret, såsom slutningen derom tilholder, som av retten måtte observeres til vedbørlig efterlevelse.

Og dersom dommeren og domsmennene ei imot fors...ning skulle anse, som dog påståes, så formodet han og begjærte han oppsettelse uti saken, enten her til tinget eller åsstedet, i så lang tid, at han med lovlig varsel kunne få innkalt sine prov og vidnesbyrd, hvorav endel er uten tinglaget og lagdømmet, ei alleneste til bevislighet om Ramsrud, men endog til at bevise Bårdrud av alders tid har vært som et "stochebøl" (?) innstengt fra elven. Og ei uten Helgeruds proprietærers eller deres fullmektigers tillatelse hatt noen fedrift uti denne omtvistende eiendeler.

Knut Riper protesterte med formening at Sr.Gregers Mortensens Ramsrud kan ikke betage Bårdruds eiedeler, og påstår at han bør at bevise Ramsruds eiedeler, hvor de er og hvor de seg strekker, om han seg noe dermed vil tilvende.

Citanten bevilget oppsettelse til neste ting, til hvilken tid lagrettet er forelagt å møte her på tingstuen, så vel som partene, hvor enhver har at i rettelegge hvis han til sin saks opplysning eragter nødvendig. Særdeles ville monsr.Gregers Mortensen sine påropende prov edlig innkalle, såsom saken da ei tåler lenger opphold.

S.139b. Christian Tommesen på sin prinsipals vegne lot for retten fremstille 2de prov, nemlig Jesper Gregersen og Søren Andersen Jemt, til å gjøre forklaring om ikke salig borgermester Hans Eggertsens som nu(?) skal være assessor Lars Christensens 2de sager uti Hønefossen bestående no.15 og 16, efter sagreglementet for inneværende såvelsom forrige årringer, er bestående øde. Hvorpå de avla deres ed med oppragte finger, at hverken iår eller forleden år er skåret noet bord på forskrevne sager, men at de er nedfalne og forråtnede.

På ligemåde fremfordret han Kristoffer Hallum og Knut Ve angående commissar Lars Larsens arvingers sag i Lille Heieren no.27, så vel og Morten Larsens sag ibid.no.30, Sr.Gregers Mortensen nu tilhørende, om de ikke iligemåde nærværende år har stått ganske øde. Hvorpå de avla deres ed, at for dette år har ei på berørte 2de sager vært skåret et eneste bord, og det formedelst at vannet har fått et annet løp forbi sagdammen.
Hvorefter han var tingsvitne begjærende.

Efter hederlige og vellærde hr.Jonæ Rami attest, lot fullmektigen protokollere som seg i leiermål her i Norderhovs prestegjeld har forseet, såsom Marte Andersdatter Løken, som var beligget av en fremmed person Johannes Jemt kallet. Om kvinnfolket gjorde Peder Rasmussen og Gudbrand Berg denne tilstand for retten, at hun intet er eiende til bøtenes avbetaling, og barnefaderen lenge før barnet kom til dåpen, bortreiste.
Nok et løst kvinnfolk, Kari Finne på Aslaksrud, som skal være besovet av en rytter, navnlig Elling Knutsen fra Hadeland, som iligemåde er intet eiende.
Ennu Olaug Evensdatter Veme (?) beligget av soldat Lars Oppen. Hvorom Levord Sessrud og Tosten Modal gestendiget for retten intet at eie uten klærne på kroppen. Hvilket tilstedeværende av almuen endog gestendiget.
Og var fullmektigen dette begjærende beskrevet.

Torkild Olsen og Ole Kristensen ved skriftlig stevning innstevnet Peder Rasmussen Rå med den formening at han allene bør tilsvare all den åbot de sistleden samtlig er tilkjent at svare den 30.sept.bris.

Innga en kontrakt passert imellem Peder Rasmussen og deres salige fader Ole Torkildsen av 16.okt.1674.

Videre produserte citantene deres innlegg av idag.

Den innstevnte Peder Rasmussen møtte i rette og innga iligemåde sitt innlegg av 13.nov.sistleden.

Videre ble ei inngivet av citantene, men begjærte en frikjennelses dom.

Peder Rasmussen fremkalte 2de prov, Elling Schov (Skaug) og Tomas Enger, som provet at for 20 år siden tjente de på Vestre S.140a. Hønen. Da tegte de den på Vestre Hønen nu nedråtnede og aldeles borte fjøs, så og låven som stallen er under. Og kunne ha stått i mange år efter, om de hadde blitt holt ved like. Videre hadde han ei at påstå eller tilstå, enn han anno 1684 at ha svart landskyld til landherren salig Lars Larsen.

Såsom den av citantene i rettelagte kontrakt av 16.okt.1674 melder den innstevnte Peder Rasmussen har tatt mot sin salige verfader bygselens avståelse til Vesterhønen, og siden hatt den under sin direction på 11 års tid, da følger det jo derpå

at han uforbigjengelig og udisputerlig er blitt en leilending til merbemte. Vestre Hønen. Er han nu en leilending, så er det og uimotsigelig en leilendings plikt å holde alle de huse ved makt som var på gården da han fikk den, eller betale åbot efter lovens 14.cap.30.art. Og eftersom besagde Peder Rasmussen befinnes således at være blitt en leilending til Vesterhønen, og allene skyldig at reparere de huse han ibodde, da avsie for rett at formentionerede Peder Rasmussen bør restituere citantene hvis de efter den forleden 30.sept. på åsteden Vesterhønen avsagte dom har svart eller skyldig at svare. Hvilket innen 15 dager bør efterkommes under execution efter loven.

RETTERGANG PÅ TRØGSTAD TINGSTUE 15.november 1693.

Oveninnførte lagrette igjen overværende.

Anders Jørgensen lot fremlegge en stevneseddel over Peder Hønen av 8.aug.1693, formedelst han seg hans våninger på Hønen bemektiger.

Så og for noen gjeld med videre etc.

Såsom de uti stevneseddelen mentionerede vitner ikke møter, er saken med citantens begjæring til neste ting opptagen. Og Peder Hønen som for retten selv tilstede, svarte ikke at vite at han var ham noe skyldig, til neste saketing at comparere.

Ole Jonsrud lot tinglyse et hannem av sine medarvinger meddelte skjøte på den plass Jonsrud, som skylder 3 lispund. dat.22.aug.1690.

Herpå gjorde Hans Ask denne innsigelse, at som Ole Jonsrud har innført hans navn i bemelte brev, da har han påtalt bemte.gods både for hjem- og lagting, hvorav sees at han dertil ikke har gitt sitt samtykke på sine barns vegne. Formener derfor at det bør være av ingen kraft.

Videre ble opplest Narve Vemes kvittering til Kristoffer Tveita på 40 rdl, dat.14.nov.1693.

På Sr.Peder Eliassens vegne fordret fullmektigen Peder Paulsen igjen i rette og til doms den sak imot Peder Rasmussen, hvilken innga en mission fra monsr.salig Lars Larsen av samme dato, som regningen uti hovedboken finnes innført, nemlig den 2.okt,1685, som melder at angående foring og vissøre som han S.140b. ham har anregnet for Vesterhønen siden Sr.Hendrik Pedersen ble fogd, da dersom jeg ei presterer sådan riktig

adkom, at samme foring og vissøre tilkommer meg og ikke fogden, skal jeg kreve eder det igjen etc. Fullmektigen efter tilspørgelse sa ikke at ha noe at avbevise med at salig Lars Larsen har vært berettiget til noen vissøre og foring (av) Peder Rasmussen.

Uti salig Lars Larsens dagbok fol.157 finnes innført for foring og vissøre og skal betale uti 6 år 3 rdl 2 ort 12 skilling.

Og som Peder Rasmussen med de av kongl.fogd meddelte skattebøker beviser å ha betalt foring og vissøre for anno 1679 inclusive til 1684 års utgang årlig 2 ort 10 sk., så er det billigt at samme utlegg som hannem tilforn av salig Larsen anberegnet, fra Sr.Peder Eliassens fordrende summa efter formentionerede missionis innhold blir decortert og avkortet. Og blir da til rest 49 rdl 3 ort.

Om hvilke forberørte 49 rdl 3 ort fullmektigen på sin prinsipal Peder Eliassens vegne efter innstevnte Peder Rasmussens innstendige begjæring har bevilget ham dilation på betalingen i neste efterfølgende 3de årringer, nemlig 1694,95 og 96. Således at Peder Rasmussen for de to første år skal svare til bemte.Peder Eliassen årlig 18 rdl, og resten som er 13 rdl 3 ort, og i omkostning 2 rdl, det siste år. Hvilket Peder Rasmussen vedtok og lovet skadesløs at svare og betale.

Erik Veikåker innga en stevneseddel av 29.aug.1693 over Elling Havik, formedelst han skal ha bemektiget seg dette års avlede korn på en plass Breili kallet etc.

Contrsparten Elling Havik møtte i rette og påsto at citanten burde fremvise sin adkomst til ommelte Breili, som han formener efter sitt brevs innhold at tilkomme.

Eftersom her tvistes om en plass Breili kallet, hvortil begge parter formener seg at være berettiget, da kan samme sak før øyensynlig granskning skjer på åsteden, som av den "paashedige" vil påtales, ei endelig (avgjøres).

Imidlertid blir den på Breili voksende og omtvistede avgrøde til sakens utdrag seqvekteret.

Sr.Elias Nielsens fullmektig Peder Paulsen, fordret igjen Ole Torkildsens arvinger til doms for den hannem på sin myndlings vegne tillagde krav hos dem.

De innstevnte samtlig Ole Torkildsens arvinger møtte i rette, og påsto efter hans maj.allernådigste forordning av 6.sept.1688 at forskånes for citantens fordring, såsom salig Lars Larsen aldri har krevet noe på skiftet efter deres salige fader.

Heller ikke at være kaldet til noen avregning i salig Larsens sterbo, som uttaget av den salige manns skattebok, nu av fullmektigen i rette inngivet, utviser.

Til med om regningen i seg selv retteligen skulle eftersees, så befinnes at være tilført 24000 bords skur på vår salige

faders sag, ikkun at være anført hvert 1000 for 3 rdl, der dog aldri av noen er at bekomme ringere skur enn 4 rdl for 1000 og mere sådant billigens bliver ansett.

Burde oss derpå at komme til gode, hvorfor vi formoder ei allene at bli frikjent for søkningen, men ha voris lovlige regress til salig Lars Larsens arvinger for den overskytende S,141a. rest, som er 9 rdl 12 skilling.

Eftersom befinnes salig Lars Larsen ei at ha holdt seg fornevnte hans k.m.allernådigste forordning etterrettelig, ei heller nevnes salig Ole Torkildsens arvinger i salg Lars Larsens sterbo til noen avregning innkalt, ei heller har bemelte salig Lars Larsen i sitt levende live gitt noen ansøking om denne fordring uti sterboet efter deres salige fader Ole Torkildsen, da frikjennes samtlige innstevnte Ole Torkildsens arvinger for citantens tiltale i denne sak. Har de innstevnte noen tiltale til salig Lars Larsens arvinger, da søker de demmem for deres ordinære (ting).

Christen Hanevigs fullmektig, Peder Paulsen, fordret sin sak til doms mot Truls Semmen, angående 18-2-11 han ham skyldig på sin myndling Truls Larsens vegne. Påsto dom til betaling efter avegning i hovedboken og lodseddelen tilhold.

Truls Semmen innga en tømmerseedel på 20 tylter 1 stokk sagtømmers leverants, som han formener at komme ham til avkortning på foranskrevne fordring, dat.20.juni 1681. Videre ble ei påstått eller inngivet, men var dom begjærende. Såsom Truls Semmen fremviser en tømmerseedel dat.20.juni 1681 på 20 tylter 1 stokk døgtig sagtømmer av tømmerfogden Ole Hansen underskrevet, og av husbonden salig commiss. med sin hånds påskrift at være levert, bekreftet, sigende at Truls Semmen har sneket seg til imot hans vilje at hugge samme tømmer i Skollerudskogen, og av sådan årsak absolutt vegrer seg at svare ham derfor, da såsom velbemelte salig Lars Larsen ei har kunnet være sin egen dommer eller mot loven bør ta seg selv til rette, og dermed bemektige seg denne fattige manns sved og arbeide for intet, som både har hugget, fremdrevet og bekostet det ommeldte tømmer drift, og det synes at stride mot billighet at man ville forfalle eller forvende en arbeider sin fortjeneste, lønn eller den betaling han med rette burde for sitt gjorde arbeide, tilmed befinnes i velbemelte salig commiss.hovedbok at den salige mann med innstevnte Truls Semmen fra anno 1675 inntil 1686 ei at ha gjort noen avregning, i hvor vel han hver 3dje år med hannem efter loven hadde burdt clarere, da eragtes for rett, at Truls Semmen for de av citanten Sr. Christen Hanevig pretenderende 18 rdl 2 ort 11 skilling bør fri at være.

Kongl.maj.fogd innstevnet Tor Olsen Breien for beskyldende hor med Mari Gabrielsdatter, som for retten tilforn ikke at vite av annen barnefader enn Tor Breien.

Tor Breien derimot ved sin fremskikkede fullmektig Rasmus Ons(?)hus lot fremlegge et innlegg, hvoruti han aldeles benekter at være hennes barnefader med videre, dat.14.nov. sist avvigt.

Såsom behøves Tor Breien i egen person at møte for retten, er saken opptagen til neste alminnelige saketing, såvelsom den

S.141b. den beovede Mari Gabrielsdatter i egen person for retten at møte.

Mette Mads Hendriksens, ved sin fullmektig Sr.Samuel Hansen i rette fordret igjen den sak angående Ole Skollerud og Jon Follum for gjeld de hennes myndling Truls Larsen efter lodseddelsens formeld skyldig. Formener at de bør svare fordringen med rente og rentes rente, og var dom begjærende. Peder Rasmussen på Jon Follums vegne protesterte, at såsom han ikke har vært kalt til noen avregning i salig Lars Larsens sterbo, ei heller bevises hvorav denne pretenderende gjeld viser seg, og at den efter hans formening skal ha tildraget seg over 30 år siden, bør da efter lov og forordning frikjennes.

Og finnes således innført i hovedboken, citat: Jon Follum på Ringerike skyldig efter en gammel regnskapsbok, folio 13, 12rdl 80 sk. etc.

Ole Skollerud møtte i rette. Innga en skriftlig contrastevning ved hvilken han innkaller Anders og Truls Larssønner med deres formynder at møte i rette med salig commiss.regnskapsbok, item Knut Riper med sin copi regnskapsbok, såog Søren Hansen med salig Lars Larsens enkes arving at høre på prov med den originale regnskapsbok, hvor efter regnlng med ham er sluttet etc, dat.sistavvigte 16.sept.

Torbjørn Rud og Ole Kjos avhjemlet varselen ved ed at de 18.sept. nestløpen har forkynt denne stevning, såsom den oppskrift på stevningen under deres hender lyder, men at Sr.Søren Hansen leste selv stevningen og sa seg dermed at ville være fornøyet.

Og som hans innstevnte prov ikke kan avlegge ed, at det tømmer som de om skulle prove, enten er levert eller ikke, hvorfor det synes ufornöden at forhale tiden med deres vidløftig provning at innføre, hvorfor contracitanten refererer seg til hans maj.allernådigste forordning 6.sept.1688, for den halve fordring at bli forskånet.

Såsom citantinnen ikke beviser den gamle gjeld, som den innstevnte Jon Follum senest påsto at være over 30 år gammel, og ei i ringeste måte ermeldes i salig commissariens dagbok hvorav gjelden viser, og efterdi loven sier at kjøpmannsbøker skulle ei imot bønder ansees, med mindre annen bevis hosfølger, kan innstevnte Jon Follum som ei har vært til avregning i salig commissariens sterbo,

(ei) tilkjennes at betale citantinnen Mette, Mads Hendriksens fordring.

Belangende Ole Skollerud, da såsom riktig avregning med ham uti sterboet er skjedd, og påberopte hans maj.allernådigste forordning bevilger hannem at være fri for den halve part av restansen, tilkjennes han ei mere til salig hr.commiss. Larsens sønns formynder at svare enn 37-1-8 1/2.

På Sr.Anders Pays vegne fordret Peder Rasmussen saken igjen til examen med de innstevnte skyldige bønder, fol.83 innført. Av dagboken, jeg sier hovedboken, sees at være skjedd avregning med Gudbrand Lunde i sterboet om det han sier at ha 3 (8)? rdl tilgode efter salig Anne, Lars Larsens. S.142a.

Johannes Egge befinnes efter avregning i dagboken skyldig 6 rdl 2 ort, men er ei nu til stede. Må endelig føre sin bevis om han noe har hvor med han fordringen kan avbevise.

Halvor Bjørkes enke møtte i rette . Av sitt innlegg av 5.mai finnes avregning at ha gjort i dagboken fol.185 debet for 51-1-12, og derimot credit utført den 12.juli 1685 fra Heiern til Vassbonden 7 tiøv bord a 5 ort er 8 rdl 3 ort.

Nok har hun inngitt 2de sedler, den ene av 5,juli og den annen av 16.nov.1686 under Mattis Sax'es hånd på 13 1/2 tiøv bord utført til Vassbonden og "landraget" i Vassbonden, a 5 ort, er 16 rdl 3 ort 12 skilling. Blir tilsammen 25 rdl 2 ort 12 skilling.

Protesterte at hun intet var god for at svare gjelden, benekter aldeles gjelden, såsom hun aldri har vært krevd mens hennes mann levde. Påstår at må nyte loven til befrielse, såsom ingen bevis fremlegges med kjøpmannens bok, som ei bør ansees imot bønder, uten annen bevislighet fra hennes salige mann for omtrent 8 år er bortdød,, fremlegges. Og at gjeld efter død mann bør bevises.

På Johannes Egges vegne protesterte Rasmus Rasmussen, at som ingen bevis følger med dagboken, bør han efter loven at frikjennes. Og erindrer derhos, at han fra 1682 inntil 1686 har han ingen avregning bekommet av salig Lars Larsen, ei heller vært kallet i sterboet til avregning.

Såsom tiden er forløpen og dette langt på natten forrettet, og tinget skal imorgen efter loven holdes, samt og ingen er som ordre har saken til doms at fordre, kan ei vites om saken av citanten videre vil påtales, er den til nestholdende saking forfløtt, og de innstevnte til den tid at møte, ansagt.

Overværende kongl.maj.fogd Sr.Hendrik Petersen, lensmannen Johannes Svarstad samt efterskrevne lagrettesmenn: Peder Bjørke, Nils Bye, Siver Gomnes, Arne Hundstad, Rasmus Gomnes, Peder Sørum, Hogen Svendsrud og Kristen Utvik.

Kongl.maj.fogd Sr.Petersen begjærte innført efterskrevne som rester her i Hole sokn med kongl.allernådigste påbudne contributioner, såsom:

Jens Nilsen Øvre Mo 1-3-21.
Jens Hansen Mo 4-0-19.
Hover Mo for 1692 og 1693, 9-3-6.
Anders By 4-1-12.
Engebret Ullern 11 skilling.
Anders Ullern 0-3-15.
Johannes Svarstad 1 rdl
Jon Leine 0-1-2.
Ole Leine for 1692 og 1693, 17-2-3.
Enken Fjeld 14 sk.
Gudbrand Fjeld 14 sk.
Gunder Fjeld 14 sk.
Cornelius Fjeld 0-1-3.
Johannes Fjeld 3-3-1.
Lars Onsaker 1-2-2.
Peder Svarstad 2-1-5.
Lars Svarstad 2-1-5.
Ole Stadum 4-0-9.
Enken Dalen 0-3-1.
Ole Vik 5-3-3.
Isak Vik for 1692 og 1693, 14-3-6.
Claus Lore 3-1-2.
Ole Lore 2-2-4.
Ole Moe 0-3-10.
Tollef Gjesvold 1-3-0.
S.142b. Siver Gjesvold 0-1-4.
Ole Gjesvold 4-3-20.
Ole Hove (Håvi eller Haug?) 3-2-21.
Guttorm Hamnor 2-3-22.
Lieutenant Horum 11-0-22.
Claus Hundstad 1-2-18.
Hover Hundstad 3-0-7.
Arne Hundstad 1-2-16.
Jøren Fjeld 5-3-18.
Svend Fjeld 0-3-16.
Tarald Horum 3-1-18.
Anders Horum 2-0-16.
Rasmus Gomnes 2-3-0.
Jul Rud 2-3-20.
Tron Horum 1-0-6.
Jørgen Horum 1-3-19.
Enken Horum for 1692 og 1693, 11-2-23.
Lars Svensrud 3-0-11.
Gudbrand Pjåkerud 19 sk.
Johan Domholt 2-3-12.
Kristen Utvik 0-3-14.

Jørgen Lårvik 0-2-23.
Henrik Eskildsen for 1692 og 1693, 1-3-5.
Simen Flagseter 12 sk.
Ole Skomaker 21 sk.
Paul Kroksund 8 sk.
Fjeldseter 6 sk.
Tomas Dalen 1-2-16. Consumption 1689.
Gjertrud Mikkelsdatter 2 ort.
Inger Olsdatter Sørum 1 ort.
Erik Olsen 2 ort.
Sr.Christen Christensen rester av hans gårder og bruk 62-0-20.
Sr.Jacob Luth 71-1-12 4/5.
Jens Tygesen av hans gårde og bruk 38-3-13.
Hvilket tydeligen for retten ble avlest, og var ingen som her imot gjorde noen innsigelse, og var det av retten begjærende beskrevet.

Siver Hove (Håvi eller Håvin) på sin hustru Kirsti Henriksdatters vegne i rette fordrer Eli Fredriksdatter (Fredriksdatter overstrøket) for skjellsord og annen tillegg etc efter hans innleggs formeld av idag etc. Eftersom Kirsti Håvi var fraværende, avla stevnevidnene deres ed efter loven, at hun var lovligen stevnet til dette ting at møte. Stevnevidnene var disse: Kristoffer Gomnes og Bersvend Håvi. Derpå fremkalte Siver Håvi efterskrevne prov, nemlig Siver Olsen og Tosten Koksrud, Gubjør Larsdatter og Mari Gulsdatter, som efter avlagt ed provet således: Siver Olsen og Tosten Koksrud provet, at Siver Håvis kone kom inn i Fredriks stue i Skjærdalen. Da sa Kirsti til Eli: Vil I stå ved de ord I har talt. Da svarte Eli, jeg har intet snakket, har I noget at sige, da siger det uten at eders sønn kaller meg "carogne", hore og teve, og sier at jeg har stjålet hestetenner(?) og haft i øltønnen min, og at Finne Gubjør hadde sagt ham det. Fortalte videre at hun hadde sagt til gutten igjen, at Finne Gubjør sier og at moder din har stjålet en lerreds bunke og en sølvskje på Helgeland. Videre hadde Siver Olsen ei at prove i denne sak, og er dette Siver Olsens provning allene, sier at dette passeret ved St.Hans tid sistavvigt. Tosten Koksrud gestendiget ikke flere ord at ha hørt av de tvistige parter, som han minnes, enn han hørte Eli sagt hadde, at Kirsti skulle ha stjålet en lerreds bunke og en sølvskje. Hadde ei videre at sige. Gubjør Larsdatter provet at forleden sommer var Siver Håvis sønn neder ved Fejren (Fegri) støe at hjelpe sin stefader i båten med sitt tøy, som han ville reise til Bragernes. Da kom Eli løpendes ned til vannet og sa til Siver: Det er en karl som du har til sønn, som kaller gamle folk "calrogne" (?) og tever.

Derpå svarte gutten, end I Eli? Da sa Eli, det som jeg sier står jeg nok ved. Du kan spørre morsøster din hva kvinne moder din er. Hun kan gå til Helland med skjærkniven, lerredsbunken S.143a. og sølvskjeen.

Videre prøvet hun at Eli sa: Den tyvunge. den morderunge har slagen fordervet Mustens hest. Hørte videre Eli klaget for Siver, at gutten skulle ha sagt at hun hadde hestetenner i øltønne sin.

Kan ei minnes hva Siver svarte, men som Siver truet gutten og sa, din skjelm, skal du så tale, det er en stor skam i grannelaget å høre sådan lod.

Mari Gulsdatter som samme tid var og tilstede, prøvet å ha hørt Eli si til gutten: Moder din har taget en lerrets bunke og en sølvskje på Helland. Og tilsto ei videre at ha gitt akt på deres samtale.

Som Eli Dalen ikke møter for retten, er henne lagdag til neste ting forelagt, og derhen saken forfløtt.

K.m.fogds fullmektig lot innføre disse efterskrevne som seg uti leiermål skal ha forseet her i prestegjeldet, såsom: Kari Olsdatter Horum besøvet av tambour Nicolaus Worm. Anne Tostensdatter Moe besøvet av Siver Døl, som møtte i retten og gestendiget gjerningen, hvorfor han og er tilkjent at pleie hans bøter efter loven med 24 lod sølv, og det innen 15 dager under execution efter loven.

Marte Amme, tilforn på Helgeland, utlagt en fremmed karl, navnlig Anders Jyde.

Guri Tronsdatter besøvet av soldat Henrik Olsen Hønefoss. Guri Halingdalen besøvet av cornet Kristian Berg.

Hover Moe og Peder Frøou (Frøhaug) tillike med hele almuen gestendiget alle ovenskrevne, undtagen Siver Døl, ganske og aldeles intet at være eiende til at betale sine bøter med. Ellers bekjente lensmannen efter tilspørgelse, ingen videre saker at være forefalden her, enten slagsmål eller annet, hvorved kongl.maj.interesse kunne søkes. Hvilket han av retten begjærte beskrevet.

Samuel Hansen på sin prinsipals vegne, fordrer igjen i rette den sak mot Anders Bjørnstad, fol.118 innført. Da efter den avregning som nu for retten skjedd mellem Anders Bjørnstad og Erik Jacobsen, er Anders Bjørnstad tilkjent å svare 6 rdl 1 ort 16 skilling til hr.assessor Anders Simensen, og det innen 15 dager under lovens foresigende.

Anno 1693, den 20. November var vi på den tilstevnte åsted ved Granbueseteren, hvor Kristoffer Røyseng hadde Ole Bjørke for noe sagtømmer, han uti hans påboende gård Røysengs hjemrast skal ha åvirket, hvorpå han ved fogdens assistence har gjort forbud. Overværende lensmannen Peder Rasmussen samt efterskrevne tilnevnte lagrettesmenn, nemlig: Knut Ve, Iver Hjelle. Johannes Egge, Jens Sørum, Ole Veholt og Knut Veien.

For retten fremkom Kristoffer Røyseng, påstående at efterson Ole Bjørke har innfalt i hans påboende gårds eiedeler, og der uthuggen endel sagtømmer uten hans eller landherrens samtykke, han derfor bør stande til rette efter loven.

Påstår videre samme tømmer bør være ham hjemfallen Iver Halsteinrud og Johannes Ve tilsto efter fogdens ordre ved lensmannen, at var anbefalet at opptelle det åvirkede og påstevnte tømmer. Da har de befunden i skogen beliggende S.143b. imellem Røyseng og Granbueseteren 6 1/2 tylt, hvilket innstevnte Ole Bjørke som tilstede for retten, vedgikk at ha hugget efter sin husbond Sr.Eggert Stochflets ordre. Hvorpå han innga sin husbonds hjemmel at hugge i Hole og Lerbergs felles skog etc, av 10.juni 1693.

Sa videre at hannem er ganske uvitende om skjelne og dele her i marken, men det han her har hugget, har han hugget efter sin husbonds ordre.

Begranskede så den omtvistede mark hvor det påstevnte tømmer er hugget, som er omtrent en stakket fjerdings vei ifra Røyseng østen for seterveien, som bær ifra Røyseng til Røysengseter, kalt Granbueseteren. Hvilken ligger like for Åklangen, og derimellem snart i en like linje har Ask, Lerberg og Hole deres hjemrast.

Men vesten derifra enda en halv fjerding lenger ut i skog, og der er marken sameie med Røyseng og andre forbemelte gårde, inntil Soknedals eier møter og vedtar.

På Røysengs landherre, Sr.Luthes vegne, møtte hans fullmektig Christen Christensen, som påsto og forment Sr.Stochflets hannem meddelte seddel ei kan være Ole Bjørke til noen hjemmel for at hugge i Røyseng skogen, videre enn hva den inneholder. Og som samme tømmer er hugget innen for Røysengs hjemrast, da Ole Bjørke at betale hannem landnåm efter loven, og tømmeret ham at være hjemfallen. Og derforuten innstå ham såvel som leilendingen en billig kost og tæring for forårsakede prosess.

Gudbrand Christensen på sin husbond Sr.Stochflets vegne, svarte, at så som det åvirkede tømmer er hugget i uskifte skog, så kan man ei frakjenne den det efter ordre har åvirket, førenn skogen blir lovlig skift, og at tømmeret imot hans husbonds caution av arresten måtte frigis. Hvilken caution med allerførste belover at forskaffe.

Amund Veksal, Johannes Ve og Iver Halsteinrud ble av Kristoffer Røyseng fremkalt til at prove hva dennem vitterlig om Røysengs hjemrast.

Amund Veksal provet, at for 30 år siden lå hans foreldre med deres fe på Grandbueseteren, hvilken de tillike med husene leiet av Røysengs besittere. For 22 år siden leiet han selv bemelte seter og fehavn av Kristoffer Røyseng, og aldri hørte han hverken før eller siden noen tvistighet imellem Røyseng besiddere eller Lerberg og Hole beboere, hverken om seteren eller hjemrasten imellem seteren og Røyseng.

Har aldri visst eller hørt annet, enn den mark hvor tømmeret finnes åvirket, jo har ligget upåanket til bemelte Røyseng. Johannes Ve tilstår at ha hørt av sine forfedre, at sør ifra seteren hjem etter i skog og mark, har alltid upåkjært ligget til Røyseng. Og har aldri hørt noen tvistighet om den mark noen tid mellem grannene. Og for (noen) år siden befalte monsr. Jørgen Larsen ham at hugge noe tømmer ved Grandboeseteren. Da sa han at sønden for den seterveien som bær til Heiern må du ei hugge, for det er Røysengs skog, men vel nordenfor.

Iver Halsteinrud gestendiget for 34 år siden, da lå hans foreldre på hjem-Ask seter. Da hadde de deres febeite nord til Bjørnskjenbekken, som ligger lite stykke vestenfor Grandbueseteren. Og ei lenger, thi der møtte Røyseng besiddere med deres fe fra Grandbueseteren. Og da hørte han ei annet, ei heller siden har hørt annet, enn rette Røyseng eier var der og derifra hjemefter.

Hvorpå de efter loven med oppragte finger avla deres ed.

S.144a.

Hvorpå citanten var dom begjærende.

Efterdi befinnes Ole Bjørke ikke at være forsynt med deres tillatelse, som seg vil eller kan tilegne noen del eller lod uti Røysengs eiedeler, da synes oss ikke lovmessig at sådan hugst og åvirke av besagde Ole Bjørke begått, kan permitteres. Og efterdi merbemelte Ole Bjørke undskylder seg samme hugst av uvidenhet at ha begått, såsom ei noe dele er opprettet mellem Hole og Røysengs eiedeler og hjemrast, tilkjennes hannem denne sinde ikke noen landnåms bøter efter fullmektigen Christen Christensens påstand at utgive, men alleneste forefunden at de åvirkede og efter kongl.ma.fogeds ordre opptalte 7 1/2 tylt sagtømmer, til oppsitteren Kristoffer Røyseng, såsom den der på denne prosess har gitt bekostningen, at være hjemfallen.

Veledle og velbyrdige høytærede hr.amtmann og cancellieråd.

Eftersom hans kongl.maj. kommer uti erfaring hvorledes der letteligen skal kunne finnes årsake til at påføre almuen prosesser enten for drukkenskap, slagsmål, overhørighet eller andre deslike små forseelser, hvis bøter dog siden kan skje hemmeligen og uten allerhøystb.te hans k.m. derav falne rettighets iakttagelse ofte imellem de vedkommende skulle

| FORNAVN | ETTERNAVN | STEDSNAVN | BOK_ | SIDE |
|---------|-----------|---------------------|-------|-----------------------------------|
| ===== | ===== | ===== | ===== | ===== |
| | | "Mantall anno 1657" | 34.1 | 20 |
| | | "Matricul,annol656" | 34.1 | 12 |
| | | "Matricul,annol659" | 34.1 | 20 |
| | | "Stiftsboken 1644" | 34.1 | 20 |
| | | Sølvverket,Kongsbrg | 34.1 | 17,19 |
| | | Hole prestebol | 34.1 | 19,20,22,24 |
| | | Ask | 34.1 | 57,69 |
| | | Stensfjorden | 34.1 | 30 |
| | | Kvernelven | 34.1 | 33 |
| | | Soknedalen | 34.1 | 27,28,31,56,69 |
| | | Hovland Lille | 34.1 | 58 |
| | | Norderhov prestegj. | 34.1 | 1,14,25,29,34,40,54,55,60 |
| | | Lille"Flotte"skoger | 34.1 | 30 |
| | | Trøgstad | 34.1 | 5,6,9,16,25,28,29,31,38,40,55,61, |
| | | Ringerike | 34.1 | 5,7,13,25,27,46,50,52,53,64 |
| | | Hallingdal | 34.1 | 5 |
| | | Eiker | 34.1 | 5 |
| | | Ådalen | 34.1 | 6,56 |
| | | Grønvold | 34.1 | 6 |
| | | Hole gjeld | 34.1 | 39 |
| | | Norderhov prestebol | 34.1 | 10,22 |
| | | Redalsvei | 34.1 | 41 |
| | | Hole prestegård | 34.1 | 12 |
| | | Vestre Sag. Heieren | 34.1 | 51 |
| | | Vælsvannet | 34.1 | 43 |
| | | Viul (sagene) | 34.1 | 17 |
| | | Bjørnstad,Hole | 34.1 | 13 |
| | | Øvre Jonsrud | 34.1 | 55 |
| | | Lille Heieren dam | 34.1 | 50 |
| | | Søhols ødegård | 34.1 | 19,20,21 |
| | | Skjør vold | 34.1 | 56 |
| | | Knestangfoss (sag) | 34.1 | 29 |
| | | Kongsberg | 34.1 | 17,19 |
| | | Veme øvre | 34.1 | 16,54,55 |
| | | Heradsbygden | 34.1 | 54 |
| | | Gunbjørud | 34.1 | 16 |
| | | Hønen | 34.1 | 56,61 |
| | | Røsby nordre | 34.1 | 56 |
| | | Lesøe Jernverk | 34.1 | 27 |
| | | Kroksrud,Soknedalen | 34.1 | 30 |
| | | Ringerikes almening | 34.1 | 26 |
| | | Heggeli plass | 34.1 | 29 |
| | | Haugnerud Lille | 34.1 | 58 |
| | | Velsvatn nøre | 34.1 | 58 |
| | | Brevannsøset nordre | 34.1 | 28 |
| | | Øvre Heierensagen | 34.1 | 34 |
| | | Åserud gård | 34.1 | 29 |
| | | Store"Flotte"skoger | 34.1 | 30 |
| | | Bjønnkjennbekken | 34.1 | 70 |
| | | Bergsund | 34.1 | 5 |
| | | Henslandet | 34.1 | 6 |
| | | Svarstad Lille | 34.1 | 35 |
| | | Lerberg skog | 34.1 | 69 |
| | | Røyseng skogen | 34.1 | 69,70 |
| | | Lien pl. | 34.1 | 39 |
| | | Hjem-Ask seter | 34.1 | 70 |
| | | Ask-hjemseter | 34.1 | 70 |
| | | Asksagen i ø.Heiern | 34.1 | 34,56 |
| | | Røysengseter | 34.1 | 69 |

| | | |
|----------------------|------|----------------|
| Åklangen | 34.1 | 69 |
| Kjos | 34.1 | 28 |
| Jonsrud øvre | 34.1 | 55 |
| Kinn | 34.1 | 21 |
| Kristiania | 34.1 | 52,53 |
| Solberg | 34.1 | 13,21,22,23,24 |
| Flotte Store/lille | 34.1 | 30 |
| Hole kirke | 34.1 | 14 |
| Kalveløkken Hmd.pl. | 34.1 | 36,37,38 |
| Åsen,Akersherred | 34.1 | 16,18 |
| Hov | 34.1 | 56 |
| Sp....dammen | 34.1 | 26 |
| Stabekk plass | 34.1 | 40 |
| Røyseng | 34.1 | 69,70 |
| Morten Larsens sag | 34.1 | 60 |
| Honerud | 34.1 | 58 |
| Skjærdalen | 34.1 | 21 |
| Lerberg | 34.1 | 70 |
| Skollerud gård | 34.1 | 5 |
| Lykke ødeplass | 34.1 | 5 |
| Nordkindlien | 34.1 | 28 |
| Heieren øvre | 34.1 | 34 |
| Mellemsagen,Heieren | 34.1 | 50 |
| Rud i Soknedalen | 34.1 | 1,2,3 |
| Midtsagen,L.Heieren | 34.1 | 51 |
| Jaar ? | 34.1 | 23 |
| Havik | 34.1 | 27,28,31,40,41 |
| Hole sogn | 34.1 | 18 |
| Alme Nordre | 34.1 | 6 |
| Gjølås | 34.1 | 58 |
| Busterud slepning | 34.1 | 46 |
| Kristiania magistrat | 34.1 | 30,32 |
| Fjeldmarken | 34.1 | 28,40 |
| Lille Hovland | 34.1 | 58 |
| Breelie (Breili) | 34.1 | 58,62 |
| Sind.....? | 34.1 | 26 |
| Fagervannet | 34.1 | 26 |
| Gunbjørud | 34.1 | 56 |
| Ramsrud sag. | 34.1 | 59 |
| Helgerud sag. | 34.1 | 59 |
| Truls Olsens sag. | 34.1 | 29,56 |
| Håviks skoger | 34.1 | 27 |
| Bårud | 34.1 | 36,37,38,59 |
| Sørum | 34.1 | 9 |
| Hoves(Haugs,Håvis)? | 34.1 | 9 |
| Vassbonden | 34.1 | 65 |
| Bersjøen | 34.1 | 28 |
| Mjøndal (sag) | 34.1 | 29 |
| Lunder anneks | 34.1 | 1 |
| Hval | 34.1 | 29,30 |
| Tveita | 34.1 | 29,54,55,56 |
| ødegård u/Søhol | 34.1 | 12 |
| Seterveien | 34.1 | 69,70 |
| Breivassoset | 34.1 | 40 |
| Nøre Velsvatn | 34.1 | 58 |
| Buøen | 34.1 | 1,2,15 |
| Velsvatn søre | 34.1 | 58 |
| Skollerudskogen | 34.1 | 63 |
| Tyristranden | 34.1 | 39 |
| Pælemyren | 34.1 | 28 |
| Akersherred | 34.1 | 16,18 |
| Svarstad | 34.1 | 35 |
| Granbueseteren | 34.1 | 69,70 |

| | | |
|---------------------|------|-----------------------------|
| Lille Heieren sagen | 34.1 | 50,60 |
| Hole skog | 34.1 | 69 |
| Stubdal plass | 34.1 | 30 |
| Hole gård | 34.1 | 70 |
| Haugerud | 34.1 | 28,40,41 |
| Fjøsvika ,Ådalen. | 34.1 | 56 |
| Søhol | 34.1 | 12,19,20,21 |
| Hole | 34.1 | 9,11,12,13,18,52,66, |
| Nærstad | 34.1 | 27 |
| Yttre Vælsvannet | 34.1 | 43 |
| Heieren lille | 34.1 | 59 |
| Lille Heieren | 34.1 | 59,60 |
| Nes (sag) | 34.1 | 56 |
| Vågård | 34.1 | 40 |
| Glesne,Krødsherrad. | 34.1 | 2 |
| Vikersund | 34.1 | 48 |
| Lumvigen | 34.1 | 40 |
| Haldum | 34.1 | 16 |
| Kroksund | 34.1 | 39 |
| Norderhov | 34.1 | 5,9,16,25,35,40,53, |
| Øvre Lindeli sag | 34.1 | 56 |
| Østre Sagen,Heieren | 34.1 | 51 |
| Alfarveien | 34.1 | 38 |
| Veksaldalen | 34.1 | 38 |
| Hønefossen | 34.1 | 5,8,16,17,29,32,45,48,50,56 |
| Heieren (sag) | 34.1 | 17 |
| Jonsrud plass | 34.1 | 61 |
| Hovland i Sigdal. | 34.1 | 31 |
| Rud | 34.1 | 15,16,35 |
| Bragernes | 34.1 | 11,32,43,48,50,67 |
| Redalseterveien | 34.1 | 40 |
| Norderhovs almue | 34.1 | 29,31,32,57 |
| Fejren (Fegri) | 34.1 | 67 |
| Båruddalen | 34.1 | 38 |
| By | 34.1 | 35 |
| Lykken | 34.1 | 5 |
| Fossholm (sag) | 34.1 | 56 |
| Heieren | 34.1 | 38,65,70 |
| Overedammen,Heieren | 34.1 | 51 |
| Kroksund ødegård | 34.1 | 39 |
| "rugbråte" | 34.1 | 21 |
| Oppen | 34.1 | 36 |
| Christiania | 34.1 | 7,35,39,40,42 |
| Kroksrudkvernen | 34.1 | 9 |
| Skjærdalen sag. | 34.1 | 10 |
| Viul | 34.1 | 40 |
| Helgeland | 34.1 | 12,19,21,23,67,68 |
| Buskerud | 34.1 | 5 |
| Kalvehaugen | 34.1 | 37 |
| Utøya | 34.1 | 39 |
| Hage (Opsal) | 34.1 | 38 |
| Egge gårdene | 34.1 | 23 |
| Hønen vestre | 34.1 | 47,53,54,60,61 |
| Gomnes, | 34.1 | 9,10,11,18,35,38,52,66 |
| Helgerud | 34.1 | 36,37,38,59 |
| vestre Hønen | 34.1 | 47,53,54,60,61 |
| Kroksund | 34.1 | 14 |
| Halsteinsrud | 34.1 | 38 |

| FORNAVN | ETTERNAVN | STEDSNAVN | BOK_ | SIDE |
|-------------|---------------|--------------------|------|-----------------------|
| von | Cappelen | | 34.1 | 6 |
|+ | Stochflet | (Rådmann) | 34.1 | 35 |
| | Gyldenløve | | 34.1 | 29 |
| | Luth,Luthe | (Monsr.) | 34.1 | 35,69 |
| | | Sporn | 34.1 | 58 |
| | | Stabekk | 34.1 | 58 |
| | Sal.And.Olsen | | 34.1 | 34 |
| | Borchenhuss | | 34.1 | 52 |
| | Balchenburg | | 34.1 | 35 |
| | | Fjeldseter | 34.1 | 67 |
| ...enken... | | Trøgstad | 34.1 | 57 |
| ...enken... | | Horum | 34.1 | 66 |
| ...enken... | | Fjeld | 34.1 | 66 |
| ...enken... | | Dalen | 34.1 | 66 |
| ...enken... | | Søndereng | 34.1 | 58 |
| ...enken... | Hesselberg av | Åsen sag. | 34.1 | 58 |
| ...enken... | Hesselberg av | Vekkeren | 34.1 | 57 |
| ...enken... | | Flaskerud | 34.1 | 58 |
| ...enken... | | Skjør vold | 34.1 | 57 |
| ...enken... | | Kvernesund | 34.1 | 58 |
| Adam | Jørgensen | | 34.1 | 26 |
| Alf | | Gjørud | 34.1 | 57 |
| Alf | | Klekken | 34.1 | 26 |
| Alf | | Gundersby | 34.1 | 58 |
| Amund | | Aslaksrud | 34.1 | 31 |
| Amund | | Veksal | 34.1 | 69,70 |
| Amund | Gudbrandsøn | | 34.1 | 56 |
| Amund | | Hovnerud (Honerud) | 34.1 | 26,27 |
| Anders | Olsen | Bjørnstad | 34.1 | 13 |
| Anders | Hansen fra | Strømsøen | 34.1 | 10 |
| Anders | Ellingsen | | 34.1 | 3 |
| Anders | | Åsterud | 34.1 | 25 |
| Anders | | Kolbjørnrud | 34.1 | 14 |
| Anders | | Horum | 34.1 | 66 |
| Anders | | Tandberg | 34.1 | 57 |
| Anders | | Hønen. | 34.1 | 57 |
| Anders | | Ulleren | 34.1 | 66 |
| Anders | Simensen | (assessor) | 34.1 | 31,35,39,50,68 |
| Anders | | By,Bye | 34.1 | 9,18,66 |
| Anders | Ellingsen | Rud | 34.1 | 1,2 |
| Anders | Jørgensen | | 34.1 | 49,50,61 |
| Anders | Svendsen | | 34.1 | 26 |
| Anders | Hansen Pay | | 34.1 | 7,18 |
| Anders | Gulliksen | Veikåker | 34.1 | 28 |
| Anders | | Bråten | 34.1 | 37,38 |
| Anders | | Hallingby | 34.1 | 43 |
| Anders | | Nipa | 34.1 | 28 |
| Anders | Larsen Smit | | 34.1 | 29,30 |
| Anders | | Overen (Auren ?.) | 34.1 | 58 |
| Anders | | Leine (kirkeverge) | 34.1 | 14 |
| Anders | Jyde | | 34.1 | 68 |
| Anders | Andersen | Hoff | 34.1 | 28 |
| Anders | Larsen | | 34.1 | 42,56,57,64 |
| Anders | Nilsen Moss | | 34.1 | 16 |
| Anders | | Nipstad | 34.1 | 40 |
| Anders | Pay | | 34.1 | 7,8,29,30,34,48,49,65 |
| Anders | Brun | (lieut.) | 34.1 | 10,52,53 |
| Anders | | Bårnås | 34.1 | 1,45,46 |
| Anders | Jørgensen ved | Hønefossen | 34.1 | 16,17,18,48,53 |
| Anders | tj.dreng på | Hønen. | 34.1 | 34 |
| Anders | | Hallingby | 34.1 | 33 |

| | | | | |
|-------------|-----------------|----------------------|------|-------------------------|
| Anders | | Bjørnstad | 34.1 | 35,39,68 |
| Anders | | Lo | 34.1 | 41,42,57 |
| Anders + | Olsen på | Strømsø(en) | 34.1 | 34,41,42 |
| Anders + | | Ørpen | 34.1 | 40,41 |
| Anders + | | Veikåker | 34.1 | 28,41 |
| Anfinn | Olsen | | 34.1 | 8 |
| Anne | Jensdatter | | 34.1 | 11 |
| Anne | Sal.Lars Larsen | | 34.1 | 32,33,42,44,65 |
| Anne | Torbjørnsdatter | Folum | 34.1 | 6 |
| Anne | Paulsdatter | | 34.1 | 3 |
| Anne | Tostensdatter | Moe | 34.1 | 68 |
| Anund | | Rougnerud (Rognerud) | 34.1 | 58 |
| Arne | | Hundstad | 34.1 | 9,18,35,38,52,66 |
| Arne | | Husmann | 34.1 | 28 |
| Asle | Dauidsen=Knutsn | Kroksrud | 34.1 | 30 |
| Asle | | Kroksrud | 34.1 | 9 |
| Baltser | Skredder | | 34.1 | 58 |
| Bendiks | | Tranby | 34.1 | 1,43,45,46 |
| Bent | | Støvern | 34.1 | 58 |
| Bersvend | | Hove (H+vi) | 34.1 | 25,39,67 |
| Bertel | | Haug | 34.1 | 20 |
| Bertel ? | Jensen | | 34.1 | 23,24 |
| Birgitte | | Nøkleby | 34.1 | 36 |
| Bjørn | Olsen | | 34.1 | 8 |
| Bjørn | | Elsrud | 34.1 | 5,58 |
| Bjørn | | Flechese (Flekshaug) | 34.1 | 26 |
| Botil | Hansen | | 34.1 | 36,37,38,51 |
| Børge + | | | 34.1 | 7 |
| Børger | | Roen | 34.1 | 26 |
| Børulf | Halvorsen | | 34.1 | 9 |
| Christen | Christensen | (Luth's tjener.) | 34.1 | 35 |
| Christen | Christensen Sr. | (forrige.fogd) | 34.1 | 11,19,20,24,67 |
| Christen | Hanevik | | 34.1 | 42,63 |
| Christen | Christensen | (fullmektig) | 34.1 | 6,11,12,14,20,39,69,70 |
| Christen + | Laugesen på | Kolstad | 34.1 | 22,23,24 |
| Christian | Tommesen | fogdens.fullmektig. | 34.1 | 16,18,29,36,39,50,55,59 |
| Christopher | Hansen Arctandr | | 34.1 | 6 |
| Claus | | Lore | 34.1 | 66 |
| Claus | | Hundstad | 34.1 | 66 |
| Cornelius | | Fjeld | 34.1 | 66 |
| Cort | Gabrielsen Brun | | 34.1 | 10,19 |
| Cort | Koldevin i | Gudbrandsdalen | 34.1 | 39 |
| Cort | Brun | | 34.1 | 50,51 |
| Dorte | "Prestekone" | "Lars'es" | 34.1 | 21 |
| Eggert | Stochflet | | 34.1 | 56,69 |
| Eli | Ludvigsdatter i | Skjærdalen | 34.1 | 39 |
| Eli | (Fredriksdtr) | Dalen | 34.1 | 67,68 |
| Elias | Nilsen av | Bragernes | 34.1 | 33,46,47,62 |
| Elie | Rasmusdatter | Veisten | 34.1 | 17 |
| Elling | | Oppegården | 34.1 | 3 |
| Elling | Knutsen fra | Hadeland | 34.1 | 60 |
| Elling | | Havik | 34.1 | 28,41,62 |
| Elling | Engebretsen | Håvik | 34.1 | 27,40 |
| Elling | Torbjørnsen | | 34.1 | 3,15 |
| Elling | | Schov (Skaug) | 34.1 | 60 |
| Elling | Engebretsen | | 34.1 | 15 |
| Engebret | | Veisten | 34.1 | 5,16,25,29,30,31,40 |
| Engebret | Halstensen på | Smedbøle | 34.1 | 6 |
| Engebret | | Hesselberg | 34.1 | 13 |
| Engebret | | Lille Haugnerud | 34.1 | 58 |
| Engebret | | Ulleren | 34.1 | 66 |
| Engebret | | Hjelle | 34.1 | 2,3,15 |
| Engebret | | Busterud | 34.1 | 33,46,47 |

| | | | |
|------------|-----------------|---------------------|-----------------------------|
| Engebret | | Gile | 34.1 58 |
| engebret | | Rustan | 34.1 27 |
| Erik | | Tandberg | 34.1 5,16,25,29,30,40,50,53 |
| Erik | | Hielde | 34.1 7,49 |
| Erik | Kjeldsen | | 34.1 37,38 |
| Erik | Andersen | Veikåker | 34.1 27,28,40 |
| Erik | | Hæl, Ådalen | 34.1 7 |
| Erik | Jacobsen | | 34.1 31,35,39,68 |
| Erik | | Hval | 34.1 49 |
| Erik | | Veikåker | 34.1 40,41,62 |
| Erik | Olsen | | 34.1 67 |
| Erik | Olsen | Ringnes | 34.1 2 |
| Erik | Jacobsen | Setrang | 34.1 57 |
| Erik + | Trulsen | | 34.1 54 |
| Even | Ellingsen i | Vasbonden på Modum. | 34.1 27 |
| Even | Iversen | Bliksrud | 34.1 9 |
| Even | Pedersen | Øvre Jonsrud | 34.1 55 |
| Fredrik | | Skjærdalen | 34.1 67 |
| Fredrik | Olsen | Ov...sund,Ornnsund | 34.1 44,45 |
| Frode | Andersen | Hverven | 34.1 55 |
| Gabriel | Brun,Bron | | 34.1 5,10,19,50,51,56,57,58 |
| Gjertrud | Mikkelsdatter | | 34.1 67 |
| Gregers | Mortensen | | 34.1 36,51,59,60 |
| Gubjør | Finne | "Finne Gubjør" | 34.1 67 |
| Gubjør | Larsdatter | | 34.1 67 |
| Gudbarand | | Vaker | 34.1 5 |
| Gudbrand | | Berg | 34.1 26,57,60 |
| Gudbrand | Christensen | | 34.1 69 |
| Gudbrand | | Fjeld | 34.1 66 |
| Gudbrand | | Pjåkerud | 34.1 25,66 |
| Gudbrand | | Ultveit | 34.1 57 |
| Gudbrand | Olsen | Vaker | 34.1 53 |
| Gudbrand | | Gomnes | 34.1 35,52 |
| Gudbrand | | Lunde | 34.1 7,49,65 |
| Gudbrand | | Gjermenboe | 34.1 57 |
| Gudbrand | Hansen på | Snaserud | 34.1 6 |
| Gudbrand | | Hollerud | 34.1 12,20 |
| Gudbrand | Tostensen | | 34.1 56 |
| Gudbrand | | Slette | 34.1 9 |
| Gudbrand | | Halkindrud | 34.1 27,29,40,45,46 |
| Gudbrand | | Halkinrud | 34.1 1,5,16 |
| Gudbrand | Olsen | Hval | 34.1 6 |
| Gudbrand | Engbretsen | Ultveit | 34.1 56 |
| Gul | Evensen | | 34.1 28 |
| Gunder | Sørensen | | 34.1 58 |
| Gunder | | Fjeld | 34.1 66 |
| Gunder | Torgersen | Gagnum | 34.1 29 |
| Gunder | | Andinrud | 34.1 45,46 |
| Guri | | Halingdalen | 34.1 68 |
| Guri | Tronsdatter | | 34.1 68 |
| Guri | Eriksdatter | | 34.1 54 |
| Guri,Guru, | Torbjørnsdatter | | 34.1 3,15 |
| Guro | Gulliksdatter | | 34.1 2 |
| Guttorm | | Utvik | 34.1 9 |
| Guttorm | | Hamnor | 34.1 9,66 |
| Guttorm | | Kvelsrud | 34.1 26 |
| Halsten | | Børgen (Borger)? | 34.1 57 |
| Halvor | Svensen | Fjeld | 34.1 52 |
| Halvor | Justsen | | 34.1 51 |
| Halvor | | Berg | 34.1 5 |
| Halvor | | Lundstad | 34.1 31 |
| Halvor | Larsen | | 34.1 26 |
| Halvor | Halvorsen | | 34.1 9 |

| | | | |
|----------|-----------------|---------------------|---------------------------------------|
| Halvor + | Tollefsen | | 34.1 7,50 |
| Halvor + | | Bjørke | 34.1 7,8,49,65 |
| Hanibal | Stockflet | | 34.1 29 |
| Hanibal | Seested | | 34.1 23 |
| Hans | Olsen | Krokvik | 34.1 21,22,24 |
| Hans | Schyt | | 34.1 52 |
| Hans | | Fleskerud | 34.1 27 |
| Hans | Halvorsen | | 34.1 7,50 |
| Hans | Andersen | Skredder | 34.1 58 |
| Hans | Grosch | | 34.1 58 |
| Hans | | Røsby | 34.1 1,32,42,45 |
| Hans | Jonsen | Overmannsund | 34.1 31 |
| Hans | Johansen | | 34.1 32,50 |
| Hans | | Averøen | 34.1 14 |
| Hans | | Setrang | 34.1 57 |
| Hans | Rosing | | 34.1 13,20 |
| Hans | Jonsen | | 34.1 43,45 |
| Hans | Hansen | | 34.1 58 |
| Hans | Jensen i | Sundet | 34.1 32,45 |
| Hans | | Lang | 34.1 16,17 |
| Hans | | Rud | 34.1 58 |
| Hans | Eggertsen | (Borgermester) | 34.1 23,40 |
| Hans | | Ask | 34.1 61 |
| Hans | Nilsen | | 34.1 20,23 |
| Hans | Johansen ved | Hønefoss | 34.1 5 |
| Hans + | Eggertsen | Borgermester | 34.1 59 |
| Harald | | Frok | 34.1 53,57 |
| Helge | Rasmusen | Veisten | 34.1 17 |
| Helge | | Berg (Lensmann) | 34.1 1,15,27 |
| Hendrik | Blichfeldt | | 34.1 35 |
| Henrik | Eskildsen | | 34.1 67 |
| Henrik | Olsen | | 34.1 33 |
| Henrik | Olsen | Hønefoss (soldat) | 34.1 68 |
| Henrik | Opdal | (sogneprest i Hole) | 34.1 11,13,19,20,21,23,24 |
| Henrik | Petersen | (fogd)Sr. | 34.1 5,9,40,61,66 |
| Hogen | | Svendsrud | 34.1 66 |
| Hover | | Hundstad | 34.1 66 |
| Hover | | Bjørke | 34.1 57 |
| Hover | | Mo,Moe | 34.1 66,68 |
| Htgen | | Sønsterud | 34.1 9,38,52 |
| Ingeborg | Torbjørnsdatter | | 34.1 2 |
| Ingelef | Sal.J.Heggen | | 34.1 30,47 |
| Inger | Olsdatter | Sørum | 34.1 67 |
| Isak | | Vik | 34.1 66 |
| Iver | | Hjelle | 34.1 8,33,43,45,48,69 |
| Iver | | Halsteinsrud | 34.1 54,69,70 |
| Iver + | | Enderud | 34.1 40 |
| Jacob | Lut | | 34.1 6,10,11,12,13,14,19,20,21,22,23, |
| Jacob | | Lo | 34.1 57 |
| Jacob | Lerche fra | Kjøbenhavn | 34.1 10,35 |
| Jacob | Pedersen Sr. | | 34.1 11 |
| Jacob | Luth | | 34.1 23,24,25,39,67 |
| Jacob + | Bertelsen | | 34.1 14 |
| Jacob + | Sørensen | (Overformynder.) | 34.1 11 |
| Jacob + | | Heggen | 34.1 30,47 |
| Jens | | Rud | 34.1 9 |
| Jens | Nilsen | Mo (øvre) | 34.1 66 |
| Jens | Mathisen Sax | | 34.1 21,22 |
| Jens | Tygesen | (sorenskriver) | 34.1 10,15,16,34,35,53,56,67 |
| Jens | | Vang | 34.1 26,27 |
| Jens | | Vesetrud | 34.1 58 |
| Jens | Hansen | Mo | 34.1 66 |
| Jens | | Mo,Moe | 34.1 35,39 |

| | | | | |
|-----------|-----------------|---------------------|------|-------------------------|
| Jens | Rasmusen | Veisten | 34.1 | 17 |
| Jens | Gude | | 34.1 | 25,26 |
| Jens | | Sørum | 34.1 | 36,54,57,69 |
| Jens + | Juul | (Statholder) | 34.1 | 12 |
| Jesper | Gregersen | | 34.1 | 50,58,59 |
| Johan | | Domholt | 34.1 | 66 |
| Johan | Tommesen | Domholt | 34.1 | 21 |
| Johan | Tommesen | | 34.1 | 22 |
| Johan + | Ibsen | | 34.1 | 26,27 |
| Johan von | Cappelen | | 34.1 | 56 |
| Johannes | | Ve | 34.1 | 16,17,33,36,46,47,54,69 |
| Johannes | Knutsen | Strande | 34.1 | 43 |
| Johannes | | Svarstad | 34.1 | 9,11,22,35,39,52,66 |
| Johannes | | Strande | 34.1 | 5,7,33,46,47,57 |
| Johannes | | Fjeld | 34.1 | 66 |
| Johannes | Jemt | | 34.1 | 60 |
| Johannes | | Egge | 34.1 | 7,8,45,49,65,69 |
| Johannes | Abrahamsen | Svarstad (Lensmann) | 34.1 | 18 |
| Jon | | Bjørke | 34.1 | 1 |
| Jon | | Opperud | 34.1 | 26 |
| Jon | | Leine | 34.1 | 66 |
| Jon | | Høggaug | 34.1 | 9 |
| Jon | | Råen | 34.1 | 1,2 |
| Jon | | Berger | 34.1 | 58 |
| Jon | | Follum | 34.1 | 32,44,64 |
| Jon | Simensen | | 34.1 | 50 |
| Jonas | Olsen | | 34.1 | 25 |
| Jonas | Rami | | 34.1 | 10,29,60 |
| Jul | | Rud (kirkeverge) | 34.1 | 9,14,18,35,66 |
| Julius | Christensen | | 34.1 | 23 |
| Julius | Kristensen | Gile (Lensmann) | 34.1 | 53 |
| Jøran | | Blikrud | 34.1 | 58 |
| Jørgen | Larsen ved | Hønen | 34.1 | 6,7,51,56,58 |
| Jørgen | Hansen | | 34.1 | 35 |
| Jørgen | | Snesrud (Sesserud) | 34.1 | 58 |
| Jørgen | Larsen | | 34.1 | 70 |
| Jørgen | Phillipsen | | 34.1 | 6,17,29,40 |
| Jørgen | Skomaker | | 34.1 | 58 |
| Jørgen | | Horum | 34.1 | 52,66 |
| Jørgen | | Lårvik | 34.1 | 67 |
| Jørgen | | Fjeld | 34.1 | 9,38,66 |
| Jørgen | | Oppen | 34.1 | 36 |
| Jørgen | | Semmen | 34.1 | 57 |
| Karen | Rasmusdatter | Veisten | 34.1 | 17 |
| Karen | Sal.Hr.Børge | | 34.1 | 7 |
| Kari | Olsdatter | Horum | 34.1 | 68 |
| Kari | Spone på | Modum | 34.1 | 20 |
| Kari | Engebretsdatter | | 34.1 | 15 |
| Kari | Olsdatter | | 34.1 | 35 |
| Kari | Finne på | Aslaksrud | 34.1 | 60 |
| Karl | | Lillehval | 34.1 | 43,45 |
| Karl | | Bergsund | 34.1 | 43 |
| Karl | Aslesen | Lille Hval | 34.1 | 32,43 |
| Kiersti | Eriksdatter | Veme | 34.1 | 55 |
| Kirsten | Karlsdatter | | 34.1 | 5 |
| Kirsti | Henriksdatter | Hove | 34.1 | 67 |
| Kittel | Arnesen | | 34.1 | 1 |
| Kjersti | (Siver Hoves) | Hove | 34.1 | 39 |
| Klemet | Torbjørnsen | | 34.1 | 2 |
| Knut | Eriksen | Vaker | 34.1 | 29 |
| Knut | Olsen Riber | | 34.1 | 36 |
| Knut | Olsen Riper | | 34.1 | 7,8 |
| Knut | | Lundesgård | 34.1 | 1 |

| | | | | |
|-------------|-----------------|-----------------|------|-----------------------------------|
| Knut | Riper ved | Hønefossen | 34.1 | 6,43 |
| Knut | | Leine | 34.1 | 14 |
| Knut | Halvorsen | Leine | 34.1 | 35 |
| Knut | Rolvsen | | 34.1 | 32 |
| Knut | | Støvern | 34.1 | 58 |
| Knut | Riber, Riper | | 34.1 | 38,45,59,64 |
| Knut | | Garan (Gåran) | 34.1 | 28,40 |
| Knut | | Veien | 34.1 | 36,69 |
| Knut | | Pioche (Pjåka) | 34.1 | 25 |
| Knut | Olsen | Vaker | 34.1 | 53 |
| Knut | Torgersen | Nøkleby | 34.1 | 16 |
| Knut | | Ve | 34.1 | 5,16,25,29,36,40,56,60,69 |
| Knut + | Anfindsen på | Bårud | 34.1 | 36 |
| Kristen | Smed | | 34.1 | 58 |
| Kristen | Torbjørnsen | | 34.1 | 3,15 |
| Kristen | | Li, Lie | 34.1 | 5,16,29,40,53 |
| Kristen | | Utvik | 34.1 | 18,35,38,52,66 |
| Kristen | | Gomnes | 34.1 | 18 |
| Kristian | | Berg (Cornet) | 34.1 | 68 |
| Kristoffer | | Gardhamar | 34.1 | 54 |
| Kristoffer | Helgesen | | 34.1 | 50 |
| Kristoffer | Hansen | | 34.1 | 58 |
| Kristoffer | Svendsen | Tveten, Tveita | 34.1 | 29,55,56 |
| Kristoffer | Larsen | | 34.1 | 34 |
| Kristoffer | | Røyseng | 34.1 | 34,35,36,54,69,70 |
| Kristoffer | Jocumsen | | 34.1 | 26, |
| Kristoffer | | Tveita | 34.1 | 61 |
| Kristoffer | | Gomnes | 34.1 | 52,67 |
| Kristoffer | | Bili | 34.1 | 9 |
| Kristoffer | | Haldum | 34.1 | 5,16,25,29,36,40,56,60 |
| Kristoffer | Jochumsen | | 34.1 | 41,42 |
| Kristoffer+ | | | 34.1 | 15 |
| Kristoffer+ | | Rud | 34.1 | 2,3,15,16 |
| Kristoffer+ | Gautesen | | 34.1 | 2,3,15,56 |
| Lars | Christensen ved | Hønefossen | 34.1 | 17,59 |
| Lars | | Svendsrud | 34.1 | 66 |
| Lars | Torgersen | | 34.1 | 26 |
| Lars | | Bakåsen | 34.1 | 43 |
| Lars | | Søre Velsvatn | 34.1 | 58 |
| Lars | | Bersrud | 34.1 | 58 |
| Lars | | Oppen (soldat) | 34.1 | 60 |
| Lars | | Bersund | 34.1 | 58 |
| Lars | | Setrang | 34.1 | 31, |
| Lars | | Vaker | 34.1 | 57 |
| Lars | | Gjermundbo | 34.1 | 25,41,42,57 |
| Lars | Simensen | Dramdal | 34.1 | 34 |
| Lars | | Onsaker | 34.1 | 66 |
| Lars | | Svarstad | 34.1 | 66 |
| Lars | Simensen | Heierensagen | 34.1 | 58 |
| Lars + | Jacobsen | | 34.1 | 30,48,49 |
| Lars + | Madsen, Matzen | (sogneprest) | 34.1 | 12,20,21,22,23,24 |
| Lars + | Larsen | (commisaire) | 34.1 | 47,48,49,50,53,60,61,62,63,64,65, |
| Lars + | Larsen | (commisaire) | 34.1 | 7,8,17,18,30,32,33,34,42,43,44,45 |
| Lars (Hr) | på | Hole | 34.1 | 20 |
| Levord | Sesserud | | 34.1 | 27 |
| Levord | | Sesserud | 34.1 | 43,45,46,60 |
| Lieutenant | | Horum | 34.1 | 66 |
| Lisbet | | Oppen | 34.1 | 36,37 |
| M. | Tonsberg | (Amtmann) | 34.1 | 25,29,35,52,71 |
| Mad.me | Veedelmann | | 34.1 | 20 |
| Mads | | Lerberg | 34.1 | 33,44,45 |
| Mads | | Egge | 34.1 | 58 |
| Mads + | Henriksen | | 34.1 | 32,42,45,64,65 |

| | | | | |
|--------------|------------------------------------|---------------------|------|------------------|
| Malte | | Kittelsby | 34.1 | 58 |
| Maren | | Halsteinsrud | 34.1 | 36 |
| Maren, Marte | | Seteren | 34.1 | 37,38 |
| Margrete | Mule | | 34.1 | 34,53,54 |
| Margrete | | Hønen. | 34.1 | 57 |
| Mari | Gulsdatter | | 34.1 | 67,68 |
| Mari | Gabrielsdatter | | 34.1 | 64 |
| Mari(e) + | | Olstangen v/Heieren | 34.1 | 7,8 |
| Marie | Ole Tangen's | | 34.1 | 49 |
| Marie | | Halsteinsrud | 34.1 | 37 |
| Marta | Engebretsdatter | | 34.1 | 15 |
| Marte | Arnesdatter | | 34.1 | 6 |
| Marte | Engebretsdatter (lærer på Veisten) | | 34.1 | 17,18 |
| Marte | Rasmusdatter | Veisten | 34.1 | 17 |
| Marte | Andersdatter | Løken | 34.1 | 60 |
| Marte Amme | tidl.på | Helgeland | 34.1 | 68 |
| Mathias | Tonsberg | | 34.1 | 5,14 |
| Mattis | Sax | | 34.1 | 8,65 |
| Mattis | | Heggeli | 34.1 | 58 |
| Mette | Sal.M.Henriksen | | 34.1 | 32,42,45,64,65 |
| Mikkel | | Follefoss | 34.1 | 31,32,50 |
| Mikkel + | Tollefsen | Seter | 34.1 | 33 |
| Mikkel + | Tollefsen | | 34.1 | 47 |
| Mikkel + | Tollefsen på | Helgerud | 34.1 | 37 |
| Morten | Paulsen | | 34.1 | 31 |
| Morten | Pedersen Leuch | | 34.1 | 29 |
| Morten + | Larsen | | 34.1 | 37 |
| Musten ? | | | 34.1 | 68 |
| Narve | | Veme | 34.1 | 2,15,55,56,61 |
| Narve | Halvorsen | Veme | 34.1 | 16,54,55 |
| Nicolas | Oelefs...? | | 34.1 | 24, |
| Nicolaus | Oelefs...? | | 34.1 | 23, |
| Nicolaus | Worm | | 34.1 | 68 |
| Niels | Larsen i | Christiania | 34.1 | 20 |
| Nils | | Bjørke | 34.1 | 35,38,39 |
| Nils | | Snorsrud | 34.1 | 40 |
| Nils | | Follum | 34.1 | 57 |
| Nils | | Setrang | 34.1 | 53,54,57 |
| Nils | | Røsby | 34.1 | 45 |
| Nils | | Hverven | 34.1 | 25 |
| Nils | | By, Bye | 34.1 | 35,38,52,66 |
| Nils | Nilsen | Setrang | 34.1 | 31 |
| Nils | | Li | 34.1 | 25 |
| Olaug | Evensdatter | Veme | 34.1 | 60 |
| Ole | | Fjulsrud | 34.1 | 9,38,52 |
| Ole | Jonsen på | Veholt | 34.1 | 14 |
| Ole | Torsen | Semmen | 34.1 | 40 |
| Ole | | Nibstad | 34.1 | 41 |
| Ole | Pedersen | | 34.1 | 50 |
| Ole | Knutsen | Nibstad | 34.1 | 27,28,29,41 |
| Ole | | Asgutsrud (Askerud) | 34.1 | 57 |
| Ole | | Pjåkerud | 34.1 | 25 |
| Ole | | Nakkerud | 34.1 | 25 |
| Ole | | Pukerud | 34.1 | 43,58 |
| Ole | | Hval | 34.1 | 8 |
| Ole | | Hove (Håvi, Haug)? | 34.1 | 66 |
| Ole | | Lore | 34.1 | 66 |
| Ole | | Gjesvold | 34.1 | 66 |
| Ole | | Gudsgård | 34.1 | 26 |
| Ole | | Land | 34.1 | 9,28,40 |
| Ole | | Kjos | 34.1 | 5,16,28,29,40,64 |
| Ole | Kristensen | | 34.1 | 60 |
| Ole | | Egge | 34.1 | 58 |

| | | | |
|-------|-------------|---------------------|----------------------------------------|
| Ole | | Knestang | 34.1 31 |
| Ole | | Veien | 34.1 57 |
| Ole | | Ringerud | 34.1 58 |
| Ole | Iversen | Enger | 34.1 7,29 |
| Ole | Kolbjørnsen | Snodalen | 34.1 32,42 |
| Ole | | Skollerud | 34.1 32,64,65 |
| Ole | | Moe | 34.1 14 |
| Ole | | Vaker | 34.1 57 |
| Ole | Aslesen | Skollerud | 34.1 5,33,44 |
| Ole | | Bjørke | 34.1 33,46,47,57,69,70 |
| Ole | | Veholt | 34.1 8,48,69 |
| Ole | Haraldsen | Hval | 34.1 6,7,8,49 |
| Ole | | Vik | 34.1 66 |
| Ole | | Moe | 34.1 66 |
| Ole | | Jonsrud | 34.1 61 |
| Ole | | Stadum | 34.1 66 |
| Ole | Jonsen | | 34.1 40 |
| Ole | | Snodalen | 34.1 43 |
| Ole | | Opsal | 34.1 25 |
| Ole | | Leine | 34.1 66 |
| Ole | Skomaker | | 34.1 67 |
| Ole | Torkelsen | | 34.1 5 |
| Ole + | Torkildsen | | 34.1 46,60,62,63 |
| Ole + | | Kroksrud | 34.1 9 |
| Ole + | | Tangen | 34.1 49 |
| Ole + | Torkildsen | | 34.1 33,53,54 |
| Ole + | Hansen | (Sal.L.L.tjener) | 34.1 8,42,44,47,63 |
| Oluf | Torgersen | Ulleland | 34.1 9 |
| Otte | | Rua | 34.1 31 |
| Paul | Pedersen | | 34.1 50 |
| Paul | Andersen | | 34.1 58 |
| Paul | Gudbrandsen | | 34.1 35 |
| Paul | | Klekken | 34.1 5,16,25,26,31,34,41,42,57 |
| Paul | | Oppegård | 34.1 1,2,3 |
| Paul | | Haukedal | 34.1 54 |
| Paul | | Sundby | 34.1 31,58 |
| Paul | Alfsen | Hval | 34.1 29,30 |
| Paul | | Bure | 34.1 57 |
| Paul | | Kroksund | 34.1 67 |
| Paul | Ibsen av | Kristiania | 34.1 25,26 |
| Paul | Pedersen på | Trøttelsrud | 34.1 29 |
| Peder | | Rå | 34.1 57 |
| Peder | | Gundereng | 34.1 58 |
| Peder | | Svarstad | 34.1 66 |
| Peder | | Ring | 34.1 58 |
| Peder | | Paulsrud | 34.1 58 |
| Peder | Rasmussen | Rå | 34.1 30,60 |
| Peder | | Hamnor | 34.1 12,20 |
| Peder | | Vesteren | 34.1 57 |
| Peder | Nilsen | Hønen | 34.1 34,57 |
| Peder | | Sørum | 34.1 9,13,18,66 |
| Peder | Amundsen | | 34.1 52 |
| Peder | Herbrandsen | | 34.1 56 |
| Peder | Rasmussen | | 34.1 69, |
| Peder | | Bjørke | 34.1 9,18,66 |
| Peder | Eliassen av | Bragernes | 34.1 30,31,47,48,49,61,62 |
| Peder | | Nærstad | 34.1 25,27,57 |
| Peder | Rasmussen | | 34.1 5,16,17,29,30,31,33,36,40,41,47, |
| Peder | | Frøhaug | 34.1 68 |
| Peder | | Knestang | 34.1 16,17,31,57 |
| Peder | Rasmussen | | 34.1 48,49,50,53,54,55,60,61,62,64,65, |
| Peder | Paulsen | Byskriver,Bragernes | 34.1 42,46,47,48,59,61,62,63 |
| Peder | | Honen (Hoen ?) | 34.1 31 |

| | | | |
|----------|-----------------|---------------------|------------------------|
| Peder | Sørensen Maas | | 34.1 47 |
| Peder | Engebretsen | | 34.1 15 |
| Peder | | Ekornrud | 34.1 43 |
| Peder | Halvorsen | Feiren (Fegri) | 34.1 22 |
| Peder | | Berg | 34.1 25,26,27,31,50,57 |
| Peder | | Hønen | 34.1 25 (31),34,50,61 |
| Peder | Jonsen | | 34.1 41 |
| Peder | Olsen | Sørum | 34.1 30 |
| Peder | | Amundrud | 34.1 31 |
| Peder | Sørensen | | 34.1 30 |
| Peder | | Sørum | 34.1 35,38 |
| Ragnild | Torbjørnsdatter | | 34.1 2 |
| Rasmus | | ...?....hus | 34.1 35 |
| Rasmus | | Ons(?)hus | 34.1 64 |
| Rasmus | | Frok | 34.1 57 |
| Rasmus | Rasmussen | | 34.1 10,19,25,55,65 |
| Rasmus | | Veisten | 34.1 17,18 |
| Rasmus | | Gomnes | 34.1 9,18,35,52,66 |
| Rasmus | Berentsen | (Stathold's tjener) | 34.1 12 |
| Rasmus | | Rakkestad | 34.1 57 |
| Rolf | | Hen | 34.1 57 |
| Rønnov | Gundersdatter | | 34.1 56 |
| Samuel | Hansen | | 34.1 32,39,49,50,64,68 |
| Simen | Nilsen | | 34.1 37 |
| Simen | | Aslaksrud | 34.1 31 |
| Simen | | Flagseter | 34.1 67 |
| Sissel + | Trulsdatter | | 34.1 54,55 |
| Siver | | Hove (Håvi) | 34.1 25,39,67,68 |
| Siver | Olsen | | 34.1 67 |
| Siver | | Gjesvold | 34.1 66 |
| Siver | | Bårud | 34.1 38 |
| Siver | | Tandberg | 34.1 40,53 |
| Siver | | Gomnes | 34.1 35,66 |
| Siver | | Døl | 34.1 68 |
| Skør | | Hage | 34.1 26 |
| Solve | | Bårud | 34.1 37,38 |
| Sr. | Treschou | (Tolder i Chr.) | 34.1 32,35,56 |
| Stener | | Aslaksrud | 34.1 31 |
| Størk | | Sørsdal | 34.1 1,27, |
| Sven | | Hverven | 34.1 25 |
| Svend | | Fjeld | 34.1 66 |
| Svend | | Tveter (Tveita) | 34.1 36,37,55,56 |
| Svein | Olsen | Tveita | 34.1 54 |
| Søren | Halvorsen | | 34.1 9 |
| Søren | Kinch | | 34.1 35 |
| Søren | Hansen | | 34.1 64 |
| Søren | Andersen Jemt | | 34.1 59 |
| T..... | Hammer | (Tolder) | 34.1 29 |
| Tarald | | Solberg | 34.1 13,21,22,23,24,25 |
| Tarald | | Horum | 34.1 52,66 |
| Thue | Andersen av | Bragernes | 34.1 11 |
| Tollef | | Gjesvold | 34.1 66 |
| Tollef | | Midthaug | 34.1 9 |
| Tollef | Jensen på | Landfalløen | 34.1 16 |
| Tomas | | Hage | 34.1 36,38 |
| Tomas | | Opsal | 34.1 37 |
| Tomas | | Enger | 34.1 60 |
| Tomas | | Dalen | 34.1 67 |
| Tomas + | | Ask | 34.1 34,35,56,57 |
| Tor | | Breien | 34.1 48,64 |
| Tor | Kristensen | | 34.1 50 |
| Tor | Olsen | Breien | 34.1 64 |
| Tor | | Storøen | 34.1 48 |

| | | | | |
|-------------|----------------|-------------|------|----------------------------|
| Tor | Storøen bor på | Breien | 34.1 | 30 |
| Tor | | Krakstad | 34.1 | 57 |
| Tor(e) | | Knestang | 34.1 | 16,17,31,57 |
| Torbjørn | Nubsen | | 34.1 | 2 |
| Torbjørn | Kristoffersen | Rud | 34.1 | 15 |
| Torbjørn | Hellesen | | 34.1 | 2 |
| Torbjørn | Kristoffersen | | 34.1 | 3 |
| Torbjørn | Nubsen | Rud | 34.1 | 1,15,27,28,40,41 |
| Torbjørn | | Rud | 34.1 | 1,2,3,15,16,28,40,41,56,64 |
| Torbjørn | Helgesen | Rud | 34.1 | 1 |
| Torbjørn + | | | 34.1 | 15 |
| Torbjørn + | Helgesen | | 34.1 | 1,2,15,16 |
| Torger | | Store Løken | 34.1 | 57 |
| Torger | | Breien, | 34.1 | 2,7,8,15,48,49 |
| Torger | | Lille Løken | 34.1 | 58 |
| Torkel | | Flaskerud | 34.1 | 5 |
| Torkild | Olsen | | 34.1 | 60 |
| Torsten | | Bergsund | 34.1 | 5 |
| Tosten | | Koksrud | 34.1 | 67 |
| Tosten | Modalen | | 34.1 | 27 |
| Tosten | | Modal(en) | 34.1 | 45,46,60 |
| Tosten | | Myre | 34.1 | 31 |
| Tron | | Horum | 34.1 | 66 |
| Truls | | Semmen | 34.1 | 5,6,42,43,46,63 |
| Truls | Aslesen | | 34.1 | 6 |
| Truls | Guttormsen | | 34.1 | 58 |
| Truls | | Ask | 34.1 | 57 |
| Truls | | Slevika | 34.1 | 54 |
| Truls | | Skaugstad | 34.1 | 5 |
| Truls | Amundsen | Skaugstad | 34.1 | 31 |
| Truls | Larsen Smit | | 34.1 | 29,50 |
| Truls | Larsen | | 34.1 | 32,33,45,63,64 |
| Truls | Guttormsen | | 34.1 | 7 |
| Truls | Aslesen | Semmen | 34.1 | 6 |
| Truls | Smidt | | 34.1 | 51 |
| Truls | | Gjermenboe | 34.1 | 7,8,49 |
| Truls + | Olsen | | 34.1 | 8,44,49,56 |
| Tyge | Jensen | | 34.1 | 10 |
| U.F. | Guldenløwe | | 34.1 | 71 |
| Vebjørn | | Narverud | 34.1 | 1 |
| vicelagmann | Benzen | | 34.1 | 44 |
| vicelagmann | Gorisen | | 34.1 | 44 |
| Vittichind+ | Hus | (lagmann) | 34.1 | 20,22,24 |
| Willum | Gudbrandsøn | | 34.1 | 56 |
| Wittichen | Hus,Huss, | | 34.1 | 12,13 |
