



Tingbok for Ringerike

Bok 29

1684

Transkribert av Thorleif Solberg

Gitt i gave til Ringerike slektshistorielag 2010 av
Thorleif Solberg

Søkbar bok

Boken er søkbar

Æ – Ø og Å kan være problematisk ved søk.

Noen ganger kan følgende bokstaver benyttes i stedet

Bruk E i stedet for Æ

Bruk O i stedet for Ø

Bruk A i stedet for Å

Det er register bak i boken.

Forord.

Tingbok nr.29 - 1684 - for Ringerike er transkribert etter samme lest som de tidligere tingbøker jeg har gått igjennom. Ved å henvise til sidetallet i tingboka, har jeg gjort teksten lettere å kontrollere.

Vågård 12.april 1997.

Thorleif Solberg.

TINGBOK 29 - 1684.

Gud forlæhne oss ett glædeligt och lychsaligt nytt Aar,
udi huilhed Guds frygt och Retferdighed motte hoss oss for
alting søgis och fremmis.

ALMINNELIG SKATTE- OG SAKETING PÅ TANDBERG TINGSTUE I NORDERHOV
3.mars 1684.

S.16 b.

Overværende Kongl. Maj. fogd Sr. Henrik Pettersen samt
efterfølgende lagrettesmenn: Jon Skjørvold, Paul Sundby, Lars
Rakstad, Amund Lerberg, Jens Nordby og Tore Delen (Deli), samt
menige tingalmue av Norderhov.

Ble opplest og forkynt Kongl. Maj.s nådigste forordning om
skattenes påbud for dette nærværende år 1684, dat.15.des.1683.

Nok publisert Kongl. Maj.s nådigste placat angående Høyeste
Rettis administration, dat.15.jan.1684.

Ole Kjos av Soknedal lot tinglyse et skjøte av Gunild Olsdatter
Olde til ham utstedt på en rødningsslass kalt Land, dat.30.juli
1683.

Anders Olde lot tinglyse et odels makeskiftebrev hvormed hans
moder Gunild Olsdatter til ham overdratt en halv fjerings
landskyld uti hans påboende gård Olde med bygsel og herlighet,
imot en rødningsslass kalt Land, skyldende et skinn, dat.30.juli
1683.

Nok tinglyst en likelydende original av samme fornevnte
makeskiftebrev.

Anders Nilsen Moss lot tinglyse sitt skjøte av hr. amtmann Daniel
Knoff på en fjerings landskyld uti Gile, som Mikkell påbor, uten
bygsel. Er dat.19.juni 1683.

S.17 a. Peder Halvorsen Flaskerud lot tinglyse et pantebrev av
Karen Andersdatter Hallingby til hannem utstedt på en setting
gods i Tosseviken for 6 daler 20 skilling pantepenge.
Dat.13.okt.1683.

Kongl. maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen lot lydeligen opplese hans
restands på efterstående Kongl. maj.s skatter og rettighet her av
Norderhovs prestegjeld, bedragende til: (summen ikke innført).
Og ble de skyldige, så mange på tinget tilstede, fremropt og
mange gange tilspurt, om de imot sdamme restands hadde noe å si.
Men aldeles ingen befantes, som noen gjensigelse derimot gjorde,
at samme restands jo i alle måter riktig, som og således av meg
påskreven.

ALMINNELIG SAKETING PÅ TANDBERG TINGSTUE I NORDERHOV

4.mars 1684.

Var overværende Kongl. maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen samt de samme seks lagrettesmenn, som retten igår betjente.

Hvor da Elsebe, salig Jens Andersens på Strømsøen, ved sin fullmektig Christopher Christensen lot inngi en rigens citation dat.2.okt.1683, ved hvilken hun hitstevnet endel for gjeld, efter i retten anviste regnskapsbok, nemlig:

Paul Gundersen Klekken for 11 daler 2 ort, med rente av de 10 daler derav som vært rede penger, siden den 28.febr.1681 = 1-2-6. Item omkostning 1 daler.

Fornevnte Paul Klekken møtte i rette og gjelden vedgikk at være riktig. Men sa derpå å ha levert en slede for 9 ort, som citanten bevilget at godtgjøres. Derforuten sa Paul Klekken at han for tre år siden, som nu til våren bliver, skal ha levert til en mann i Vikersund ved navn Erik Tordsen, seks tylter og fire bjelker, efter derom en "talstoch" som han fremviste. Men citanten var det ei gestendig, samme bjelker at ha bekommet, eller befullmektiget Erik Tordsen til des anammelse.

Hvortil Paul Klekken svarte at han ei var befalt av Jens Andersen at levere dem ... til ham eller noen annen med visse navn, men at skulle levere dem til en "smuch"(?) mann der på stedet, som han også formente å ha gjort.

Efter hvilken leilighet Paul Klekken er tilfunden å betale fornevnte gjeld med rente og omkostning som forinnbemeldt bedrager, når de 9 ort for den slede avkortes, til 11 daler 3 ort 6 skilling, innen halvmånedsdag, eller ved adferd efter loven at utsøkes.

Hvorimot Paul Klekken har sin søkning til fornevnte Erik Tordsen, som han efter foregivende skal ha levert de fornevnte bjelker.

Nok Kristen Nilsen Horum (?) for 4 daler 1 ort, som er for en tønne "buner" og 5 ort i penge, hvilke Kristen Hurum som møtte til stede, ei kunne fragå. Er tilfunden samme gjeld med en daler i omkostning at betale innen halvmånedsdag, eller ved vurderings adferd efter loven hos ham at utsøkes.

(Jeg kan ikke skjønne annet enn det står Horum - Hurum her, enda denne garden ligger i Hole og ikke i Norderhov).

Nok Harald Engebretsen Frok efter egen vedgåelse og avregning skyldige 3-2-12. Er tilfunden innen halvmånedsdag at betale med 1 daler i omkostning, eller ved adferd efter loven at utsøkes.

Kongl. maj.s fogd Henrik Pettersen lot for Nils Hverven opplese den dom over ham for des åbot på Stein, dat.22. 9.br.1681, og

tilspurte ham, om han i minnelighet ville den etterkomme og samme åbot betale.

Dertil svarte han at han ikke er god derfor.

Videre tilbød fogden ham, at dersom han vil betale ham sin bygsel, må han til våren til faredag flytte til gården Stein, så kan Nils selv reparere åboten på gården som pålagt er.

Dertil svarte han at dersom det hadde skjedd før jul, skulle han det nok ha gjort, men nu kunne han det ikke gjøre førend til høsten.

Monsr. Jørgen Larsen på hr. assessor og lagmann Lars Christensens vegne, fordret dom over Harald Vaker, etter oppsettelse fra (se) neste ting, for resterende landskyld og rettighet av et pund med bygsel i Vaker.

Som allikevel at Harald nu ei møter, kunne efter citantens påstand ei stedes videre forfall. Men eftersom Harald Vaker til seneste alminnelige saketing den 13. des. 1683 for retten bekjente at han ingen landskyld har betalt av det pund som hr. lagmann i Vaker er eiende med bygsel, siden den 11. mai 1678, videre enn odelsskatten som han sa å ha betalt, dog ingen seddel eller bevis derom fremstillet, så er han hermed tilfunden samme fornevnte resterende landskyld med des julemerker og 3 riksdaler i omkostning at betale innen halvmånedsdag, eller ved vurderings adferd hos ham at utsøkes. Så og sin feste, forsåvidt velermeldte hr. assessor i gården er bygselrådigh, at ha forbrutt.

Kongl. maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen, såvelsom også Tosten Hov, fordret dom over Ole Pedersen ved Hønefoss for det slagsmål og S.18 b. "såre" mål(?) han ifjor vinter har Tosten Hov tilføyet, hvorom Jon Simensen nestleden 4. juli har avlagt sin provning. Villads Trøgstad og Nils Nilsen Sagmester fremstilte seg for retten, og ved deres ed avhjemlet at de har gitt Ole Pedersen lovlig varsel hos hans broder Pål Pedersen, som han har sitt tilhold, at møte til dette ting, og han endog nu ei møter eller lar svare noe for seg.

Ble ellers nu fremstillet til provs Kristoffer Gudbrandsen Heen, som således provet og tilsto, at nest forleden år noen dager før jul 1682, da møtte Ole Pedersen ham på Grønvoldsmoen. Da fulgtes han med ham til Hov, og det var langt ut på kvelden den tid de kom til Hov. Og de gikk begge inn i stuen til Villum. Da sa Ole Pedersen at han ville gå inn i den annen stue og tale med Tosten, og gikk så ut fra dem til badstuen, som Tosten da var.

Liten stund derefter gikk Kristoffer ut, og da så han at Ole Pedersen og Tosten var sammen og sloges, og Tosten hadde Ole på knærne da han kom inn. Men han ikke så deres slagsmål av førstningen, ei heller hvem der slo først av dem. Ei heller så at Ole Pedersen hadde fått noen skade, ei heller så han hva skade Tosten fikk, eftersom Tosten sprang straks inn fra dem.

Nok derom til provs fremstillet Ole Henriksen, som provet og tilsto at han nest før jul 1682 var med lensmannen Villads Trøgstad og Jon Simensen til å granske og besiktige den skade som Tosten Hov hadde fått, og han seg beklaget av Ole Pedersen at

være tilføyet. Og således befundens i alle måter som Jon Simensen derom tilforn provet har, som nu igjen for ham bleopplest.

På fornevnte provning avla de sin bogered.

S.19 a. Fornevnte Tosten Hov beklaget seg at han ikke allene av samme tilføyde skade av fornevnte Ole Pedersen har lidd stor svie og verk, men endog stor forsømmelse, item stor bekostning med stevнемål og provenes fremførelse til så mange ting, alt siden skaden skjedde. Og han dog ingen tid har villet innstille seg i retten. Formente han ham det ved forårsakede omkostning burde opprette og betale. Og var derpå dom begjærendes.

I ligemåte påsto Kongl. maj.s fogs Sr. Henrik Pettersen at Ole Pedersen for slik hans ulovlige adfart burde pleie sine bøter efter loven.

Efter hvilken lovlighet og efterdi det av de i saken førte prov befinnes, og ydermere med Ole Pedersens entholdelse fra retten imot lovlig stevнемål, noksom betegnes at han Tosten Hov den beklagede og omprovede skade, nemlig fem "Kiendelige" blodvider uti sitt hode tilføyet, så er han derfor tilfunden at betale Tosten Hov for samme skade med forsømmelse og omkostning tilsammen ti riksdaler, og til Kongl. maj. 8te ørtuge og 13 mark sølv, hvilket han innen halvmånedsdag bør betale, eller ved lovens execution hos ham at søkes.

Belangende den nestleden ting den 13.desember i rette værende S.19 b. sak imellem den hederlige mann, Hr. Otte Jacobsen som citant på den ene side, som nu på hans vegne ved lensmannen Vilads Trøgstad ble i rette søkt til doms, og Haugner Sergeant og hans hjemblingsmenn til det hus ved Haugs kirke på den annen side, av hvilke nu ei flere møtte enn Haugner Sergeant. Er nu derom såvidt samme hus og våning og des handling angår, således forefunden, at efterdi det befinnes at fornevnte hus er bestående på prestebolens grunn, og ei bevises grunnleien derav at være betalt, Haugner Sergeants handlingsmenn har ei heller bevist seg ingen lovlig adkomst til samme hus, og om enn samme hans handlingsmenn kunne ha hatt eller vært berettiget noen lodd eller anpart deruti, da var de forpliktet efter loven grunneierne det først at tilbyde, men eftersom det ei skjedd, og ellers av forberørte årsaker, da bør samme deres handling at være som uagtet, og hr. Otte Jacobsen samme omtvistige hus at være rådig. Dog huset at vurderes, og hva det kan befinnes verdt over den resterende grunnleie, svarer hr. Otte Jacobsen salig Helene Pålstdatters arvinger enhver sin quotat, såvidt han ei selv allerede endel av den overdraget. Skulle og den resterende grunnleie bedrage seg høyere enn husets verdi, da de ham også med like rett dertil at svare.

Belangende den fra nestleden ting den 13.desember oppsatte sak som monsr. Jørgen Larsen har søkt og tiltalt Claus Mikkelsen og Ole Dragon ved Hønefoss, formedelst de med rødning og bygning S.20 a. bemektiget seg en andel av hans gård Hønens eignedeler uten hans minne, til hvilket de ei annen enn Jacob Bertelsens lov eller hjemmel har at påskyte eller bevise, så efterdi det udisputerlig befinnes å være Hønen gårds vederliggende gamle

eiendeler, og Jacob Bertelsen både lovlig tilstevnt og av retten forelagt at fremforskaffe og bevise hva hjemmel og adkomst han til samme eiedeler kan ha, hvorefter saken med citantens consent to ganger er oppsatt, men aldeles intet fra Jacob Bertelsen fremkommen, som enten kan hjemle ham selv, langt mindre at være andres hjemmel, da er herom således for rette dømt og avsagt, at såfremt de fornevnte innstevnte Claus Mikkelsen og Ole Dragon femdeles vil nyde fornevnte vånplasser og eiedeler, bør de derfor at være uti grunneierens Jørgen Larsens minne, såvel og for des hittil forfallen og efterdags forfallende grunnleie, samt hver tre riksdaler for denne prosess's omkostning. Og de igjen å ha deres regress til deres hjemmelsmann Jacob Bertelsen, som lov og rett kan tillate.

Jesper Gregersen ved Hønefoss lot tinglyse et skjøte av hr. assessor Anders Simensen til hannem utstedt på et halvt skippund årlig landskyld i den gård Alme i Norderhovs prestegjeld, dat.9.jan.1684.

Chatarine, salig Jens Pedersens av Bragernes, lot tinglyse et skjøte av Gudbrand Tostensen Hov til salig Jens Pedersen utstedt, på en fjerdepart uti Setrangsagen uti Hønefoss, dat.15.juli 1678. S.20 b.

Erik Olsen ved Hønefoss lot tinglyse et skjøte av Jesper Gregersen Lerke til ham utstedt, på Jespers forrig iboende gård ved Hønefoss med des tomter og hosliggende løkke, dog des årlig grunnleie til grunneieren, nemlig fire riksdaler at utgives. Dat.16.august 1680.

SAKETING PÅ TANDBERG TINGSTUE 5.mars 1684.

De samme seks lagrettesmenn som retten igår betjente.

Hvor da monsr. Jørgen Larsen fremkom og bevilget at den oppsatte sak som han har imot Fredrik Olsen angående Lerfald sag, til neste alminnelige saketing måtte bero, eftersom Fredrik nu med sjukdom og svakhet er befattet, så han ei selv kan møte.

Jon Simensen ved Hønefoss på Maren Stochflet, salig Anders Pedersens efterleverskes vegne, i rette produserte en rigens citation, dat.vi.9.br.1683, ved hvilken hun latt hitstevne endel bønder og almue for restands og gjeld efter hennes salige manns regnskapsbok og ellers, nemlig:
Anders Ferden for 7 rdl 10 skilling.
Alf Bølgen for 1-3-0.
Kristoffer Langengen for 4-3-3.
Kristen Horum for 8-1-4,
Engebret Frok for 1-0-8.

Erik Vaker for 1-1-6.
Gudbrand Simensen Sagmester, sies at bo på Toten.
Gudbrand Bjørnsen for 2 ort.
Halvor Nilsen Setrang for 11-0-20.
Finn Laugesen Kongeløv for 8 daler.
Harald Vaker for 5-0-14.
Hågen Setrang og hans arvinger for 24-2-11.
Helge Kile for 0-2-16.
Jacob Askesrud for 1-1-12.
Jon Follum for 5 rdl.
Karl Aslesen Lille-Hval for 5-2-0.
Knut Eriksen "Kattuen" for 1-3-18.
Nils Auren for 4-3-14.
Nils Follum for 8-1-12.
Ole Torsen Eikli for 1-1-20.
Ole Siverson Vaker for 1-2-0.
Paul Tonen (Toen) for 1-3-1.
S.21 a. Peder Nørstad for 3-3-12.
Simen Egge for 12-1-20.
Torger Lo for 1-2-16.

Av forskrevne fordrende gjeld vedgikk ei flere at være skyldig, uten gjenregning, untagen Engebret Frok, Gudbrand Bjørnsen, Jon Fiollum og Karl Aslesen Lille-Hval, for det som forinnskrevet, at være skyldig.

Erik Vaker er for 7 eller 8 år siden død, og intet efter ham til noen betaling.

Harald Vaker sies at være i Sørkedalen og med svakhet beheftet. Hågen Setrangs arvinger fordres for 24-2-11, beviser derimot med Maren Stochflets seddel, dat.6.okt.1681 at det ikkun var 7-3-10, som Jon Simensen vedgikk til ham at være betalt.

Jacob Askesrud som fordres 5 1/2 ort, svarer med hans ed at han derfor brøt i elven i seks dager, og ei videre handtering med henne at ha hatt.

Knut Eriksen "Kattuen" som fordres for 1-3-18, fremviste sagfogden Erik Jacobsens avregningsseddel dat.10.des.1681, hvorefter Knut skulle ha til gode 5-2-6.

Ellers imot all den øvrige forinnførte gjeld, gjorde de innciterede gjensigelse og benektelse, og den største del hadde sedler at fremvise.

Men eftersom nu ei annet til fordringenens bevisning og forklaring fremstilles, enn allene stevningen, og så en fortegnelse under Maren Stochflets og hennes lagverge hr. assessor Knut Frandsens hender, dat.26.okt.1683, som av meg lest og påskreven, hvoruti ei videre forklaring derom enn (bare) deres navn som fordres og fordringenens summa, ei benevnes hva år, når eller hvorfor samme gjeld seg skulle være tildragen, hvorfor imot slik benektelse ei noe til endelig dom eller beviselse kunne vedgjøres, uten annen behørlig bevislighet og forklaring.

S.21 b. Hvorfor dermed til neste ting beror, hvorda citantinnen vil uti rette la produsere hennes salige manns regnskapsbok, og til des søkning behavende riktighet efter recessen og Kongl. nådigste forordning, hvortil behøves sagfogdene, som har vært her ved hennes bruk, deres nærværelse, som og kan gjøre underretning om, hvis imot gjelden kan være levert eller ved arbeid betalt, efter bøndenens påberopning.

De andre som forinnbemelt som gjelden vedgått, "consentered" også Jon Simensen at med dem til doms til neste ting måtte bero, om de (ikke) desforinnen seg med betaling innstiller.

Lars Simensen Dramdal i rette produserte en rigens citation, dat.2.okt.1683, efter hvilken han hitstevnet Truls Aslesen Semmen, iblant annet angående et beskylt brev som Lars av ham skal ha bekommet, og Lars er forelagt at bevise sin hjemmel til, og han påstår det med flere av Truls Semmen at ha bekommet etc. Innstevnte Truls Semmen møtte ei til stede, eftersom han er med svakhet beheftet.

Hvorfor Lars Simensen ved tvende beskikkelsesvidner avfordret hans tilsvær, som skriftlig uti retten fremlagdes, dat.idag. Dernest fremla Lars Simensen en min og lagrettes dom, dat.Tandberg tingstue den 12.desember 1678, uti hvis slutning bemeldes hvorledes Lars Simensen er forelagt seg fra samme beskyldte brev at befri.

Det fornevnte beskyldte brev ble også nu av meg uti retten anvist, hvorefter Lars Simensen nu for retten avla sin bogered, S.22 a. at han ei er medvider om samme brevs uriktig herkomst eller hvem det skreven eller tilveiebragt, og at han fikk det med andre breve av Truls Semmen etc.

Efter hvilken leilighet og efter slik edelig benektelse, så og at han som uti fornevnte dom innført, har da for retten påskutt Truls Semmen til sin hjemmel for samme beskyldte brev, og enn videre ved fornevnte beskikkelse det Truls bekjenner, at hvis breve han til Lars Simensen har overdraget, har han fått uti sin salige faders bo efter hans død, untagen et brev som av Elling Rishovd bekommet etc.

Efter sådan beskaffenhet eragtes og forfinnes for rett og billigt, at Lars Simensen for samme fornevnte beskyldte brev bør aldeles være fri og undskylt.

Belangende hvis videre som han stevnet Truls Semmen for gjeld og deslike, det bevilget Lars Simensen selv at bero til neste ting, efterdi Truls nu ei selv kan møte dertil at svare.

Knut Villadsen som fullmektig på Johannes Ibsen, borger til Trondhjem, hans vegne, efter en rigens citation dat.28.sept.1683, i rette fordret endel for gjeld, som de til fornevnte Johannes Ibsen skal være skyldig, hvorom han videre inngav en regning og specification under Johannes Ibsens hånd, dat.28.okt.1684. Såsom først Jon Skjør vold fordres for 2 riksdaler 1 ort 20 skilling. Han møtte og sa at han derimot har levert i Vikersund til Erik Tordsen, som den på Johannes fullmektiges Nils Ellingsens vegne anammet og gav "talstoch" fore, seks 10 palm S.22 b. furuspirer for 3 riksdaler. Og forment derpå at ha til gode 2 ort 4 skilling. Fremla også derom en attest av Even (feilskrift for Nils?) Ellingsen og Erik Tordsen, dat.22.jan.1684. Erbød seg også ved sin ed at ville testere, at fornevnte spirer på samme gjeld ble levert neste våren efter at han om høsten bekom varer av ham for den bemelte fordring.

Efter sådan beskaffenhed og særlig imot recessen og Hans maj.s nådigste forordning, er Jon Skjør vold for samme fordring frikjent.

Anders Ferden fordres for 6 rdl 2 ort. Peder Knestang møtte og sa hans forfall, at han ikke har vært hjemme den tid eller siden stevningen ble forkynt. Hvorfor med ham beror til neste ting.

Torger Løken fordres for 3-2-22. Hvorimot Torger fremviste en seddel av Nils Ellingsen på 1 1/2 tylt spirer og bjelker in ao. 1676 at ha levert, som også uti Nils Ellingsens til Johannes overleverede fortegnelse finnes innført. Hvorfore Torger fordrer 8 rdl 3 ort, og skulle så derpå ha hos Johannes til gode 5 rdl 2 skilling, foruten hans bekostning han gjort med at skikke bud til ham derom til Gudbrandsdalen.

Efter sådan leilighet kjennes Torger fri for benevnte hans fordring, og Torger at ha sin tiltale til ham, for hvis han videre formener seg hos ham til gode.

Harald Vaker fordres for 4 rdl 16 skilling. Er ikke til stede, men med ham til neste ting beror.

Jens Larsen Lo fordres for 3-2-4. Møtte og ei fragikk at han jo fått varer for fornevnte gjeld. Men han sa at han har anammet det på sin faders vegne.

Er tilfunden at betale innen halvmånedsdag med 2 ort i omkostning, eller ved vurdering at innsøkes.

Anne, Iver Tjøstelsens, fordres for 7 1/2 rdl 21 sk. Møtte og sa at aldeles ingen rede at vite derom. Kunne dog ei nekte gjelden. S.23 a. Er i ligemåte tilfunden at betale innen 1/2 månedsdag, eller ved vurdering at utsøkes, dog med så skjell, om der har vært de middel efter hennes salige mann, at det kunne betales med.

Amund Maltesen Honerud fordres for 51 rdl 2 sk. Nekter at han aldeles intet skyldig. Kan derfor ei uten nøyaktigere bevis tilfinne ham noe at betale.

Peder Nærstad fordres for 35-3-14. Møtte og vedgikk ei videre at være skyldig enn tiuffge riksdaler. Er tilfunden samme 20 rdl at betale med 1 1/2 rdl i omkostning innen halvmånedsdag, eller ved lovens execution at utsøkes.

Halvor Bjørke fordres for 6 rdl 1 ort. Møtte og fremviste Nils Ellingsens seddel, at han in 9.br.1676 på Johannes's vegne anammet av Halvor 1 tylt 7 stykker 18 alen bjelker og 1 1/2 tylt 2 stykker 16 alen bjelker, og mente derpå at skulle ha hos Johannes til gode. Er for fornevnte fordring frikjent.

Kristoffer Røyseng fordres for 8-2-2. Kunne ikke benekte gjelden, men sa at han hadde levert til Erik Tordsen to 16 palm bjelker som han ham ei godtgjort hadde, dog derpå ei noen seddel eller bevis. Men formente at ville det forskaffe til neste ting, hvormed også til des beror.

Simen Egge fordres for 3-3-18. Kunne gjelden ei benekte. Er tilfunden at betale innen 1/2 månedsdag med 1/2 rdl i omkostning, eller ved vurderings adferd at utsøkes.

S.23 b.

Hvis videre efter samme stevning, beror til neste ting efter Knut Villadsens bevilling og samtykke.

ALMINNELIG SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE 7.mars 1684.

Var overværende Kongl.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersens fullmektige tjener Christian Tommesen, samt efterskrevne seks lagrettesmenn: Kristen Gomnes, Jul Rud, Peder Hundstad, Knut Halvorsen Leine, Anders By og Klaus Hundstad.

Fogdens fullmektig Christian Tommesen fordret dom uti den fra nestleden ting oppsatte sak imellem Madame Broumans som citantinne på den ene side, og Johan Tommesen med sin cautionsmann Sr. Christen Christensen på den annen side. Hvorav seg nu fremstillet Johan Tommesen og inngav en missive fra Madame Broumans, hvoruti hun ham godtgjør de seks riksdaler som Johan Tommesen seg seneste påberopt at ha betalt på renten, foruten de 12 rdl som han har kvittering for, dat.22.des.1683. På Sr. Christen Christensens vegne møtte hansfullmektige tjener Christen Christensen, og på sin husbondes vegne svarte, at hans husbonde ei annet kunne vite, enn salig Brouman jo selv tatt Johan Tommesen god for gjelden, efterdi ham derom ei søkt eller advart førenn anno 1681. Tilmed at noen års rente siden betalingen forpliktet, av (fra) Johan Tommesen selv anammet. Videre på enten sider ble ei inngiven eller forebragt, men fordredes dom.

Da efter denne saks leilighet, og efterdi det således bevises med den i rettelagte Johan Tommesens til salig Domminicus Brouman utstedte obligation, dat.16.febr.1675, at Johan Tommesen seg tilforplikter den da skyldige summa av 80 rdl med sin rente at betale til nest påfølgende St.Hansdag, og om det ei presis til samme tid ble betalt, da Sr. Christen Christensen uti samme obl. innført at skulle belove dem til samme bestemte tid for ham at betale, hvilket og til vitterlighet og forsikring finnes med Christensens hånd underskreven.

Hvorimot Sr. Christen Christensen fører sin undskyldning, at han ikke itide derom er advart, eller kunne vite om Johan Tommesen det selv betalt eller tilfredsstillet, og ei derom hos Christensen gjort anfordring førenn in anno 1681, så han derefter kunnet vite itide at søke seg forsikret igjen hos hovedmannen. Tilmed bevises med Sr. Paul Pettersens kvittering og forinnbemelte Madame Broumands missive, at de renter av Johan Tommesen for noen årringer derefter hadde anammet, hvorav skulle erskinne at salig Brouman eller hans arvinger skulle ha Johan Tommesen selv derfor videre delateret.

Hvorfor herutinden således er dømt og forefunden, at citantinnen bør først søke sin betaling, eller des utlegg ved vurdering, hos hovedmannen Johan Tommesen uti Sr. Christensens tilkallelse og overværelse, for forskrevne skyldige gjeld med des resterende rente, samt seks riksdaler for denne prosess's omkostning. Og hvis hun ei derfor skulle erlange des fyldigste utlegg hos ham, da for resten at søke Christen Christensen til samme gjelds skadesløs erholdelse.

Elsebet, salig Jens Andersens av Strømsøe, ved sin fullmektig Christopher Christensen lot inngi en rigens citation, dat.2.okt.1683, hvormed hitstevnet endel for gjeld, efter i S.24 b. retten anviste regnskapsbok. Således først: Gunvald Vik for 4-3-9. Møtte og samme gjeld vedgikk.

Ole Hansen Gjesvold for 8-3-9. Møtte og gjelden vedgikk.

Engel Hansen Gjesvold for 1-1-2. Møtte og gjelden vedgikk.

Er samtlige tilfunden at betale innen 1/2 månedsdag, med tre daler i omkostning overalt, hvorav enhver betaler efter gjeldens proportion, eller ved vurderings adferd hos dem at utsøkes.

Ole Fjulsrud fordres for 2-3-8, som bevises med Oles avregningsseddel under hans egen hånd, dat.20.febr.1683. Siver Gjesvold svarte på Oles vegne, at han formedelst svakhet ei selv kunne møte. Sa at han ei fragår samme gjeld. Er tilfunden at betale eller ved vurdering utsøkes, likesom hos de andre ovenmeldte og sin quota uti fornevnte tre dalers omkostning.

Siver Gjesvold fordres for 15-2-8. Men Siver Gjesvold gjorde derimot sådan beretning, at salig Jens Andersen og Anders Olsen på Strømsøen var uti selskaps bruk sammen om hvis han leverte og av dem bekomment. Og om han skulle være skyldig det fornevnte, da formente han at burde være kvitt for hvis Anders Olsen krever ham, eftersom han også derforuten krever ham for 13 daler. Og formente begge deres regnskapsbøker burde være i rette, eftersom han formener at en part gjeld som ham tilført, kreves av dem begge, og at stå i begge deres bøker. Efter sådan beskaffenhet er hermed at bero til neste ting, at citantinnen da også må erlange Anders Olsens regnskapsbok uti S.25 a. retten med hennes salige manns at conferere, med mindre hun vil holde Siver Gjesvold fri for Anders Olsens fordring.

Jens Simensen ved Hønefoss på Maren Stochflet, på salig Anders Pedersens vegne, efter en i rettelagte rigens citation dat.17.9.br.1683, i rette fordrer en del av almuen for gjeld, efter en inngiven fortegnelse under hennes og Knut Frandsens hånd, dat.26.oktober 1683, nemlig:

Klaus Laare (Lore) fordres for 2 riksdaler. Møtte og beviste med Claus Mikkelsens og Erik Jacobsens sedler, at skulle derimot ha til gode på kjørsel og førsel 2 daler 12 skilling.

Ole Bjørke fordres for 2-3-16. Møtte og sa seg ei videre bekommet enn 2 alen filt og 2 alen grått lerret og en alen tobakk. Derimot hadde til gode 1 ort for båtpenge til bordførsel.

Ole Lore fordres for 2-3-18. Møtte og gjelden ei fragikk. Men sa at han derimot hadde levert til sagfogden Erik Jacobsen en tønne korn for 2 daler. Sa det med seddel at kunne bevise, som han dog nu ei medhavde.

Tron Horum fordres for 2 1/2 ort. Møtte og sa at han derimot hadde kjørt 4 tylter og 5 stokker tømmer for 1/2 daler 5 sk. Hadde dog nu ei noen seddel derpå. Sa seg også at skulle ha til gode for endel føring fra byen med to hester, men ikkun fått en daler for. Hvormed er forefunden likesom forleden 5.hujus på Tandberg tingstue, med regnskapsbokens iretteførelse til fordringens bedre opplysning.

Anders Nilsen Moss lot tinglyse et pantebrev av Jacob Bertelsen(?) til ham utstedt, på seks lispund gods uten bygsel S.25 b. uti Moe, som Håvord påbor, for 40 daler pantepenge, dat.28.mars 1681.

Nok lot han tinglyse et pantebrev av Jens Mattisen Sax til ham utstedt, på hans iboende gård, huse og løkke for 45 daler 2 ort 18 skilling pantepenge, dat.10.desember 1677.

Jacob Lut lot tinglyse et skjøte av Sten (Rasmussen) Moen til ham utstedt på 12 1/2 lispund tunge landskyld uti den gård "Haffuig" (= Håvi), dat.14.sept.1669. (Rasmus Moen på Eiker eide 12 1/2 lispund i Håvi i 1647).

Kongl.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen lot opplese hans restands på efterstående Konglmaj.s skatter og rettigheter her av Hole prestegjeld. Herimot ei noen gjensigelse eller benektelse ble gjort, men efter des innhold således riktig og bedragende til: (Beløpet ikke innført).

Ble opplest Kongl.maj.s nådigste placat om Høyesterettes administrasjon, dat.15.jan.1684.

Kongl.maj.s nådigste forordning om skattenes påbud som på dette og alle forinnbemeldte ting er lest og publicert. Er lydende som følger:

"Wii Christian den fembte aff Guds Naade, Konge til Dannemarch og Norge, de Wenders och Gotters, Hertug udi Slesvig, Holsten, Stormaren och Ditmarschen, Grefue udi Oldenborg och Delmenhorst, Giøre witterligt for alle woris kiere och troe Undersaater, som bygge, boe och tilholde i wort rige Norge, at endog Wii indtedt heller hafde ønsket, end at alle wore kiere och troe Undersaater paa een eller anden Maade udi Udgifterne kunde hafue bleffuen forhindret, saa maa Wii dog formedelst

(så følger 18 sider om forskjellige skatter, gjeldende for hele landet, men skattebeløpet varierer fra landsdel til landsdel).

(For eksempel: Uti leilendingsskatt for Ringerike:

av 1 skippund tunge 5 dl.
av 1 skippund salt 3 dl 3 ort.
av 1 bismerpund smør 1 dl 3 ort.
av 1 hud 2 dl 2 ort.

Odelskatten for Ringerike:

av 1 skippund tunge 1 dl 48 sk.
av en tønne korn 3 ort.
av 1 hud 57 1/2 sk.
av 1 bismerpund smør 36 sk.
av 1 skippund salt 1 dl.

Så følger proviantskatt, soldatenes mundering, rostjeneste og "adskillige andre små skatter").

S.33 a. Den 8.april som var jordetirsdagen, ble efter en høy respective rigens citation, retten betjent på vestre Horum uti Hole prestegjeld på Ringerike, med efternevnte lagrettesmenn: Siver Gjesvold, Ole Rudsødegård, Tolle Gjesvold, Gunvald Vik, Ole Gjesvold og Anders Rud. Var overværende bygdelenismannen Johannes Svarstad.

S.33 b. Kom da for oss uti rette erlig og velagt mann Peder Rasmussen, vånhaftig på Hønen, og inngav en rigens citation dat.6.januari 1684, med hvilken han tillike med Julius Gile, Torkel Olsen og Ole Kristensen, hitstevnet og uti rette fordret Søren Nilsen av Hokksund og hans søsken Enert og Jens Nilssønner, item Birgitte og og Karen Nilsdøtre med deres lagverge, samtlige boende og tilholdende i Modums og Eiker prestegjeld, dennem tiltalende for fem fjerdinger jordegods med bygsel uti den gård Horum, som deres fader og morfader salig Christen Laugesen skal ha uti faddeggave foræret sin dattersønn Christen Nilsen, formenende dem som og rette arvinger derutinden at være skjedd for kort imot loven etc.

Item hitstevnet Kongl.maj.s fogd over Modum og Sigdal, monsr. Nicolai Becker, efter derom samme stevnings videre bemeld.

På de innciteredes vegne møtte Jens Nilsen Moe, og inngav et innlegg av monsr. Nicolai Becker under hans hånd, dat.igår, hvoruti han seg saken på samtlige de innciteredes vegne antager, og formener at saken ei hit, men til arvetomten at skulle henhøre. Og derfor nu ei videre hertil svarer.

Dog sa Jens Moe at Nicolai Becker er med svakhet beheftet.

Item fremla Jens Moe en fullmakt som endel de innciterede skal ha gitt monsr. Becker på samme gods at tilsvare og forsvare, dat.11.juni 1683.

Peder Rasmussen uti retten anviste et skjøte av salig velbr. Anders Bilde Eriksen til salig Christen Laugesen utstedt, på fornevnnte 5 fjerdinger i Horum med mere gods, dat.19.jan.1630.

Nok anviste Peder Rasmussen uti retten det efter salig Christen

S.34 a. Laugesen forfattede skiftebrev, dat.4.mars 1661, hvoruti befinnes at fornevnnte 5 fjerdinger i Horum er utelatt og ei innført på noen av arvingenes lodder.

For det siste fremla Peder Rasmussen sitt et consorters skriftlige innlegg dat.idag.

Og eftersom citantene her uti retten har fremvist salig Christen Laugesens adkomst og skjøte på fornevnnte 5 fjerdinger i Horum, item det efter salig Christen Laugesen forfattede skiftebrev,

hvoruti det hverken på de innciteredes moder, salig Ide Christensdatter, eller noen de andre arvinger at være loddet, og disse citanter uimotsigelig befinnes at være, som for en broder og søsterlodd, rette arvinger efter ermeldte salig Christen Laugesen, som nu på samme gods søker, da synes det ikke med rette eller loven egentlig medholdig, at føye monsr. Nicolai Becker uti hans protestation, at saken burde søkes til arvetomten, som dog til åsteden og der som godset er beliggende, henhører. Hvorfor saken efter citantenes begjæring er oppsatt og forfløtt til neste saketing. Og de innciterede eller deres fullmektig, forelagt til des at i rette forskaffe alt hvis hjemmel og adkomst de kan vite seg samme gods med at forsvare.

(Slektsoversikt, for det meste tatt fra Modums historie:

Herr Lage Tommesen, prest på Heggen 1559-1603.

Barn: 1. Herr Tomas Lagesen, død 1630, prest i Kristiania.

2. Herr Daniel Lagesen, prest på Modum.

3. Margrete Lagesdt gm futen Peder Christensen, død 1609.

4.(?) Christen Lagesen, fut over Buskerud 1624-1643. Død 1660. Gm Boel Nilsdt. Bodde på Kjølstad. Barn:

a. Datter gift til Olberg i Krødsherad.

b. Lage Christensen. Har sønnen Peder.

c. Ide Christensdt, arvet Kjølstad, død 1677.

g.1647/48 m.1. Einert Jensen, sorenskriver.

gm.2. Nils Sørensen, død 1665. De hadde barna:

1. Klemet Nilsen.

2. Bodil Nilsdt. Fikk Hurum i gave.

3. Christen Nilsen. Fikk Hurum i gave. Reist av lande.

4. Jens Nilsen.

5. Karen Nilsdt gm Anders Torsby.

6. Birgitte Nilsdt gm Mikkel Nilsen.

g.1668 m.3. Lars Christensen, bondelensmann. Barn:

7. Johanne Larsdt.

d. Maren Christensdt gm Ole Torkelsen på Hønen. De hadde datteren Maren Olsdt gm Peder Rasmussen Rå.

e. Julius Christensen Gile.

Det var ved gavebrev 1.febr.1651 og 9.juli 1652 at Christen Lagesen hadde gitt godset i Horum + Povelrud til sine datterbarn Christen Nilsen og Bodel Nilsdatter).

S.34 b.

ALMINNELIG SKATTETING OG ALMUENS FORSAMLING PÅ TANDBERG
TINGSTUE I NORDERHOV 28.april 1684.

Var overværende Kongl. maj.s fogd Sr Henrik Pettersen samt efterskrevne lagrettesmenn: Jon Skjørvold, Lars Rakkestad, Jens Nordby, Paul Sundby, Tore Deli og Amund Lerberg.

Hvor da ermelte Ko. maj.s fogd lot for almuen opplese og forkynne efterskrevne Ko. maj.s nådigste forordninger.

1. Om trende alminnelige bededage her i Norge, den 6., 13., og 20.juni i dette år, dat.8.mars 1684.

2. Om ryttersoldater og dragoner i Norge som seg leiermåls forseelse svikakteligen påtager, dat.9.febr.1684.

3. Om løse mannfolk i Norge som seg ikke til noen stadig tjeneste vil bekvemme, dat.9.febr.1684.

4. Om det ennu i forråd værende fremmed silketøigs(?) angivelse, stempling og forfall. Item om silkestoff at bære. Er datert 15.marti 1684.

5. Om gammel jerns avhendelse, dat.5.febr.1684.

6. Nok Ko. maj.s nådigste forordning om adskillig ulovlig pålegg i Norge, som almuen på landet medbesverges, dat.4.marti 1684.

Hvorefter fogden Sr. Henrik Pettersen efter den 1.-2. og 3. artikkels anledning i fornevnte 6. forordning, tilspurte samtlig almue, om nogen i des eller andre måter seg over ham kan ha at besverge. Dertil almuen svarte at de ei noe over ham i slik måte eller andre måter kan ha at klage, at han dem i noen måter imot rett og gebør har betynget. Men takket ham ære og godt for all S.35 a. den tid han har vært deres fogd, at de har fått deres riktige skattebøker og kvitteringer for hvis de til ham og hans tjenere har levert og betalt i Ko. maj.s skatter og rettigheter. Og ingen av almuen noe anderledes eller beklagelig derimot sagde.

ALMINNELIG SKATTETING OG ALMUENS FORSAMLING PÅ GOMNES TINGSTUE
I HOLE 29.april 1684.

Var overværende Ko. maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen og efterskrevne lagrettesmenn: Kristen Gomnes, Jul Rud, Ole Bjørnsen Stadum, Knut Halvorsen Leine, Klaus Hundstad og Alf Horum.

Sr. Henrik Pettersen lot opplese og forkynne de forinnbemelte 6 Ko. maj.s nådigste forordninger som igår på tinget på Tandberg ble avkyndiget.

(Deretter de samme spørsmål fra fogden og de samme svar fra almuen som på tinget på Tandberg).

S.35 b. Ermelte Ko. maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen foregav at han ved femte stevne hadde hitcitered Sr. Jacob Lut for endel bjelker og langved han skal ha latt hugge og fremkjøre imot Ko. Maj.s nådigste utgangne skogreglement og skogforordning, som han derefter og efter derpå gjorde arrest og femte stevne søker etc. På innstevnte Jacob Luts vegne møtte hans landbonde Peder Hamnor med hans skriftlige innlegg dat.idag, hvorinden han beroper seg på prov og vidnesbyrd med annen mere bevislighet seg til befrielse, som han foregiver for tidens knapphet og for så kort

varsel nu ei at kunnet bringe i retten tilveie, og derfor til des fullbyrdelse begjærer delation og oppsettelse etc. Hvorfor denne sak er oppsatt og forfløtt til den 21.mai førstkommende, at Jacob Lut da irette stille hvis han seg til befrielse kan vite og formene. Imidlertid bør den påstevnte ved og bjelker at forbli tilstede uti den derpå gjorte arrest og forbud.

RETTERGANG PÅ ASK I NORDERHOV 3.mai 1684.

Den 3.mai ble retten betjent på Ask med efterfølgende lagrettesmenn: Halvor Bråk, Engebret Veisten, Lars Veisten, Rasmus Vesteren, og Mads Lerberg av Norderhov prestegjeld, nok Jul Rud, Knut Halvorsen Leine, Gudbrand Gomnes, Kristen Gomnes, Ole Bjørnsen Stadum og Klaus Hundstad av Hole prestegjeld. Var hosværende bygdelenismennene av begge prestegjeld, Villads Trøgstad og Johannes Svarstad.

Hvorda Tomas Ask foregav at han efter en oss nu foreviste Ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersens utstedte stevningsseddel, dat.28.april sist avvigt, til idag til åsteden på Ask-eige ved femte stevne latt hitcitere Anders og Hans Bye, Hover Moe, Engebret og Kristen Frøoug (Frøhaug), Engebret Ullern og Peder Hammor, formedelst de imot gebør skal ha hugget endel sagtømmer uti hans skog.

Item på samme ved bemelte femte stevne latt forkynne arrest til sakens utdrag.

På de innstevntes vegne møtte en dreng ved navn Olé Johansen med deres skriftlige innlegg datert idag, hvoruti den påstevnte tømmerhugst ei fragår, men sier seg ei lovlig stevnet til åsteden.

Og eftersom både Tomas Ask selv beretter, som og de innciterede foregiver, at det påstevnte og arresterede tømmer er alt sluppet til elven, de innciterede sier seg og ei at være lovlig stevnet til åsteden, og stevnevitnene nu ei heller i rette føres til at avhjemle stevnemålets lovlige ankyndelse, så finnes det nu ei videre fornøden at søke eller procedere denne sak imot dem i "aandfreden" efter femte stevne. Men hvis Tomas Ask dem for slik tilføyede skade og åvirke kan ha at tiltale, da lovlig at stevne og søke dem til deres verneting, enten til alminnelige saketing eller annen beleilig tid, at de til des fremviser hva lovlig hjemmel og adgang de til slik adfart og påklagende skoghugst kan ha dem til befrielse.

S.36 b. RETTERGANG PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE 21.mai 1684.

Den 21.mai ble retten betjent på Gomnes tingstue utinnen den fra nestleden 29.april oppsatte sak imellem Ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen på den ene, og Sr. Jacob Lut på den annen side, angående endel loddbjelker som Sr. Jacob Lut skal ha latt hugge og fremdrive imot Ko.maj.s nådigste skogreglement og forbud. Var nu til rettens betjenelse disse efterskrevne lagrettesmenn, nemlig Kristen Gomnes, Ole Bjørnsen Stadum, Klaus Hundstad, Gudbrand Gomnes, Jul Rud og Kristoffer Gomnes. Var hosværende bygdelensmannen Johannes Svarstad.

Hvor da ermelte Ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen saken igjen i rette fordret, og foregav at det skal være elleve tylter og noen trær av loddbjelker som Sr. Lut skal ha vest i marken på Tyrstrand latt hugge og feemdrive, hvilket han formente efter Ko.maj.s nådigste skogreglementer og forordninger at burde være forbrutt.

På Sr. Jacob Luts vegne møtte hans fullmektige tjener Albrit Kruse, og inngav hans skriftlige innlegg og fullmakt datert idag. Dernest inngav han et document som skulle være copi av en Kongl. nådigste til Johan Kinch og Tomas Rusell given privil. til 60 tylter loddbjelker til forhandling, dat.24.febr.1672. Nok fremla Albrit Kruse en kontrakt imellem Sr. Jacob Lut og M. Tomas Russel sluttet, om loddbjelker og deslike handling, dat.6.febr.1683.

Nok fremla han en granskning under Johannes Svarstads, Anders Byes og Hans Byes signeter, som de efter Sr. Luts begjæring og fogdens befaling i juli 1683 skal ha besiktet endel loddbjelker S.37 a. som da var huggen vest på Stranden, dat.13.juli 1683. Videre fremla han en varselsseddel til Johannes Svarstad, Hans Bye og Anders Bye til at avhjemle ved den fornevnte deres besiktelses beskrivelse, hvilke seg og nu personlig for retten fremstillet, og ved deres avlagde ed testeret, at samme deres besiktelses beskrivelse er således sannferdig.

Fogden Sr. Henrik Pettersen imot forskrevne inngivende protesterte, med formening at det ei kan eller bør tjene Sr. Lut heruti til noen befrielse, i synderlighet ei foreviser noen hjemmel av Russel til denne bjelkehugst, om han enn dertil kunne hatt noen frihet.

For det annet at Russel ei latt her publicere noen benådning, hvorefter han seg imot Kongl. forbud noen slik bjelkehugst og handling på disse steder ville tilholde eller tilegne, og derfor vel mulig sin benådigede quantum på andre steder kunne ha hatt og nøtt.

Derforuten beropte fogden Sr. Henrik Pettersen seg på den for noen år siden avkyndigede Kongl. nådigste forordning som deslike benådnings opphever.

Albrit Kruse formente at dersom Sr. Henrik Pettersen vil disputere M. Russels privilegium, at han da dertil burde gi ham kall og varsel, så lar han vel selv svare hvis dertil fornøden kan være.

Videre var ei på enten sider at inngive eller påberopt, men S.37 b. fogden Sr. Henrik Pettersen fordret dom i saken til fornevnte påstevnte og arresterede bjelkers forbrytelse.

Da efter Ko.maj.s nådigste utgivne og avkyndigede skogordinantzer, den første dat.9.juli 1670, og den annen dat.12.mai 1683, ganske og aldeles forbyder og avskaffer all

bjelkehugst på disse steder under des forbrytelse, og Sr. Jacob Lut derimot til disse påstevnte bjelkers hugst seg til befrielse og hjemmel vil behjelpe med M. Tomas Russels påberopende privilegium og med ham sluttede kontrakt, hvilke privilegium om de enn ei ved den av fogden påberopte Kongl. nådigste forordning var opphevet, finnes dog ei på disse steder til etterretning at være publiceret, som M. Russel noen handlings frihet seg her på stedet dermed ville tilholde, vel uten tvil måtte vært skjedd. Men derimot er og fornemmelig at akte, at vi ei utav den irette lagte contract, ei heller i noen annen måter, kan fornemme at M. Russel til denne påstevnte bjelkehugst er eller vil være Sr. Jacob Luts hjemmelsmann. Hvorfor vi imot bemelte Kongl. nådigste forordninger ei kan vite Sr. Jacob Lut at befri, at disse påstevnte bjelker jo bør være forbrutt efter alligerede forordningers bemeld og tilhold.

ALMINNELIG SKATTETING PÅ TANDBERG TINGSTUE I NORDERHOV
2. juni 1684.

S.38 a. Var overværende Ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen, bygdelsmannen Villads Trøgstad, samt efterskrevne lagrettesmenn: Jon Skjør vold, Lars Rakkestad, Amund Lerberg, Jens Nordby, Paul Sundby og Jon Deli, samt menige tingalmue.

Hvor da monsr. Gregers Mortensen lot tinglyse et gave og avståelsesbrev av hans salige fader, Morten Larsen, til ham utstedt, hvorved han til ham avstår den ødegård Helgerud med underliggende Ramsrud, liggende i Lille Heieren på den østre side av fossen, skyldende en fjerding tunge med bygsel over alt. Så og dessens tilliggende sag og all tilhørende redskap som der finnes, samt sagstø med all annen behørig og inventarium. Er datert den 29.mai 1680, underskreven og forseglet av salig Morten Larsen, herr Christopher Mortensen, Lars Mortensen, Iver Mortensen, herr Peder Bugge, herr Peder Jensen Baare, Lars Larsen, N.Jensen, Anders Jacobsen, Jens Hansen og Peter Røder.

Nok lot fornevnte Gregers Mortensen tinglyse et skjøte av monsr. Jørgen Larsen til ham utstedt, på en fjerding tunge uti Helgerud, dat.Christiania den 29,jan.1684.

Herr commissar Lars Larsen lot tinglyse en bevis av Mikkel og Johannes Strande til ham utstedt på 25 daler, som Mikkel kjennes at være skyldig, og 30 daler som Johannes er skyldig. Hvorfore de ham i pantsetter all deres bohove og midler som de eier eller eiendes vorder. Er av Gunder Nilsen og Christen Havnevig til vitterlighet underskreven, dat.7.febr.1684.

Nok lot hr. commissar tinglyse en bevis av Knut Gulleksen nør dre Semmen til ham utstedt på 50 rdl. Derfor ham forsikret og pantet all hans bohove som han eier eller eiendes vorder. Er til vitterlighet underskreven av Jon Simensen og Tord Christensen, S.38 b. dat.29.mai 1684.

Nok lot han tinglyse en bevis og pantebrev av Ole Gudbrandsen Blakstvet til ham utstedt på 50 rdl. Hvorfor ham pantet og forsikret med hans broderlodd og åsetesrett uti Lunde i Ådalen, samt all annen hans formue, løst og fast eiendes eller bekommendes. Dat.1.febr.1684. Og til vitterlighet Nils Casten(sen) og Christen Havnevik.

Nok lot han tinglyse en bevis av Ole Gudbrandsen Pukerud til ham utstedt på 40 rdl. Hvorfore ham forsikret og pantsatt all hans middel havende eller fående, dat.5.febr.1684. Til vitterlighet Nils Castensen og Gunder Nilsen.

Nok lot velb. hr. commisar tinglyse en bevis av Gunder Jørgensen Gangnum til ham utstedt på 50 rdl. Hvorfore han ham pantet og forsikret med all hans eiende middel, løst og fast, dat.24.januar 1684. Til vitterlighet Nils Casten(sen) og Aucke Auckesen.

Peder Halvorsen Flaskerud lot tinglyse et pantebrev av hans fader Halvor Flaskerud til ham utstedt på 20 rdl. Derfor ham uti ni åremål til brukelighet ipantsatt to settinger gods uti en rødningsplass kalles Tosseviken i Ådalen med bygsel og herlighet. Dat.10.marti 1684.

RETTERGANG PÅ ASK I NORDERHOV 4.juni 1684.

Lagrettesmenn: Knut Veien, Kristoffer Haldum, Tommes Haugen, Nils Follum, Jens Sørum og Mads Lerberg. Var overværendes Ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen.

Hvorda Tomas Ask inngav en stevningsseddel av Ko.maj.s fogd utstedt, dat.28.mai sist avvigt, efter hvilken han ved femte stevne til idag til åsteden Asks eiedeler latt stevne Ole Veholt og Iver Hjelle for formentlig ulovlig skoghugst av dem begått. Item der innstevnt monsr. Jacob Lut som samme hugst skulle ha leiet og latt bortføre.

S.39 a. Item de videre som skal ha merket den omtvistige ved, nemlig Torger Hansen, Even Olsen og Anders Kalsrud, efter samme varselseddels videre medfør etc.

På de innstevnte Ole Veholt og Iver Hjelles vegne møtte Augustinus Haga, og inngav et innlegg av deres landherre monsr. Jørgen Larsen, item også med deres navne eller bomerke undertegnet, datert igår, hvoruti i blant annet påstås og formenes, at dette en sak som ei tillates uti "aandfreden" (=ondefreden?) ved femte stevne at procederes, og alle loddeiere dertil ved en rigens stevning burde lovlig tilstevnes.

På Jacob Luts vegne møtte hans svoger Ole Christensen med hans skriftlige innlegg, hvis påstand mest i like mening som fornevnte Jørgen Larsens. Item fremla Ole Christensen et innlegg fra Kristoffer Røyseng.

Efter sådan beskaffenhet med så strigte protestation og innsigelse imot dette stevнемål ei at være lovlig til slik sak,

som de vedkommende og angrensende loddeiere utilstevnet, efter femte stevne i "aandfreden" at foretage, som og ei noen arrest eller lovfestelse er angående, kunne derfor ei lovlig eller forsvarlig eragtes, efter dette stevнемål noe i saken at foretage eller forrette.

S.44 b. RETTERGANG PÅ TANDBERG TINGSTUE I NORDERHOV 8.juli 1684.

Den 8.juli var jeg efter en høyrespective rigens citation til rettens betjenelse på Tandberg tingstue. Var overværende bygdelenmannen Villads Trøgstad samt efternevnte av ham tilnevnte lagrettesmenn, nemlig: Jon Skjør vold, Paul Sundby, Lars Rakkestad, Amund Lerberg, Tore Deli og Siver Tandberg på Jens Nordbys vegne.

Kom da for oss uti rette velagt og forstandig mann Peder Jensen av Bragernes som fullmektig på hr. assessor og lagmann Sr. Lars Christensens vegne, som efter en inngiven skriftlig fullmakt, dat.5.hujus, uti rette produserte en rigens citation, dat.2.juni 1684, ved hvilken hans veledelhet har latt hitstevne Elling S.45 a. Oppegård og gamle Ole Kjos, Helge Berg og Jon Berg av Soknedalen, sökende deres sannferdige vitnesbyrd angående salig Jens Tommesen som bodde på søndre Ulleland, og salig Claus Pedersen på nördre Ulleland på Eiker, om de ikke begge lot kjøpe sagtømmer i fornevnte Soknedalen til bemt. Ullelands sagbruk. Item hvad personer enhver av dem brukte til samme tømmerkjøp. Item endel beskikkelsesvitner som til fornevnte skal ha hørt fornevnte menns ord, nemlig Knut Veien, Knut Ve, Ole Hovland og Knut Lundesgården.

Til samme prov at påhøre finnes at være hitstevnt voris gunstige hr. amtmann, velb. Mathias Tonsberg.

De innstevnte møtte selv personlig tilstede, undtagen Knut Ve, som foregives at være syk og ei kan møte.

På velb. hr. amtmann Tonsbergs vegne møtte Peder Rasmussen Hønen med hans skriftlige innlegg dat.23.juni 1684.

Har så de fornevnte innstevnte fire menn, nemlig Elling Oppegård, gamle Ole Kjos, Helge Berg og Jon Berg for rette gjort og avlagt deres provning og tilstand således, at det er dem noksom i sannhet vitterlig, at Jens Tommesen og Claus Pedersen tilforn boende på Ullelands gårder på Eiker, de kjøpte sagtømmer til Ullelands sager hos de bønder i Soknedalens annex boende.

Item at der tjente en ved navn Østen Jonsen hos Jens Tommesen, som var hans tømmerkjøper, og hos Claus Pedersen var hans broder Daniel Pedersen, og det skjedde uti deres tider og uti deres minne. Men hvor lenge det varte eller hvor lang tid det er siden, det kan de ikke minnes. Men Claus Pedersen kjøpte sitt tømmer uti Soknedalen så lenge han levde. Siden ble hans efterleverske gift igjen med en mann ved navn Jørgen Lang, som og kjøpte siden S.45 b. tømmer uti Soknedalen, alt inntil noen få år førenn han døde.

Efter tilspørgelse sa de seg ei heller vitterlig hvem der fikk Ullelandssagene efter salig Jens Tommesen.

På denne fornevnte provning og tilstand avla fornevnte fire menn deres bogered, at det er dem således uti all sannhet vitterlig som forinnført.

Og såsom de fornevnte hovedvitner nu selv personlig har avlagt deres provning ved ed, så holtes uforvunden at ta beskikkelsesprovene ved ed, eftersom det ei annet enn av samme beskaffenhet.

Velermelte hr.assessor veledle Lars Christensen lot tinglyse en obligasjon og pantebrev av Tron Olsen Sørums = på 50 rdl., som er betalingen på et skippund tunge med bygsel uti Vaker, hvorav han lover til martini 84 at betale 20 rdl., og for de 30 rdl. forsikrer han ham med en fjerding og to seting tunge med bygsel uti Skjør vold, med ellers des videre forsikring uti det tilforhandlede skippund tunge uti Vaker etc. Dat.27.marti 1684.

Nok lot velermelte hr. assessor Lars Christensen tinglyse et skjøte av Jacob Bertelsen til ham utstedt, på en hans hus og våning ved Hønnefossen bestående, med des innredning. Item tilliggende hage og løkke med tvende husmannsplasser som der tilligger, hvorav gis årlig grunnleie til Hørens eiermann en riksdaler etc. Dat.22.april 1684.

Imot samme fornevnte skjøte protesterte monsr. Jørgen Larsen, såvidt den løkke og de tvende husmannsplasser angående, at de ham er tilhørig, og derpå forskrevet dom at det er dømt til hans gård Hønen.

Ole Rejulsen Kroksrud lot tinglyse et makeskiftebrev, hvormed S.46 a. han til Gunder Jonsen Berg til odel avhender halvannet lispund og et remål og 2 5/11 bismemark odels gods uti nordre Hauge (Haga) i Singedal, med husbygning, full bygsel og åsete over all gården.

Derimot igjen bekommet av Gunder Jonsen en gårdeplass kalles Åker liggende i Soknedalen, skyldende et skinn med bygsel og åsete, og 49 rdl. mellemlags penge, dat.24.juni 1684.

RETTERGANG PÅ ØSTSETERMARKEN PÅ KROKSKOGEN
14. og 15.august 1684.

Den 14. augusti efter en høyrespective rigens citation var jeg til rettens betjening på noen finneplasser og rødnings på Østsetermarken, som ligger til Norderhov og Vangsbygden på Ringerike.

Såsom først på og ved Stubdal som Mattis påbor, samt derhos liggende Ingeborgseter.

Var hos og overværende Ko.maj.s fogds fullmektige tjener Christian Tommesen, bygdensmannen Villads Trøgstad, samt efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Mads Lerberg, Kristoffer Røyseng, Torger Breien, Johannes Egge, Jens Sørums. Knut Veien, Kristoffer Haldum, Nils Follum, Tomas Hauge, Jon Vågård og Stener Marigård.

Hvorda velagte Peder Rasmussen Hønen på egne et consorters vegne uti rette produserte en rigens citation, dat.26.juli 1684, ved

hvilken menige bønder og almue av Norderhovs hovedsogn og Haug annex, som av Arilds tid hatt deres seter og almenning på fornevnte Østmarken, latt stevne og tiltale Mattis Stubdal, Paul Spålen, Lasse Flåteren, Mattis Heggeli, Mikkel Aggutsli, Jacob Stubdals enke, Paul Por og Paul Mattisen, samtlige finner og tilholdende på skogene uti fornevnte Østmarken, dem tiltalende formedelst de imot Kongl. nådigste forordning og forbud, hans Kongl.maj. og almue til stor og ubotelig skade, samme skoger ruinert, og deres setervolder og febeite innhegnet og dem til fortrenghel fratatt, formenende de derfor tilbørlig bør lide og straffes, og almuen deres sedvanlige setermarker og skoge som S.46 b. av gammelt ubehindret at nyte, efter derom samme stevnings videre innhold og medfør etc.

Av de innstevnte finner møtte disse efterskrevne, såvidt først Mattis Støffdal (Stubdal), som ble tilspurt efter hvad hjemmel eller bygselseddel han har til den åvirke og innhegning som han der har begått. Hvortil han svarte at Jacob Lut hadde bygslet ham det, og sa at han hadde levert sin bygselseddel til sin landherre Peder Nilsen Laug i Christiania. Sa og at ha levert meg en copi derav, som jeg dog nu ei kan erindre, og hadde ellers aldeles ingen annen hjemmel at fremvise.

Videre efter samme plassers og åvirkes besiktelse, befant vi ungefehr et stenkast ovenfor Støffdalhusene en setervold, som av Mattis Stubdal inngjerdet. Hvorpå var ennu bestående og tilsyne åtte gamle seterbuer, som av almuen tilforn vært bygd og brukt, nemlig Rakkestad, Sundby, Nordby, Bjørnstad, Lerberg, Deli og andre efter almuens beretning, såvelsom og Jon Skjørvold Item nedenfor Stubdal, i lien, syntes også å ha vært en gammel setervold, som av Mattis inngjerdet til slåttelende.

Ellers befantes en meget stor "viid", hva til havn og febeite kunne vært nyttig, av ham innhegnet, og ellers skogen uti en meget stor "viid" og mengd ved bråtehugst, avbrenning, samt derav årsakende skogerild ganske at være ødelagt og fordervet, så vi der nu ei noen dem ringeste nyttig skog kunne se eller fornemme. Videre efter tilspørgelse ble av Mattis Stubdal ei benektet at bøndene jo i år lot slå den ovenmeldte setervold og det satt i stakk, men Mattis det avført og seg bemektiget.

Til endelighet og dom i saken er den forfløtt til tingstuen til neste alminnelige saking. Imidlertid efter anledning av Kongl. nådigste forordning, samt og velbt. fogdens fullmektige tjeners påstand, og såfremt Mattis Støffdal ei stiller nøyaktig borgen og forsikring, bør han både på egen person, såvelsom all hans S.47 a. havende middel og avgrøde, både høstet og uhøstet, at være og forblive uti virkelige arrest, efterdi han aldeles ingen hjemmel fremviser til slik hans adferd og begående.

Peder Rasmussen har også inngitt almuens innlegg og påstand om fornevnte sak, dat. idag.

Item ble fremstillet av Jens Sundby en dom som forrige sorenskriver, salig Jens Nilsen med seks menn skal ha dømt om en seter ved Piogen (Pjåka), som straks neden Stubdal beliggende, dat.28.juni 1632, dog signeter finnes fra samme dom at være avreven.

Jacob Stubdals enke møtte selv uti rette og inngav en bygselseddel av Jacob Lut til Gregall Hansen utstedt, på et

stykke skog og rødningsland kalles Ingeborgseter, til 2 eller 3 tønner land, dat.20.april 1668.

Nok fremla hun en kvitteringsseddel av forrige fogds tjener, Jens Nilsen, på 7 riksort, dat.10.juni 1674.

Nok en kvitteringsseddel av idzig fogd Sr. Henrik Pettersen, for en halv riksdaler ... dat.13.juni 1681.

Videre hjemmel hadde hun ei at fremstille.

Peder Rasmussen foregav at samme Ingeborrig seter, som ligger digt ved Stubdal, har av Arilds tid vært de gårders hjemseter og hjemrast likesom forbemelt om Stubdal er innført og benevnt. Og protesterte Peder Rasmussen imot den fornevnte av Jacob Lut utgivne bygselseddel, at den henne ei noe kan vedkomme eller være nøttig. Tilmed formente han at Jacob Lut ei kunne ha noe til at bortbyggle samme seter og hjemrast fra Ko. maj.s skattebønder i bygden, som det berettiget og av Arilds tid fulgt.

Mattis Heggeliens kvinne møtte og selv tilstede, som efter S.47 b. tilspørgelse sa seg ingen bygselseddel eller hjemmel at ha, videre enn hun foregav at Peder Nilsen Loug hadde innsatt og bevilget dem på den sted de bor og bruker, og sa at han er deres hjemmelsmann.

Mikkel Agutzlien møtte selv tilstede. Hadde ei noen hjemmel eller bygselseddel at fremstille for hvis han uti almenningen bruker, undtagen en messive fra Else, Mads Trulsens, i Christiania meg tilskreven.

Lasse Flåteren (Flåtan) møtte selv i rette, og hans påberopende husbond Christen Christensen var og selv tilstede, og sa at ville cavere for hvis tiltale i fornevnte måter "till hannem kand haffues".

Paul Por møtte selv i rette. Sa seg ei at ha noen brukende eller besiddende plass, og er skomaker, og har sin tilhold hos Lasse Flåteren. Hvilket og Christen Christensen med ham vedsto. Sa og at han tjener på hans sag.

Paul Mattisen en løsgjenger, møtte ikke. Ei heller noen på hans vegne at svare.

Ellers foregav Peder Rasmussen og den annen tilstedeværende almue, at de andre tre fornevnte plasser, nemlig Heggeli, Agutsli og Flåteren, at det også er av Arilds tid vært bøndernes og almuens seter og setervolder.

Derefter begav vi oss på den plass kallet Spålen, som den finne Paul Spålen nu bruker og besitter, hvor Paul Spålen møtte selv uti rette.

Imot hvilken Alf og Jens Hval, Engebret Tonen (Toen) og Anders Ferden på egne og samtlig bøndernes vegne av Vangsbygden seg høyelig besverget, at han ikke allene har fortrengt dem fra deres seter og setervolder, innhegnet deres setervolder og febeiter både på Faugerli (Fagerli) og Katnosseter, men endog all dem dertil og omliggende skog med bråters avbrenning ganske ruinert S.48 a. og fordervet, såvelsom også deres fiskeri og annen nøtte som almuen av gammelt i samme marker ubehindret nydt og fulgt.

Hvilket vi og har begransket og befunden at på Fagerliseter befinnes og synes "tiubter" (tufter) og tomtsteder av ti seterbuer at ha stått, som av almuen vært brukt og tilhørig.

Item Katnosseter, østen Katnosvannet, befantes to seterbuer og to seterbutomter, som i ligemåde av almuen vært brukt og fulgt. Hvilket alt efter deres påklagelse dem av fornevnte Paul Spålen er hindret og fraholden.

Item befantes skogen derhos og en stor viid omkring med bråtehugst og brenning, foruten tømmer skogen som også av finnene i stor mengde dreven, ganske er ruinert. Befinnes og nu fire rugbråter av Paul Spålen åvirket og i år skal skjæres, og er store bråter. Dog sa Paul at han hadde ikke sådd mere i dem alle fire enn 11 1/2 kongens settinger og en halv tønne rug.

Nok befantes en bråte nord ved Katnos, som Paul bekjente at ha sådd i år fem kvarter rug uti.

Derefter ble Paul Spålen tilspurt hvad hjemmel eller bygselseddel han har til samme åvirke og eiendoms bruk og besittelse. Hvortil han svarte at han har bygslet det av Jacob Lut den tid han var fogd, og den bygselseddel som han gav hannem derpå, den tok Christen Christensen fra ham, og han har ikke kunnet få den igjen fra hannem.

Annen hjemmel hadde han ei at fremstille.

Derforuten beklagede seg Alf og Jens Hval over bemelte Paul Spålen, at han har tatt deres og Ole Knestangs hester av det beite som de hadde satt dem uti øst ved Katnosvannet, og drevet S.48 b. dem derifra nu i denne sommer, hvorutover Jens Hval mistet en blakket hest, som han forleden vinter gav elleve riksdaler for i rede penger.

Item for Paul Alfsen Hval en hest at være huggen bak i låret, som i lang tid var vanfør derav. Og ellers alle de andre hester adspredt og bortjaget, som de siden med stor besværlighet måtte oppsøke.

Hvortil Paul Spålen svarte at endel av samme hester var i sommer uti hans rugbråte øst ved Katnosvannet, og de andre gikk der straks hos, som hans sønn berettet ham. Hvorfor hans sønn efter hans befaling drev hestene derifra omkring vannet og hit til gjersgården. Men han benektet at han gjorde hestene noen skade. Hvis videre almuens protestation og påstand, befinnes befattet uti deres innlegg som forhen inngiven.

Til videre endelighet og dom er saken forfløtt til tingstuen til neste alminnelige saketing. Og såfremt Paul Spålen ei stiller nøyaktig borgen og forsikring, bør han imidlertid både på egen person, såvel all hans havende middel og fornevnte rugbråters avgrøde, at være og forbli uti virkelig arrest, efterdi han til slik åvirke aldeles ingen hjemmel har at fremvise.

Hva seg belanger avgrødens oppvinning av fornevnte fire rugbråter, da har Alf og Jens Hval på egen og samtlig almues vegne, vedtaget at de den skal la oppskjære og høste, og så til sakens "uddragt" lade bli bestående i bevaring.

S.56 b. ALMINNELIG SAKETING PÅ TANDBERG TINGSTUE I NORDERHOV
21.oktober 1684.

Den 21.oktober holtes saketing på Tandberg tingstue.

Var hos og overværende fogdens fullmektige tjener Christian Tommesen, bygdensmannen Villads Trøgstad, samt uti den oppsatte sak imellem endel av almuen og finnene på skogen, var til rettens betjenelse disse efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Jon Vågård, Torger Breien, Knut Veien, Johannes Egge, Kristoffer Røyseng, Kristoffer Haldum, Mads Lerberg, Tomas Haugen, Nils Follum, Jens Sørum og Stener Marigård.

Hvor da Peder Rasmussen Hønen, Alf Hval og Engebret Toen igjen S.57 a. i rette fordret den fra nestleden 14.aug. oppsatte sak imot de finner på Østmarken.

Av de innstevnte finner møtte nu i rette Mattis Stubdal, Paul Spålens kvinne, Lars Flåteren, Mattis Heggelis kvinne og Jacob Stubdals enke.

Ble av Engebret Toen på citantenes vegne fremlagt deres underskrevne suppl. med påfulgte hans exel.hr.vicestatholders resolution, dat.30.sept.1684.

Videre hadde de nu ei at inngive, men beropte seg på deres forrig inngivende og påstand, og derefter begjæret dom i saken.

Mattis Stubdal inngav en bygselsedel av Jacob Lut til ham utstedt på det rødstø kalles Stubdal, dat.4.jan.1668.

Item fremla Mattis sitt skriftlige innlegg, datert igår den 20.hujus.

De andre innstevnte og nu tilstedeværende finner og deres kvinner efter tilspørgelse hadde aldeles intet videre uti saken at inngive eller påberope.

Da efter tiltale, gjensvar og denne saks leilighet er således for rette dømt og avsagt:

At efterdi det noksom uti all sannhet befinnes, og øyensynlig alt for meget er at se og fornemme, at disse innstevnte skogfinner har vært og er kongl.maj. almue og skattebønder til megen stor fortrenghet og ulidelige skader og forderv, idet de ikke allene dem hindre og betager deres av gammel tid sedvanlige utmarker med seter, febeite, fiskeri, veigdefang, deres setervolders og S.57 b. febeites innhegnelse, og ellers over alt skogenes ganske ruin og fordervelse, som de ved bråtehugst og brenning aldeles ødelagt, som både hans ko.ma. og den fattige almue, ja og uti den borgelige handel, til en anseelig stor og ubotelig skade, uansett den høyeste øvrighets berømmelige omsorg til slik stor ulempe været at forebygge, som særlig ved de tvende kongl. nådigste forordninger, den første av dato 30.aug.1648, og den annen datert 20.juli 1673, hvorved slike skogfinner aldeles er avlyst og forbydet seg således på skogene, almuen til fortrenghet at oppholde,

så er alle forbemelte innstevnte finner efter høyst bemt. kongl. maj.s nådigste forordninger, nu hermed tilfunden at entwike og forføye seg av disse forømrørte skoger og marker, og at begi seg enten neder i bygden eller annen steds, hvor de deres næring med lovlig og redelig handtering og arbeid som andre kongl. undersætter kan søke og adspørge, og det uten videre opphold eller utflukter.

Og hvis de videre herdes og seg heruti motvillig fortrykker, da almuens tillike med kongl.maj.s fogeds vedbørlig og tilforpliktende assistens, at prestere de høykongel. nådigste

forordningers og rettens execution, og deres der havende huse og våninger at nedrive og ødelegges.

Belangende proprietærene som seg endel samme finneplasser tileigner at ha kjøpt. da i hvorvel de uti bygdenes av gammelt tilliggende almindelige utmarker befinnes, av forrige fogder til endel slike skadelige folk, som hverken kongen eller landet til noen nytte eller gavn, men idel skade og fordrev, at være bevilget og bygslet, almuen til største fordervelse, som tvert imot slik høykongel. vilje og forordninger, og såsom der aldri tilforn vites at ha vært noen beboede plasser eller jorder, så vites det og ei heller ved nogen foregående lovlig besiktelse av rettens middel at være skjedd landskyld pålagt, eller visse endemerker utvist lovlig(?) grense, men enhver nydt som han seg mest og best kunne bemektige og overfare.

Og såsom det ved slik adfart og beskaffenhet uti ko.maj.s jordebok er innført, og endel derefter til kjøps erlanget, så er dog almuen overbødig enten at igjengive dem deres utlagte kjøpepenge som til ko.ma. derfor betalt, eller og at svare dem til den landskyld og rettighet som samme plasser uti jordeboken finnes innført for.

Hvorom vi for nylig har et like og merkelig eksempel uti den rettens forhandling om den alminnelige utmark uti Soknedalen og Flå annex i Hallingdal, som i like måder fra bygdene var av andre tilforhandlet, og dog til almuen ved commissariers dom og kongl. Høyesterettes confirmation igjen til(?)kjent imot de utlagte kjøpepengers restitution etc.

Så intet tydeligere eller egentligere av lov eller forordninger S.58 b. i denne "ligforenings" tilfelle kan hentydes og følges, som og således for rett og billigt eragtes, at dersom proprietærene ei efter bemt. bøndernes erbydning vil vedtage og være benøyet med den årlige landskyld og rettighet, som samme plasser uti jordeboken finnes innført for, som almuen erbyder at svare og betale, samt derav gående kongel. skatter, da at anamme deres kjøpepenge igjen av almuen som bevislig derfor til ko.ma. utgiven, eller og efter landtaksten, hvorved hverken kongen eller den kjøpende lider noen avdrag.

Og almuen derefter ubehindret nyde deres utmarker og skoger som lovlig og av Arilds tid vært haver.

Belangende avgrøden av de rugbråter som av disse innstevnte finner er åvirket her uti Norderhovs prestegjelds tilliggende skoger og utmarker, som både iår kan være avhøstet, eller iår sådd og til ad åre skal høstes, det bør de alt at ha forbrudt, halve parten til ko.ma., og den annen halve part, med samt om noe tømmer kan befinnes i skogen beliggende av finnene huggen, at følge og tilhøre de vedkommende bønder og almue for prosessens omkostning, eftersom de saken selv har søkt påtalt og bekostet.

Derforuten bør av Mattis Stubdals anden og øvrige middel at S.59 a. betales til de vedkommende bønder for deres av ham innhegnede og ødelagte åtte seterbuer, seksten riksdaler.

I ligemåde av Paul Spålens øvrige middel at betale til de bønder av Haugs annex for deres seterboer som og ødelagt og dem fraholt, tyve riksdaler.

Hvilket om ei i minnelighet betales, da ved vurderings adferd hos dennem at utsøkes.

Hva seg ellers belanger bemt. finners øvrige middel og den store skade som bemt. finner med skogenes nedhuggelse, avbrendelse og totale ødeleggelse har begått, som de dog aldri kan opprette, ei heller ved dette stevne mål om de poster egentlig søkt eller påtalt, det remmitteres med des søkning, straff og rettelse som ko.maj. og høyøvrighet ... nådigst "vill haffue forestaaed"(?).

Den hederlige mann hr. Otte Jacobsen ved sin hustru Magrete Mule, inngav en rigens citation dat.3.sept.1684, ved hvilken den hederlige mann latt hitstevne endel av almuen av Soknedalen for gjeld og efterstående prestelig rettighet, nemlig:

Tosten og Ambjørn Modal.

Knut Lundesgården,

Ole Pukerud,

Gudbrand Halkinrud,

som samtlige møtte tilstede med ellers all almuen av øvre Soknedalen, untagen av Oppegård og øvre Berg.

S.59 b. Møtte også selv og endel av deres hustruer, og sa stevningen også at være lest for dem.

De svarte alle samtlige at de ikke nekter presten sin rettighet, som han med rette bør efter ordinansen, recessen og kongelig forordning. Hvilket de også er tilfunden at svare og betale deres sogneprest det ham derefter med rette bør.

Ellers ble fornevnte almue av Soknedalen av Christian Tommesen tilspurt om noen av dem kunne sige det han dem forbødet at betale presten sin rettighet.

Hvortil de svarte at han dem det ikke anderledes forbødet, enn den tid han leste de kongelige forordninger for dem i Soknedalen, at han da advarte dem at holde seg samme kongelige forordninger efterrettelig, men han ikke navnga presten eller hans rettighet.

Uti denne nest forinnførte og efterfølgende saker satt disse efterskrevne lagrettesmenn retten, nemlig: Ole Skøyen, Ole Vesteren, Gudbrand Setrang, Jon Opperud, Lars Lo og Halvor Bråk.

Hr. commissar Lars Larsen lot tinglyse et pantebrev av Tomas Gudbrandsen Ask, hvormed til ham pantsetter sin påboende gård Ask, samt sin sag i Heieren, og det for 700 rdl pantepenger. Datert 14.november 1683.

Nok lot velermelte hr. commissar Lars Larsen tinglyse et pantebrev av Anders Nilsen Moss til ham utstedt, på den halve S.60 a. Sinklarsag i Hønnefoss med des underliggende gods, efter derom Anders Nilsens adkomsts utvisning, og det for 812 1/2 rdl. pantepenger. Dog den halve sag med des behør pantsatt for de 600 daler, og for resten de 212 rdl 2 ort ham forsikret uti den annen halve part i samme sag med underliggende gods. Er datert den 11.juni 1684.

Peder Vad i Sigdal lot tinglyse et skjøte av Tollef Olsen Birkeset(?) til ham utstedt, på halvtredje lispund korn uten bygsel i Gjermundbo her i Norderhov prestegjeld. Datert 6.mars 1684.

Anders Eriksen Olde lot tinglyse et avståelsesbrev av hans moder Gunild Olsdatter, hvorved hun for sin livs opphld til ham avstår alt hennes eiende middel uti løst og fast. Til bekreftning: Torbjørn Rud og Ole Kjos. Dat.10.mars 1684.

Torbjørn Nubsen Rud lot tinglyse et makeskiftebrev. hvormed Elling Engebretsen til ham avstår en fjerdings landskyld med bygsel uti Rud, imot en plass Havik, skylder to kalvskinn og 80 rdl. i mellemlags penger. Er datert den 8.mars 1684.

Nok lot bemelte Torbjørn Rud tinglyse et skjøte av Fredrik S.60 b. Lundesgård på sine barns vegne, samt Erik Olde til ham utstedt, på en fjerding skyldgods uti fornevnte Rud. Dat.10.mars 1684.

Nok lot Torbjørn Rud tinglyse en likelydende gjenpart av det forinnbemelte makeskiftebrev med Elling Engebretsen. Dat.8.mars 1684.

Narve Veme lot tinglyse et pantebrev av monsr. Jacob Lut til ham utstedt, på halvparten i Skollerud for 300 rdl. pantepenger. Dat.9.febr. og 18. 9br 1683.

Hr. assessor Anders Simensen lot tinglyse et skjøte av Jesper Gregersen til ham utstedt. på en hus og våning på Haugen ved Hønefoss for tyve rdl. Dat.9.jan.1684.

Trond Olsen Vaker lot tinglyse et skjøte av hr. assessor Lars Christensen til ham utstedt, på et skippund tunge med bygsel uti Vaker, dat.29.mars 1684.

Elling Nes lot tinglyse et skjøte av Anders Jacobsen til ham utstedt, på en plass kalles Rustan i Ådalen, skylder fire skinn med bygsel, dat.4.mars 1684.

Peder Halvorsen Flaskerud lot tinglyse et skjøte av sine søsterbarn, Birget og Anne Olsdøtre, på en setting gods uti S.61 a. Tossevik. Dat.5.mars 1684.

Villads Trøgstad på monsr. Peder Sørensen av Bragernes, hans vegne, efte hjemstevne i rette søkte endel som til salig Claus Trondsen skal ha vært skyldig, og først på hans "umages Trond Clausens loed", nemlig:

Ole Eikli fordres for 4 rdl. Møtte og fragikk at han aldeles intet skyldig (!!). Men sa at ha 2 1/2 ort hos dem tilgode på bordføring, og hadde dog foruten betalt alt hvis han til den salige mann ere skyldig.

Kristoffer Haldum fordres for 7-1-4. Møtte og sa at han og hans broder Gudbrand var like gode om samme gjeld. Og sa at de hadde betalt det til fyldeste med tømmer til sagfogden Tore Christensen, og sa seg aldeles intet at være skyldig.

Hvilket og Kristoffers broder sa således at være, og at han fikk seddel av Tore for sin halve part, som han igjen leverte til Rangdi, salig Claus Trondsens. Men han begjærte også seddel av

Tore på Kristoffers vegne for det som ble levert for hans halve part. Men han sa at Kristoffer skulle selv komme til ham, så skulle han få regnskap derom.

Asle Skolleruds arvinger fordres for 52 rdl. Villads sier selv at arvingene ikke ville svare dertil, eftersom det ei ble fordret eller omtalt på skiftet, som for ungefehr fjorten år siden efter salig Asle Skollerud ble holden.

S.61 b. Og eftersom de innciterede denne fordrende gjeld ganske fragår, og aldeles ingen lovlig bevislighet, enten regnskapsbok eller annen bevislig riktighet, derom fremstilles, så kan nu ikke uten noen slik behørig bevislighet dem samme fordring tilkjennes at betale.

Den hederlige mann hr. Otte Jacobsen efter en ved Villads Trøgstad uti retten inngiven rigens citation, dat.14.mars 1684, i rette fordret Søren Andersen Horum, Peder og Mads Klekken for ders grove tillegg imot ham, ved deres i retten inngivne innlegg in desember 1683.

Av de innstevnte møtte Søren og Peder Anderssønner, mens deres broder Mads sa de ei at kunne møte, formedelst han huggen seg i sitt ben.

Paul Jensen som også innstevnt, møtte ikke, eller noen på hans vegne.

Ble så av Villads Trøgstad fremlagt det omrørte innlegg datert 12.desember 1683, hvor utinden, uti ovenmeldte tre menns navn, står innført at skulle være deres påstand, at hr. Otte burde settes til rette for tag og voldsverk imot hans ed og lovens klare bokstaver etc.

Erm. Søren Horum og Peder Andersen nu her for retten fragikk, at de aldri begjært at Paul Jensen skulle skrive samme innlegg for dem, langt mindre sådanne hårde ord og beskyldninger imot hr.

S.62 a. Otte deruti at innføre. Så de sa at det ganske har vært imot deres vilje og vidskap at slike ord deruti ble innført. Og de kan heller ikke erindre at Paul Jensen nevnte de ord da han leste innlegget opp for dem. Og Paul tok deres signeter og satte derfor, og de sa seg deruti at være uskyldig.

De tvende stevnevitner Julius Christensen og Mikkil Nilsen Gile fremstillet seg for retten, og ved eds avlegg testeret at stevningen efter oppskriftens utvisning er lovlig lest og forkynt for Paul Jensens bopel i hans kvinnes påhør.

Hvorfore Paul Jensen til neste ting bør bevise og forklare om han noen lovlig undskyldning eller forfall kan ha som ham hos ko.ma. sigt for hans overhørighet kan befri.

Villads Trøgstad på den hederlige mann hr. Otte Jacobsens vegne, tilspurte den tilstedeværende tingalmue om det dem ikke jo i sannhet vitterlig, at de to husmannsplasser som Tore Kristensen og Halvor Hengsle påbor, om det ikke er på Froks eiger og her til Norderhovs sogn beliggende.

Hvortil almuen svarte og ingen annet visste, enn det alltid har ligget under Frok og her til Nordrehov sogn.

S.62 b. Jon Simensen ved Hønefoss på Maren Stockflet, salig Anders Pedersens efterleverskes vegne, fremstillet seg og fordret dom over de til seneste ting den 5.mars innstevnte debitorer. Hvorfore de som samme tid bekjente gjelden, er tildømt den at betale med omkostning 6 skilling av hver daler, eller ved vurderings adferd at utsøkes.

Dog sa Jon Simensen at Jon Follum hadde innstillet seg hos ham, for hvis han var skyldig, så denne dom ikke over ham er at forstå.

Halvor Setrang vedgikk også at han var skyldig 1 ort 16 skilling, som han uten dom vil betale.

Jon Simensen vedsto også at Gudbrand Bjørnsen også hadde innstillet seg med hvis som han står inne for.

Hva seg belanger de øvrige, som gjelden ei har vedgått, da eftersom Jon Simensen aldeles intet i rette stiller av det ham seneste ting ble forelagt, så kan de som kreves, ikke tilkjennes imot deres benektelse at betale, med mindre den seneste av retten forlagte riktighet derom fremstilles og forklares.

Vexsell Hansen, sorenskriver over nedre Romerike, ved sin fullmektigede tjener Nils Nilsen, lot inngi en rigens citation av dato 24.april 1684, ved hviken salig hr. Michel Stubs arvinger ladet hitstevne endel den salige manns debitorer, efter derom stevningens videre medfør.

S.63 a. Og inngav en fullmakt av hr. assessor Nils Stub til Vexsell derom utstedt, dat.14.febr.1684.

Item Vexsells fulmakt til fornevnte hans tjener given, dat.18.okt.1684.

Nok en suppl. med påfulgte hans exel. hr. statholders resolution til des befordring, dat.4.mars 1684.

Ble så av fornevnte tjener anvist i retten en liten bok, som skal ha vært salig hr. Michels regnskapsbok. Item derav en utskrift på de innstevnte debitorer.

Og ere de innstevnte og fordrende disse efterskrevne:

Halvor Bråk fordres for 1 rdl. 1 ort. Møtte og derimot fordrer for en reise til byen med lass inn og opp, som han ved sin ed ville gestendige på samme gjeld at være forrettet. Kan dog ei videre godtgjøres enn 3 ort 8 skilling. Resten som er 1 ort 18 skilling, bør han betale.

Nils Berger fordres for 3-2-? Derimot sier Nils at ha ført et lass fra byen og et fra Bragernes, som bør godtgjøres for 1 1/2 rdl 16 skilling. Resten som er 1-3-16, bør han betale.

Lars Lusebus fordres for 2-2-23. Møtte og inngav en fortegnelse på endel arbeid derimot til 3-1-10. Så han intet skyldig, men har til gode.

Kari VEVERS fordres for 4 rdl. Dog efter hennes forklaring og vedgåelse rester ikkun 2 daler, som hun er tilfunden at betale. Villads Trøgstad lot det på hennes vegne at klarere.

Jens Heieren fordres for 19 rdl. 1 ort. Hvorimot Jens kommer til gode efter hans påstand, for hans umak til den salige manns

begravelse, samt 2 tylter av 4 tørre verkebord, item hans kiste at føre fra Hønefoss til prestegården, tilsammen 4-2-4. Resten er 14 1/2 daler 20 skilling, vedgikk Jens, og er tilfunden at betale.

S.63 b. Alf Lo's arvinger fordres for 3 rdl. Hvorimot Svend Lo fremla en seddel av monsr. Jørgen Larsen, som bekjenner at han samme 3 daler av ham på salig hr. Michels vegne oppebåret, som han erbyder at svare og godtgjøre. Hvormed forenedes den salige manns arvinger at la seg være med fornøyet. Hvis ei imot formodning av dem innvilges, da deres rett til Alf Lo's arvinger dem ubehindret.

Peder Knestang fordres efter inngiven pantebrev, dat.1.febr.1681, capital 40 rdl. Nok renter siden in februar 1682, som Peder vedgår er 4 daler 20 skilling. Er tilfunden at betale. Men det første års rente som Peder sier at ha betalt, kan han dog ei videre tilkjennes.

Harald Frok kreves for 2-2-8. Møtte og gjelden vedgikk. Er tilfunden at betale.

Jeremias Skredders arvinger kreves for 30-1-16 med rente derfor, såvidt arvingene og vedgikk, ble gjort utlegg på skiftet.

Monsr. Jørgen Larsen, som og innstevnt, reciderer nu på Bragernes, og om hans verneting nu er her eller på Bragernes, vites ikke.

Anders Karlsrud fordres for 1 rdl. 16 skilling. Møtte og derimot fordret for tvende ganger han reist for salig hr. Michel til Bragernes 1 daler. Resten som er 16 skilling, er han tilfunden at betale.

Peder Nærstad fordres for to års rente av 20 daler, nemlig 1 daler 20 skilling. Møtte og forklarte at hadde fødd en hest for salig hr. Michel en halv vinter, hvorom han og fremviste den salige manns seddel, og derfor for denne fordring at quiteres.

Peder Rasmussen på Hønen fordres for 43 daler 4 skilling. Møtte og vedgår allene 40 rdl. Hvorimot Peder innleverte en missive fra Halvor Tollesen, hvormed han forklarer at ha ved ham betalt S.64 a. 30 daler, og ved Jacob Ottesen Smidt betalt salig hr. Michel åtte riksdaler. Hvorpå Peder Nærstad og Simen Egge nu gjorde deres ed for retten, at de hørte Jacob Ottesens egen tilstand, at han på salig hr. Michels vegne anammet av Peder Rasmussen åtte riksdaler. Og Jon Hexhuus gjorde også sin ed at han hørte Svend Eriksens ord, at Svend sett det Jacob Ottesen leverte salig hr. Michel noen penger på Peder Rasmussens vegne, og de var innsvøpt, så han ei så hvor mange penger det var. Nok sa Peder at han på salig hr. Michels vegne betalt til Svend Fjell for en prestekjol at fore 1 1/2 daler, og han selv betalt til ham 3 ort. Hvilket alt Peder sa seg gjerne ved hans ed at ville testere om begjæres. Kan derfor ei kjenne ham til noen des videre betaling.

Peder Berg fordres for 6 daler. Derimot fremla han en seddel av salig hr. Michel at samme 6 daler er ham betalt den 14. juli 1681. Ole Gudbrandsen Vaker fordres for 7 daler 8 skilling. Møtte og sa derpå betalt to revskinn for 2 1/2 daler. Nok et revskinn for 1 daler. Item en tønne malt for 7 ort. Hvilket han sa seg gjerne ved sin ed at ville gestendige. Resten som er 1-3-8, er han tilfunden at betale.

S.64 b. Anne Bjørke fordres for 1 daler 1 ort. Møtte og sa gjerne ved sin ed ville gestendige, det hun den salige mann ei noe skyldig.

Jørgen Setrang fordres for 10 daler. Møtte og derimot fordrer Jørgen for halvannet års tjeneste han den salige mann tjent, fordrer derfor 15 rdl. Nok fordrer for hesteleie som salig hr. Michel hatt hans hester, = 6-2-16. Så han formener seg at ha til gode hos den salige manns arvinger 11-2-16. Og sa seg gjerne ved sin ed at ville testere det han aldeles intet videre av den salige mann for fortjeneste og hesteleie at ha bekommet, enn de fornevnte 10 daler.

Nils Villadsen fordres for 20 daler. Møtte og sa at hans kvinne til salig hr. Michel derpå betalt 10 rdl. Hvilket cornet Hans Abell sa at han så og hørte, det hun leverte pengene til salig hr. Michel. Men hvor mange det var eller hvorfor, det visste han ikke.

Jens Klokke også vedsto at ungefehr 14 dager førend hr. Michel døde, da bad han ham kreve 10 daler hos Nils Villadsen, som han ham skyldig. Nok tilsto Jens at Nils ved samme tid viste ham i sin bok at de 10 rdl. var betalt. Men de øvrige 10 rdl. vedsto Nils Villadsen at være skyldig, hvilke han og er tilfunden at betale.

Peder Finnsand fordres for 5 daler, hvilke Jens Klokke sa til hr. Otte at være betalt, som hr. Ottes kjæreste og nu her for retten vedsto så at være.

S.65 a. Ole Finnsand fordres for 5 daler, hvilket Jens Klokke på hans vegne vedgikk, som han og er tilfunden at betale.

Engebret Haugerud fordres for 4 daler. Hvilke Margrete Mule nu vedsto at hr. Otte har anammet. Dog fullmektigen påsto at de skyldige burde selv svare arvingene.

Tore Sundet fordres for 2 ort. Jens Klokke på hans vegne svarte og gjelden vedgikk. Er tilfunden at betale.

Mattis Stubdal fordres for 1 daler. Hvorimot som Margrete Mule berettet, han leverte til salig hr. Michel to øltønner, som end nu står i prestegården.

Per Skredder fordres for 4 rdl., som ved Villads Trøgstad fremsendte sitt innlegg, samt en seddel fra Svend Eriksen, hvorved han forklarer at samme fordring til fyldest betalt.

Paul Klekken fordres for 25 daler. Hans verfader Halvor Setrang, svarte på hans vegne, at han nu er iforfall og ei nu kunne møte. Men Pauls kvinne sagt ham at derpå skulle være betalt i penger 15 daler, nok en annen gang 2 daler, et mårskinns for 2 daler. Nok hatt hans hest på Hedemarken i tre uker, og uti et ondt føre meget ille skamferet og brøden. Fordrer derfor, som han sier salig hr. Michel derfor beløvet at godtgjøre, 4 daler. Uti dette kunne nu ei noe enten til eller frakjennes, men til neste ting forfløtt, og da Paul seg selv personlig at innstille, derom at gjøre videre fornøden underretning.

S.65 b. Cornet monsr. Hans Abell fordres for 50 rdl. capital. Item renter av samme penger = 7-1-8. Nok for 4 stk. fe (?) 10 daler, og en tønne korn. Hvilket Hans Abell alt vedgikk at svare. Men den tønne korn sier han at ville levere igjen in natura. Men eftersom den hederlige mann hr. Otte Jacobsen har forhvervet hans exel.hr. vicesatholders høyrespective arrest på bemt. cornetens gjeld, på hr. Ottens egen tilsvar imot hvis han hos hr. Michels arvinger kan ha at pretendere, hvilken arrest av Margrete Mule her uti retten ble anvist, så kunne ikke nu utstedes noen dom på samme gjeld til hr. Michels arvinger at betales, førend først med samme sequestration og hr. Ottens pretensjon erlanger sin riktighet. Men monsr. Hans Abell sa seg ei at ville svare noen rente av pengene efter denne dag, ei heller siden den første stevningen for ham ble forkyndt, eftersom han kan bevise at han den tid hadde pengene til rede at ville betalt, om han hadde visst hvem han burde betale til, og ham kunne quitere.

ALMINNELIG SAKETING PÅ TANDBERG TINGSTUE I NORDERHOV
22.oktober 1684.

De samme seks lagrettesmenn som retten igår betjente. Var hos og S.66 a. overværende bygdensmannen Villads Trøgstad.

Hvor da forinnbemeldte Vexell Hansens tjener fordret dom over de forinnførte salig Michel Kjeldsens debitorer. Efter hvilken leilighet så mange som gjelden finnes riktig hos, uten motsigelse og gjenregning, som er disse efterskrevne, som forinndmeldt er:
Halvor Bråk for 0-1-16.
Nils Berger 1-3-16.
Kari Vevers 2-0-0.
Jens Heieren 14-2-12.
Peder Knestang 44-0-20.
Harald Frok 2-2-8.
Anders Karlsrud 0-0-16.
Ole Gudbrandsen Vaker 1-3-8.

Nils Villadsen 10-0-0.

Ole Finnsand 5-0-0.

Jon Sundet 0-2-0.

Hvilke forskrevne er samtlige tilfunden samme fornevnte gjeld til hr. Michels arvinger eller deres fullmektige at betale, med åtte skilling av hver daler uti omkostning. Og det innen halvmånedsdag, såfremt det ei ved vorderings adferd hos dem skal utsøkes.

Anders Sørnum uti rette produserte en rigens citation av dato 10.juni 1684, efter hvilken han uti rette stevnet Trond Olsen S.66 b. Vaker for gjeld og skjelderier, efter derom stevningens videre medfør.

Den innstevnte Trond Olsen fremstillet seg for retten og ei fragikk at stevningen jo lovlig for hans bopel forkyndt, men han sa seg ei at ville svare til den, formedelst han ei hadde fått copie derav, og dermed unvigt fra retten.

Hvorfor han for slik ulydighet og den høyrespective høyovrighets "citionsmisagd" (?), er tilfunden at bøte sin sigt til Ko.ma., nemlig åtte ørtug og tretten mark sølv, og citanten Anders Sørnum i kost og tæring tre riksdaler.

ALMINNELIG SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE
23.oktober 1684.

Var hos oss nærværende Ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersens fullmektige tjener Christian Tommesen, bygdelensmannen Johannes Svarstad, samt efternevnte lagrettesmenn: Anders Åsterud, Peder Hamnor, Ole Nakkerud, Engebret Opsal, Hans Solum og Ole Fjeld.

Hvor da Vexell Hansen av Romerike, hans fullmektige tjener Nils Nilsen, efter de forind den 21.hujus på Tandberg tingstue foreviste fullmakter, på salig hr. Michel Kjeldsens arvingers vegne, efter hjemstevne i retten fordret Hans Pedersen Bye for S.67 a. endel penger han til bemt. salig manns arvinger skyldig.

Hvorom han i retten inngav Hans Byes utstedte obligation, lydende på 21-2-16, er datert 24.juni 1683. Var derover begjærende dom på samme capital med rente og omkostning etc.

Den innstevnte Hans Bye møtte i rette og gjelden vedgikk. Var begjærende dag og respit, så ville han det gjerne til sommeren betale.

Så er Hans Bye hermed tilfunden samme fornevnte skyldige gjeld med des rente og tre riksdaler i omkostning at betale til salig hr. Michels arvinger eller deres fullmektige innen halvmånedsdag, eller ved vorderings adferd hos ham at utsøkes efter loven.

Jon Simensen ved Hønefoss var nu begjærendes dom over de seneste 7.marti i rette søkte Maren Stochflets, salig Anders Pedersens debitorer, som både den tid og nu tilstede.

Ei videre er vedgåen at være skyldig, enn disse efterskrevne:
Ole Bjørke vedgår ei videre enn to alen filt alen for 1 ort 16
skilling, to alen grovt lerret ad 1 ort 8 skilling, og en alen
tobakk for 6 skilling, = 5 ort 22 skilling.
Derimot at ha til gode 1 ort for båtpenger. Resten som er 1 daler
22 skilling, er han tilfunden at betale.

Ole Lore har vedgått at være skyldig 1-2-18, som han og er
tilfunden at betale.
S.67 b. Item hver av dem uti omkostning 8 skilling av hver
daler, som de alt innen halvmånedsdag bør betale, eller ved
vordrerings adferd hos dem at utsøkes efter loven.

Omforinden ble og Kristen Horum av bemt. Jon Simensen i rette
søkt, og fordres for 8-1-4.
Kristen Horum møtte uti rette, og beviste med sagfogdens Embret
Amundsens seddel, at ha in augusti 1678 oppkjørt 26 1/2 tylt
tømmer for 3-1-16.
Item med bordfogdens Søren Sørensens seddel at ha in oktober 1679
utført av salig Anders Pedersens bord "sex tiouff".
Befinnes så Kristen derpå at ha tilgode 1 daler 2 skilling,
hvorfor han såvel som de andre innstevnte, såsom Klaus Lore, Finn
Laugesen og Trond Horum, som fordringen avbevist og ganske
fragåen, kan ei finnes til noen betaling, i synderlighet ei efter
forelegg noen behørlig bevis eller forklaring ved regnskapsbok
eller i andre måter derom forestilles.

Guri Olsdatter Oustad ved sin sønn Ole Olsen inngav en rigens
citation dat.1.juli 1684, hvorved hun latt hitstevne velagt.hr.
major Søren Rasmussen for 52 rdl. han henne skyldig, efter deres
kontrakt dat.16.marti 1681. Hvilken kontrakt Ole Olsen nu uti
rette fremstillet, med samt en suppl. med påfulgte hans høyexel.
hr. statholder Gyldenløvs resolution, dat.9.juli 1683.

S.68 a. Nok fremla bemelte Ole Olsen sin moders skriftlige
innlegg, datert igår den 22.hujus.
På den innstevnte veledle hr. major Søren Rasmussens vegne, møtte
hans lieutenant monsr. Anders Brun med hans skriftlige innlegg og
fullmakt, dat.22.hujus.

Item fremla Anders Brun en kvitteringsseddel som av fogden Sr.
Henrik Pettersen til veledle hr. major Søren Rasmussen utstedt,
hvoruti han bekjenner at han de fordrende 52 rdl. åbot, som
tilforn var arrestered, av majoren anammet, og ham derfor
kvittert. Samme originalkvittering anammet lieutnanten til seg
igjen, med min påskrift, og derfor isteden innleverte en
likelydende copie under majorens hånd, er datert 2.mai 1683.
Fornevnte Ole Olsen foregav at fogden Sr. Henrik Pettersen hadde
forleden år om høsten til Modums tinghus stevnet hans moder for
de fordrende åbotspenger, men sa at hans moder den tid ble
frikjent for stevneålet, og fogden dømt til bøter og omkostning
at betale.

Da efterdi det befinnes og sees av den fremviste fogdens Sr.
Henrik Pettersens til hr. major Søren Rasmussen utstedde
kvitteringsseddel, at han de nu fordrende 52 rdl. har først hos
majoren arrestered, og siden av ham anammet og kvittert for

S.68 b. Guris åbotsfall på den gård Stein, og fogden efter stevнемål og prosess har søkt Guri Olsdatter til Modums ting for hennes åbotsfall, så kan nu denne sinde ei noe om denne søkning egentlig kjennes, førend først uti rette demonstreres og fremvises hva imellem fogden Sr. Henrik Pettersen og Guri Olsdatter er kjent og dømt om bemelte åbotsfall. Og om det ikke allerede til fullkommenhet er geråden, da bør det av fogden uten opphold at søkes til endelig riktighet, så derav vites kan, enten Guri Olsdatter for samme åbot kan vorde frikjent eller at tilsvare.

Item behøves også uti retten at produseres den besiktelse hvorved bemt. åbot på gården Stein er lagt og taksert.

Til hvis fullbyrdelse med denne sak til neste alminnelige saketing beror, såfremt fogden, som nu er uti Kiøbenhavn, innen des så betimelig hjemkommer. Hvis ikke, da til neste ting over jul.

Hvorefter begge partene alle deres i rettelaagte documenter, efter deres egen begjæring, igjen til seg anammet.

Christen Tommesen ved tvende stevnevitner, Tarald Solberg og Engebret Opsal, som nu efter avlagt ed forklarte at ha lovlig hitstevnt den finne Peder Skog ("Schouff"), boende ved Østenskjenet, for hans mishandling med skogbrenning, mot Ko.maj.s nådigste forordning.

Men som samme finne ei lyder stevнемål eller lar svare for seg, er han tilkjent at bøte til ko.ma. 1 mark sølv og til citanten en riksdaler i omkostning.

Johannes Svarstad på den hederlige mann hr. Otte Jacobsens vegne, fordret dom over Håvis og Solbergs besittere for resterende landskyld av et halvt såld uti hver av de bemt. gårder som til Norderhov prestebol beliggende, og dermed resterer fra anno 1672 og til nærværende tid. Hvilket tilforn in anno 1682 ved Jens Klokke den 14. desember er uti rette søkt her til tinget, som uti samme års protokoll innført, med des videre forklaring, hva da derom uti rette passert.

De tiltalende Håvis og Solbergs besittere møtte også nu uti rette, og end nu sa at deres husbond Jacob Lut har sagt, at han skal selv svare dertil, om noen seg noe i samme gårder vil tilegne.

Monsr. Jacob Luts fullmektige tjener Albrit Kruse, gjorde på sin husbonds vegne denne innsigelse deruti, at Jacob Lut ikke kjenner hr. Otte for noen loddeier uti bemt. Solberg og Håvi. Og dersom S.69 b. han vil formene eller vinne seg noen lodd deruti, formener han at han derfor bør lovlig stevne og kalle hans husbond dertil.

Hvor ved det også forblir, at monsr. Jacob Lut dertil stevnes.

Johannes Svarstad på monsr. Peder Sørensen av Bragernes, hans vegne, i rette fordret Guttorm Hamnor for 40 rdl., som han til salig Claus Trondsen skulle være skyldig bleven, og ført på Trond Clausens lodd, som Peder Sørensen er formynder for.

Den innciterede Guttorm Hamnor møtte uti rette, og sa at han aldeles intet skyldig til Claus Trondsen eller hans arvinger. Men formente med rette at han efter den salige mann bør ha noe til gode.

Og efterdi her hverken produseres noen lovlig bevislighet til samme fordring, enten ved obligation, regnskapsbok eller annen behørig riktighet, så kan imot den innciteredes benektelse, ham ei til noen betaling kjennes, førenn derom sådan lovlig riktighet kan forevises.

Hr. assessor Anders Simensen ved hans befullmektigede Ole Christensen Mo, efter en inngiven rigens citation dat.8.april 1684, item efter en inngiven fullmakt dat. 23.mai 1684, uti S.70 a. rette fordret forrig fogd Sr. Christen Christensen, formedelst han ham forvolden behørig skade på den gård Gisleberg i Grans prestegjeld.

Item 50 rdl. han derforuten pliktig efter hans inngivne revers, hvilken revers ble og nu uti rette lagt, dat.23.aug.1678.

På den innciterede Christen Christensens vegne møtte hans fullmektige tjener Christen Christensen, som på hans vegne svarte, at hr. commissar Anders Simensen straks efter dette stevнемåls ankyndelse reist til Danmark. Ellers hadde han herforinden seg noksom hos ham skulle innstillet til riktighet, som han end nu overbødig, og derfor begjæret at med saken måtte bero til neste ting.

Hvilket Ole Christensen ei ville samtykke, men var dom begjærendes.

Da efter slik Christen Christensens begjæring, kan ham ikke med billighet vegres sakens oppsettelse til neste alminnelige saketing. Og om han des forinden ei i minnelighet om denne deruti til riktighet innfinder, da at ervarte rettens kjennelse.

Ko.maj.s forrig fogd Sr. Christen Christensen ved sin tjener Christen Christensen, lot inngi en rigens citation dat.2.mai 1684, efter hvilken han i rette fordret Marte Kroksund og hennes tvende

S.70 b. sønner, Anders og Paul Andersssønner, dem tiltalende for landskyld og rettighet.

Item for en doms fratagelse efter derom stevningens videre medfør.

Nok til provs i saken hitstevnet Johannes Svarstad, Siver og Tolle Gjesvold, item Peder Hundstad og Kristoffer Fekjær.

Paul Andersen Kroksund møtte uti rette på egne og sin moders vegne, og på Anders Andersens vegne svarte Christen Tommesen og sa at han er og var i fogdens Sr. Henrik Pettersens tjeneste førend denne stevningen ble forkyndt, og stevningen ham ei lovlig forkyndt på det sted som han har sin verelse. Formente derfor at dersom Christen Christensen har ham noe at tiltale, det da burde skje efter ny og lovlig stevнемål.

Hvorfor denne sak med Marte Sundet og Paul Andersen er forfløtt til neste alminnelige saketing, og Christen Christensen at la stevningen lovlig lyse for Anders Andersen der som han har sitt tilhold, at han seg efter samme stevning til des innfinder til saken at svare og de innstevnte prov at anhøre.

Hans Averøen, Jon Stiksrud, Tarald Solberg på egne og sin moders vegne, Peder Hundstad, Jens Hengsle, Hans Brønnildsen og Elling Svarstad på Gudbrand Sundvoldens vegne, item Siver Kolkind og Søren Vekkeren, fremstillet seg i rette imot Jesper Gregersen ved Hønefoss, som de sa ved en rigens stevning dem hitstevnet til dette første alminnelige saketing efter stevningens ankyndelse. Men som citanten ei selv møter med sin stevning, forment de at han burde erstatte dem kost og tæring, og hans stevнемål at være spilt.

Da når med stevnevitnene, som nu ei tilstede, bevises at Jesper dem lovlig til dette ting latt stevne, så er det billigt han svarer dem kost og tæring, hvor og da ko.ma.s sigt påfaller efter fogdens fullmektiges påstand.

Peder Rasmussen Hønen og Ole Christensen på egne og medarvingers vegne, i rette fordret den sak imot ko.maj.s fogd på Modum, monsr. Nicolay Becher, angående den gård Horum, som fra jordetirsdagen den 8.april fra åsteden hit til tinget ble forfløtt.

På vederpartens monsr. Nicolay Bechers vegne møtte ei noen til saken at svare.

Peder Rasmussen endnu videre inngav en tønserger lagtingsprotokoll for anno 1664, hvor da til hellig tre kongers lagting er procedert, og siden til midfastelagting, gjort S.71 b. lagmannens kjennelse om skiftet efter salig Christen Laugesen.

Med citantenes consent er denne sak videre forfløtt til neste alminnelige saketing efter jul, og citantene forelagt innen des at la forkynne for monsr. Nicolay Becher den "henfindelse" som jordetirsdagen nestleden skjedde på åsteden Horum. Og ham advare at han seg til samme neste saketing efter jul her til tinget innstiller med hvis han seg til svar i saken kan ha.

Cornet Hans Abell lot tinglyse et skjøte av Jacob Bertelsen til ham utstedt, på en fjerding korns landskyld uten bygsel uti Mo, som Håvor påbor, dat.12.aug.1684.

Peder Torbjørnsen, boendes på By's eiger, efter en inngiven rigens citation i rette fordret Hans By for skelderi, og at Hans skal lagt ham uærlig "sag" til.

Og til provs hitstevnt Anders By og Sigri Hansdatter. Stevningen dat.11.sept. sist avvigt.

Den innstevnte Hans By møtte selv uti rette. Og de fornevnte innstevnte prov, Anders By og Sigri Hansdatter møtte også uti rette, og avla deres provning som følger:

Anders By provet at nu i høst, sist i skuronnen, da var han borte ved det hus som Peder Torbjørnsen ibor. Men Peder var ikke hjemme. Da kom Hans By ridende fra sin lin"ouffn" (linovn?), og S.72 a. spurte efter Peder Torbjørnsen. Dertil svarte Peders kvinne, at han var dragen til Modum med lin. Da sa Hans det var godt han kan drage sine egne ærende, men når jeg har ham behov, kan jeg ikke få ham til at gjøre noe. Sa videre, jeg hadde jo karle igår bort at vatre "linsteen", og jeg har ikke mere lin enn jeg har nu i sekkene, som han hadde to sekker med seg, og sa:

"Kanskje det går nu så til med linet mitt, som det gikk med melet mitt han var til kvernen med. Han hadde avsted en setting, og jeg hører han har fått tre hjem igjen".

Da sa Peders kvinne: "Det er godt her er folk der hører det at I legger oss tyveri til". Hans svarte: "Nei mend, jeg legger dere intet tyveri til, men løp til Marte Frøoug (Frøhaug), hun kan sige det hun målte melet".

Videre var ei hans provning derom.

Sigri Hansdatter provet at hun samme tid var inne uti Peder Torbjørnsens hus. Og hun kom ut og hørte det Hans By talte til Peders kvinne om melet således, at Peder var til kvernen og malte for ham, som en ærlig mann, han hadde ikke mere enn en setting til kvernen. Men han hadde tre settinger hjem igjen. Videre sa hun seg ei derom hørt eller hadde at prove.

På denne fornevnte provning avla fornevnte Anders By og Sigri S.72 b. Hansdatter deres bogered, således uti sannhet at være.

Hans By ei fragikk at han jo talte de ord i så måte som provene omvundet har. Men han benekter at han har lagt Peder noe tyveri til. Dog beropte han seg på at ha prov som han begjærer at må få innstevnet, nemlig Christen Frøhaug, Marte Frøhaug og Olaug Frøhaug.

Hvorfor saken til neste saketing er forfløtt, at han sine prov til des kan få innstevnet.

Fogdens fulmektige tjener, forinnbemeldte Christian Tommesen, lydeligen oppleste og tinglyste disse efternevnte meg Jens Tygesen tilhørende brever:

1. Et skjøte av hr. Lars Gram på Modum til salig Frands Nilsen utstedt, på femten lispund rugmel med bygsel uti Bønsnes, som Kåre tilforn påbodd, og det for 150 rdl. kjøpepenge. Er datert 14.mai 1672.

2. Et skjøte av salig Frands Nilsen til Jens Tygesen utstedt, på samme ovenmeldte femten lispund rugmel med bygsel uti bemelte Bønsnes, med like rett som den fornevnte salig Frands Nilsens adkomst tilholder. Samme datert 2.mai 1673.

3. Et skjøte av salig Ole Torkelsen Hønen og Peder Rasmussen til Jens Tygesen utstedt, på fem lispund årlig landskyld uti S.73 a. fornevnte Bønsnes, som Kåre tilforn påbodd, dat.17.des.1673.

4. Et pantebrev av monsr. Jørgen Larsen til Jens Tygesen utstedt, på et halvt skippund uti Østre Bønsnes, som Julius Christensen tilforn påbodd, og det for førgetiufge riksdaler pantepenger. Datert den 15.mars 1679.

5. Et skjøte av Sr. Nils Gundersen på Bragernes til Jens Tygesen utstedt, på et skippund byggmalt uti Østre Svarstad, Johannes påbor, og det med bygsel og herlighet over all gården. Er datert 11.november 1678.

6. Et skjøte av Nils Alfsen boende på Nørdre Askim i Grans sogn, til Jens Tygesen utstedt, på halvannen fjerding tunge uti Søndre Svarstad i Hole gjeld, og det med bygsel over all gården.

Item uti samme brev skjøter og avstår Jon Olsen Skjør vold til Jens Tygesen tre settinger gods uti fornevnte Søndre Svarstad. Er datert den 13.oktober 1677 og den 26.mars 1680. Alle forskrevne breve ble av Christian Tommesen lydeligen opplest og påskreven.

ALMINNELIG SAK- OG MANNTALLSTING PÅ TANDBERG
TINGSTUE I NORDERHOV 11.desember 1684.

Var hos og overværendes voris gunstige hr. amtmann velb. Mattias Tonsberg, ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen, samt efternevnte S.73 b. lagrettesmenn: Ole Vesteren, Ole Skøyen, Gudbrand Setrang, Jon Opprud, Lars Lo, Fingar Lo, Anders Ferden, Engebret Toen, Svend Lo, Ole Knestang, Peder Knestang og Erik Stiksrud.

Er da for almuen opplest og ankyndiget efterskrevne ko.ma. og høyøvrighets forordninger.

(Forordningene leses opp, men innholdet gjengis ikke i tingboka. Det gjelder bl.a. kopp- og kvegskatt, "portugiser aff den Hebraische Religion", takster på kornlandskyld, om korntiendens takst, og om at det skulle leveres 100 bismerpund høy fra Ringerike til rittmester Mechelnburgs Compagnie, av hver fullgård 2 bmpd, og av halv- og ødegårder "al adekvant").

S.74 a. Utav voris gunstige hr. amtmann ble nu her på tinget anordnet disse efterskrevne bønder til at ha innsende og angive hvad bett^{te}ere og løse folk, som seg uti bygdene og uti enhver fjerding oppholder:

Uti Haugs anneks: Torger Løken og Engebret Toen.
Uti Åsbygden: Torger Skaug og Amund Honerud.
Uti Norderhov hovedsogn: Nils Hverven og Lars Veisten.
Uti Viksfjeringen: Amund Lerberg og Tore Deli.
Uti Strandefjeringen: Johannes Egge og Ole Veholt.
Uti Heradsbygden: Kristoffer Haldum og Johannes Ve.
Uti Ullerålen: Simen Egge og Simen Alme.
Uti Ådalen: Lars Bergsund og Jens Grønvold.
Uti Soknedalen: Ole Pukerud og Anders Bårnås.

S.74 b. Peder Andersen Lund av Strømsøen lot tinglyse en obligation og pantebrev av Petter Biørn til ham utstedt, lydende på 286 daler.

Nok efter des påskrift 29-3-3, er tilsammen 315-3-3.

Derpå finnes avskreven 117-2-12. Og til restens endelige betaling er ham av Petter Biørn til forsikring og underpant innstillet en åttendepart uti den nedre sag i Hønefoss. Er datert 20. 9br.1682.

Ble tinglyst en transport av monsr. Petter Biørn til meg Jens Tygesen utstedt, på en halv sag som kalles den øvre, salig Nils Bendtsens sag, i Hønefoss på Kverbergsunds ødegårds grunn. Hvilken halve sag av Christian Nilsen Jordstad til Petter Biørn forpantet for 300 rdl., og det uti ni åremål. Samme transport datert 24.mai 1683, med påtegnet av Christian Nilsen, at det er skjedd med hans samtykke. Er datert 21.aug.1684.

Nok lot tinglyse et skjøte av Truls Aslaksen (Aslesen) Semmen til meg Jens Tygesen utstedt, på seksten settinger uti søre Semmen med underliggende Hundsdalen, og det med bygsel og åsete over all gården. Er datert den 18.juli 1684, med undertegnet hans bumerke. S.75 a. Item monsr. Jørgen Larsen og Amund Veksal til vidne og vitterlighet underskreven.

Imot dette fornevnte brev protesterte Tosten Bergsund, Karl Lille-Hval og Ole Skollerud, med formening at Truls Semmen ikke var eiende og tilfallen mere enn fem eller halvfemte setting uti bemelte søre Semmen, med påstand at han ikke kunne eller burde bortsette eller avhende mere enn hans egen berettigede anpart deruti. Og at de burde være nærmest til at løse det efter loven og recessen.

Alf Hval på hederlige mann hr. Otte Jacobsens vegne, i rette fordret den sak som han stevnet Søren Andersen, Peder og Mads Andersssønner, item Paul Jensen, for de usømmelige innlegg som fra nestleden ting hittil forfløtt. Og inngav nu derom hr. Ottes skriftlige innlegg, dat.idag.

Paul Jensen møtte nu selv uti rette, og gjorde sin undskyldning at han ikke kunne svare til stevningen forleden ting, eftersom den ble forkyndt uti hans fraværelse, og hans hustru ikke måtte få copie av den.

Hvorfor saken til neste alminnelige saketing forfløtt, hvorforinden ham copie av stevningen skal meddeles.

Fredrik Olsen Holdst lot tinglyse en kontrakt og forening som S.75 b. imellem ham og monsr. Jørgen Larsen sluttet, at Jørgen til Fredrik overdrager det øvre kvernhus grunn i Hønefoss med tilbehørige vann til trende par kverner, dog Jørgen og hans arvinger at nyde deres fri maling.

Nok en fjerding gods i Skøyen årlig landskylds oppebørsel, uti Vesteren seks lispund kalles "Kaarsdeelen" (Korsdalen) med bygsel, så og den grunn Guttorm Møllers hus påstår etc. Derimot har Fredrik Olsen til Jørgen Larsen igjen overdraget og avstått Lerfallssagen i Hønefoss på Hønens grunn bestående, og Jørgen Larsen tilhørig, og det til odel og eiendom med des videre conditioner efter samme brevs innhold. Datert ved Hønefoss den 15.november 1684.

Anders Nilsen Moss av Bragernes efter en rigens citation dat.4.febr.1684, uti rette fordret endel bønder og almue for

restands og gjeld til salig Hans Hansen Riber og ham selv skulle være skyldig, efter derom uti retten anviste regnskapsbok Og er disse efterskrevne, som ble derefter fremkallet, og gjelden vedgikk være skyldig, som følger:

Gudbrand Ultvedt vedgikk 9-1-0.

Ole Knestang 10 rdl.

Ole Blakstvet 7-3-20.

Siver Sørnum 7-1-20.

S.76 a. Jens Grønvold vedsto 4-3-18.

Hans Jonsen Skredder 1-3-4.

Harald Frok vedgikk 29-0-16.

Anders Hallingby 10-0-8.

Knut Eriksen Køren(?) 4-1-8.

Peder Rasmussen Hønen fordres 20 rdl., som han vedgikk å ha bekommet av salig Hans Hansen Moss. Sa derimot at ha ved Halvor Tollesen betalt til Anders Nilsen 8 rdl., som Anders sier at var for annet speceri, som Peder ganske benektet.

Og skal så efter hans vedgåelse bleven skyldig 16-1-14. Dog sa Peder at ha derimot en pretention til salig Hans Hansens arvinger for Gile, som ham til makeskifte overdraget, og endel deruti mishjemlet, som hr. amtmann Knoff seg ved lov og dom tilvundet.

Jon Follum står i boken, som han vedgikk at ha fått, til 16-3-17.

Men derimot sier han at ha levert til salig Karl Bergsund på salig Hans Hansens vegne, femten tylter tømmer for 15 rdl., som han sa seg ved sin ed at kunne testere. Blir så derpå skyldig 1-3-17.

Paul Jensen Aslaksrud står i boken at være skyldig 203-3-2.

Derimot står Paul til credit 42-2-0. Men Paul sier langt mere at være betalt, og ei meget at bli skyldig. Hvilket henstilles dem imellem til regning innen neste ting. Hvis ikke skjer, da Paul Jensen at fremføre hvis han lovlig kan ha til avbevisning imot ovenmeldte, som han med sin hånds underskrift i boken mestendel testeret og vedgått.

Alle de andre ovenmeldte bevilget Anders Nilsen, at dersom de ikke innen neste ting betaler, da at lidedom.

S.76 b. ALMINNELIG SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE
13.desember 1684.

Var overværende voris gunstige hr. amtmann velb. Mathias Tonsberg, ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen, bygdelensmannen Johannes Svarstad, samt efternevnte lagrettesmenn: Peder Hamnor, Engebret Ullern, Kristen Frøye (Frøhaug), Kristoffer Bili, Ole Fjeld og Siver Gomnes.

Ble opplest de samme forordninger som på Tandberg nestleden 11.hujus.

Til at ha innsende og angive hvis betlere og løse folk som seg i bygden lar finne, ble nu her, likesom i Norderhov prestegjeld, av voris gunstige hr. amtmann anordnet disse efterskrevne dannemenn:
Uti Hovedsognet: Håvord Mo og Elling Svarstad.
Uti Østbygden: Anders Bjørnstad og Tollef Gjesvold.
På Tyristranden: Mads Bure og Tarald Solberg.

Monsr. Jacob Pedersen Aalborg efter en i retten inngiven rigens citation, dat.2.okt.1684, uti rette fordret forrig ko.maj.s fogd S.77 a. Sr. Christen Christensen, for endel varer og rede penger, som han efter skrivelse og ved sin fullmektig og tjener Michel Jensen Ulleland, adskillige tider til Ullelands bruk oppebåret, og endnu ei nådd des betaling etc.

Ble så av Jacob Pedersen inngiven en sorenskriverens over Eiker, monsr. Abraham Isaksen og lagrettes utstedde dom av Berg tingstue på Eiker den 24.september 1684, hvorved Michel Ulleland for den fordring, nemlig 704-3-13, er deliberet og henvist til Christen Christensen at tilsvare, som dog ei finnes i samme dom dertil at være stevnet etc.

På den innstevnte Christen Christensens vegne, møtte hans fullmektige tjener Christen Christensen, og uti rette anviste en rigens citation dat.27. 9br. sist avvigt, hvorved Christen besverger seg over samme dom, som han utilstevnt, og den derfor til underkjennelse for overdommerne til Tønsberg lagting mandagen efter midfastesøndag innstevner, som findes Abraham Isaksen anvist den 5.hujus.

Efter sådan beskaffenhet vites ikke noe i saken efter dette stevнемål imot Christen Christensen at kan foretage eller vedgjøre, førend dermed efter Christensens stevнемål til lagtinget griper nærmere endskap til.

S.77 b. Ko.maj.s fogd Sr. Henrik Pettersen efter hjemstevne i rette fordret Anders Jensen, boende på Feigren (Fegri) eiger, formedelst han nu i høst skal ha hugget Gubjør Henriksdatter et sår i sin arm, som hun nu her for retten fremviste. Men Anders sa at han ikke hugg henne. Men formedelst hennes svin gikk og gjorde skade uti hans aker og eng, og han henne derom advarte, anfalt hun ham uti hans hår, og således skar seg selv på øksen.

For hvilken adferd Anders Jensen tilfunden at bøte til ko.ma. to mark sølv. Og formedelst det fornemmes at Gubjør selv gitt årsak til clammerien, mister hun hvis hun for sin skade kunne ha at pretendere.

Ermelte ko.maj.s fogd Sr. Henrik Petersen efter hjemstevne fordret dom over Kari og Marte Olsdatter Teigen, til deres bøter for begangen leiermål. Og dersom de ikke har middel at betale, da med arbeid eller på kroppen at straffes.

De fornevnte tvende kvinnfolk møtte ei til stede. Men såsom det er kjennbar og vitterlig nok at de leiermål har begått, så er de og tilfunden at pleie deres bøter til ko.ma., hver seks daler og 1/2 daler i omkostning. Og dersom de ei har annen middel at betale med, da med arbeid eller på kroppen at straffes.

S.78 a. Ole Christensen fremstillet seg i rette og begjærte dom i den fra nestleden ting oppsatte sak imellem hr. assessor Anders Simensen og Sr. Christen Christensen, og ei vil consentere videre oppsettelse.

På Christensens vegne møtte hans fullmektige tjener Christen Christensen, med hans skriftlige innlegg, dat.idag.

Utinnen samme sak er således for rette dømt og avsagt, at efterdi her er uti rette lagt Sr. Christen Christensens til hr. assessor Anders Simensen utstedde revers av dato 23.aug.1678, hvoruti han bekjenner at hr. assessor Anders Simensen har gjort ham fornøyelig betalt for den gård Gisleberg på Hadeland, som Hans og Ole påbor, skyldende ett skippund tunge, og ham derpå riktig skjøte at skal meddeles når begjæres, iten bekjenner derforuten at være skyldig bleven et halvt hundrede riksdaler etc., så er Christen Christensen hermed tilfunden samme sin utgiven forplikt at efterkomme, med behørlig skjøte på fornevnte gård Gisleberg til velb. hr. assessor at meddele. Item de halvtredsinstiufge riksdaler til ham at betale med samt seks riksdaler i omkostning, og det innen halvmånedsdag, eller ved adferd efter lovens måte.

S.78 b. Men hva seg belanger "interesse" (?) som hr. assessor uti sin stevning pretenderer av de 50 rdl., da sees det ikke av den beskaffenhet, at han noen rente derav med billighet kan tilkjennes, i synderlighet Christen Christensen dem hverken med rente eller til noen forskinnende visse termin seg har obligered at betale etc.

Hva ellers Sr. Christen Christensens pretensjoner efter hans inngivne innlegg, hvad hr. assessor kan være "forbliffuen" ham, sin rett og lovlige søkning hermed ubehindret.

Angående den til seneste ting av Sr. Christen Christensen i rette søkte sak imot Marte Kroksund og hennes sønner, Anders og Paul Anderssonner, ble nu av Christen Christensens fullmektige tjener Christen Christensen, igjen i rette fordret efter stevningen, som efter des påskrift, befinnes siden seneste ting for Anders Andersen, efter forelegg, at være forkyndt.

Allikevel møtte han nu ei tilstede, eller noen på hans vegne svarer, videre enn fogden Sr. Henrik Pettersen, sa at han er i hans tjeneste, men han visste at han var stevnet.

Paul Andersen Kroksund fremstillet seg til svar på egne og sin S.79 a. moders vegne, og inngav en kontrakt som er sluttet imellem hr. lagmann Sr. Jørgen Phillipsen og Christen Christensen om samme Kroksund, dat.20.okt.1680.

Fullmektigen Christen Christensen foregav at der er aldeles ingen landskyld betalt siden fornevnte kontrakt, og at nu til jul skal reste for fem år.

Paul Andersen foregav at landskylden er tilbøden og Christen ville den ikke anamme, men hadde nu ingen bevislighet at landskylden i rette tid er tilbøden.

Og såsom voris gunstige hr. amtmann sa seg at ville på deres vegne interpellere hos deres landherre Christen Christensen, at han mulig ei skal søke dem på det strengeste til deres gårds forbrytelse, som det lar seg anse han efter landsloven kan ha føye og adgang til, så beror med denne post til neste ting, eller hans retts fremdeles forbehold, om ei således i minnelighet kan vorde avtalt.

Angående den annen post i stevningen om den borttagne dom, derom fremstillet seg de derom innstevnte prov, nemlig Johannes Svarstad samt Siver og Tolle Gjesvold, hvilke efter avlagt bogered, prøvet alle enstemmig, at nest forleden in marti måned, da var de med Sr. Christen Christensens tjener, Christen Christensen, på Kroksund at skulle gjøre utlegg efter en dom. S.80 a. Og fornevnte Christen Christensen satt på krakken ved bordet i stuen og oppleste samme dom. Og som Christen hadde utlest dommen, da tok Anders Andersen Kroksund den fra ham, og løp straks dermed til dørs. Christen begjærte dommen igjen, måtte den dog ei bekomme. Men Anders sa han skulle vise statholderen den først. Videre var ei deres provning derom. De andre tvende innstevnte prov sa fullmektigen var unødig at tages, eftersom de den tid ei med været. Paul Andersen fremviste nu iretten den fornevnte bortagne dom, som han sa hos broderen ham levert. Videre ble ei av partene i retten inngiven eller forklart. Saken er oppsatt til neste alminnelige saketing, hvor Anders Andersen har seg personlig at innstille i rette.

Det gamle Aar vi hermed Ende.
Gud oss fremdelis sin Naade sende.

Jens Tygesen.

FORNAVN	ETTERNAVN	STEDSNAVN	BOK_	SIDE
=====	=====	=====	=====	=====
		Katnos	29	23
		Povelsrud	29	13
		Tyristrand	29	16
		Stranden	29	16
		Helgerud ødegård	29	17
		Ramsrud	29	17
		Tandberg	29	1, 2, 5, 7, 11, 13, 18, 23, 32, 33, 41
		Ulleland S-N, Eiker	29	19
		Vaker	29	3, 27
		Ullelandssagene	29	19
		Vaker	29	20
		Norderhovs hovedsog	29	21
		Hauga i singedal	29	20
		Åker i Soknedalen	29	20
		Østsetermarken	29	20
		Rustan i Ådalen	29	27
		Østmarken	29	21
		Stormaren	29	11
		Piogen (Pjåka)	29	21
		Støffdalhusene	29	21
		Sundby's seterbu	29	21
		Stubdal	29	21, 22, 24
		Norderhov	29	1, 2, 13, 15, 18, 20, 23, 28, 35, 39, 42
		Olde	29	1,
		Fagerliseter	29	22
		Katnosvannet Østen	29	23
		Gile	29	1, 41
		Tossevik(en), Ådalen	29	1, 18, 27
		Norderhov Pr.gjeld	29	1,
		Heieren sag	29	26
		Sinklarsag, Hønefoss	29	26
		Modums tinghus	29	34, 35
		Skollerud	29	27
		Hønen	29	4, 20, 40
		Alme, Norderhov pr.g	29	5
		Setrangsagen	29	5
		Heieren lille	29	17
		Romerike nedre	29	29
		Sørkedalen	29	6
		Gomnes	29	9, 14, 16, 41
		Ask i Norderhov	29	15, 18, 26
		Solberg	29	35
		Håvi	29	35
		Gisleberg, Gran Pr.g	29	36, 43
		Haffuig (Håvi)	29	11
		Hole Prestegjeld	29	11, 12, 14, 16, 38, 41
		Dannemarch	29	11
		Norge	29	11
		Slesvig	29	11
		Holsten	29	11
		Horum vestre	29	12, 37
		Ringerike	29	11, 12, 20
		Stein	29	2, 3, 35
		Deli's seterbu	29	21
		Lunde i Ådalen	29	18
		Hauge (Haga) nordre	29	20
		Grønvoldsmoen	29	3
		Ullelands sagbruk	29	19
		Delmenhorst	29	11

Skjørvold	29	20
Hønnefossen	29	19
Lerberg's seterbu	29	21
Lerfald sag	29	5
Bjørnstad's seterbu	29	21
Soknedalen øvre	29	26
Modum	29	37
Rakkestad's seterbu	29	21
Oppegård	29	26
Hjelle gård	29	19
Vangsbygden	29	20, 22
Rud	29	27
Soknedalen	29	19, 25, 39
Kiøbenhavn	29	35
Katnosseter	29	22, 23
Faugerli (Fagerli)	29	22
Moe	29	11
Krokstogen	29	20
Bønsnes	29	38
Nordby's seterbu	29	21
Gudbrandsdalen	29	8
Haug annex	29	21, 25, 39
Hedemarken	29	32
Havik	29	27
Skjørvold's seterbu	29	21
Land (ryddningspl.)	29	1,
Hov	29	3
Berg øvre	29	26
Ingeborgseter	29	20, 22
Ditmarschen	29	11
Gjermundbo, Norderh.	29	26
Danmark	29	36
Bragernes	29	29, 30
Ask-eige	29	15
Flå i Hallingdal	29	25
Haugen v/ Hønefoss	29	27
Oldenburg	29	11
Svarstad Søndre	29	38
Åsbygden	29	39
Viksfjerdingen	29	39
Strandefjerdingen	29	39
Ullerålen	29	39
Ådalen	29	39
nedre sag i Hønefos	29	40
øvre sag i hønefoss	29	40
Kvernbergsund ødeg.	29	40
Semmen søre	29	40
Hunsdalen u/Semmen	29	40
øvre kvernhus, hønef	29	40
Skøyen	29	40
Vesteren	29	40
Korsdalen	29	40
Lerfallsagen	29	40
Hovedsognet	29	42
Østbygden	29	42
Tyristranden	29	42
Ullelandsbruk	29	42
Berg tingstue, Eiker	29	42
Tønsberg lagting	29	42
Kroksund	29	43, 44

FORNAVN	ETTERNAVN	STEDSNAVN	BOK_	SIDE
=====	=====	=====	=====	=====
.....?....	Christensdtr	Olberg,Krødsherad	29	13
Abraham	Isaksen	sorenskr.i Eiker	29	42
Albrit	Kruse		29	16,35
Alf		Horum	29	14
Alf		Hval	29	22,23,24,40
Alf		Lo	29	30
Alf		Bølgen	29	5
Ambjørn		Modal	29	26
Amtmann	Knoff		29	41
Amund	Maltesen	Honerud	29	8
Amund		Lerberg	29	1,2,5,13,17,18,39
Amund		Veksal	29	40
Amund		Honerud	29	39
Anders	Nilsen Moss		29	26
Anders		Karlsruud	29	18,30,32
Anders		By,Bye,	29	9,15,16,37,38
Anders		Sørum	29	33
Anders		Åsterud	29	33
Anders		Torsby	29	13
Anders	Olsen på	Strømsøen	29	10
Anders	Simensen		29	5,27,36,43
Anders	Andersen	Kroksund	29	36,43,44
Anders	Eriksen	Olde	29	27
Anders	Jacobsen		29	17,27
Anders	Nilsen Moss av	Bragernes	29	1,11,26,40
Anders		Rud	29	12
Anders	Brun	(Lieutenant.)	29	34
Anders		Olde	29	1,
Anders		Ferden	29	5,8,22,39
Anders		Bårnås	29	39
Anders	Nilsen		29	41
Anders	Jensen på	Feigren (Fegri)	29	42
Anders		Hallingby	29	41
Anders		Bjørnstad	29	42
Anders +	Bilde Eriksen		29	12
Anders +	Pedersen		29	5,10,29,33,34
Anne	Olsdatter		29	27
Anne	(I.Tjøstelsens)		29	8
Anne		Bjørke	29	31
Arilds tid			29	21,22,25
Asle +		Skollerud	29	28
Aucke	Auckesen		29	18
Augustinus		Haga	29	18
Birget	Olsdatter		29	27
Birgitte	Nilsdatter		29	13
Birgitte	Nilsdatter	Modum,Eiker Pr.Gj.	29	12
Bodil	Nilsdatter	(Horum)	29	13
Boel	Nilsdatter på	Kjølstad	29	13
Christen	Nilsen		29	2,12,13
Christen		Frøhaug	29	38
Christen	Lagesen	fut over Buskerud	29	13
Christen	Tommesen		29	9,24,26,33,35,36,38,39
Christen	Havnevig		29	17,18
Christen	Christensen		29	22,23,36,42,43,44
Christen	Christensen Sr		29	9,10
Christen	Christensen	(fullmek.tjener)	29	9,36,42,43,44
Christen +	Laugesen		29	12,13,37
Christian	Tommesen		29	20
Christian	Nilsen	Jordstad	29	40
Christian 5			29	11
Christopher	Christensen		29	2,10

Christopher	Mortensen		29	17
Claus	Mikkelsen		29	4,5,10
Claus +	Pedersen	Ulleland nrdre	29	19
Claus +	Trondsen		29	27,35,36
Daniel	Knoff		29	1,
Daniel	Pedersen		29	19
Daniel	Lagesen	prest på Modum	29	13
Dominicus +	Brouman		29	9
Einert	Jensen	sorenskriver	29	13
Elling		Oppegård	29	19
Elling		Svarstad	29	37,42
Elling		Nes	29	27
Elling	Engebretsen		29	27
Elling		Rishov	29	7
Else	(Mads Trulsens)		29	22
Elsebe(t)	sal.J.Andersen	Strømsøen	29	2,10
Embret	Amundsen	(sagfogd)	29	34
Engebret		Haugerud	29	31
Engebret		Ullern	29	15,41
Engebret		Tonen (Toen)	29	22,24,39
Engebret		Veisten	29	15
Engebret		Frok	29	5,6
Engebret		Frøoug (Frøhaug)	29	15
Engebret		Opsal	29	33,35
Engel	Hansen	Gjesvold	29	10
Ennert	Nilsen	Modum,Eiker Pr.Gj.	29	12
Erik		Olde	29	27
Erik	Olsen ved	Hønefoss	29	5
Erik	Tordsen i	Vikersund	29	2,7,8
Erik	Jacobsen	(sagfogden)	29	6,10,11
Erik		Stiksrud	29	39
Erik +		Vaker	29	6
Even	Olsen		29	18
Fingar		Lo	29	39
Finn	Laugesen		29	34
Finn	Laugesen	Kongselv	29	6
Frands +	Nilsen		29	38
Fredrik	Olsen		29	5
Fredrik		Lundesgrd	29	27
Fredrik	Olsen Holdst		29	40
Gregall	Hansen		29	21
Gregers	Mortensen		29	17
Gubjør	Henriksdatter		29	42
Gudbrand	Simensen	sagmester,på Toten	29	6
Gudbrand	Torstensen	Hov	29	5
Gudbrand		Setrang	29	26,39
Gudbrand		Gomnes	29	15,16
Gudbrand	Bjørnsen		29	6,29
Gudbrand		Halkinrud	29	26
Gudbrand		Sundvolden	29	37
Gudbrand		Haldum	29	27
Gudbrand		Ultvedt	29	41
Gunder	Nilsen		29	17,18
Gunder	Jørgensen	Gagnum	29	18
Gunder	Jonsen	Berg	29	20
Gunild	Olsdatter	Olde	29	1,
Gunild	Olsdatter		29	27
Gunvald		Vik	29	10,12
Guri	Olsdatter	Oustad	29	34
Guri	Olsdatter		29	35
Guttorm		Hamnor	29	35,36
Guttorm	Mller		29	40
Halvor		Brk	29	15,26,29,32

Halvor		Setrang	29	29,32
Halvor	Hengsle	Froks eie	29	28
Halvor		Bjørke	29	8
Halvor	Nilsen	setrang	29	6
Halvor	Tollesen		29	30,41
Halvor		Flaskerud	29	18
Halvor	Pedersen	Flaskerud	29	1,
Hans	Brønnildsen		29	37
Hans		Bye	29	33
Hans	Pedersen	Bye	29	33
Hans		Averøen	29	37
Hans	Abell	"Cornet"	29	31,32,37
Hans		Bye	29	15,16,37
Hans		Solum	29	33
Hans	Jonsen skredder		29	41
Hans +	Hansen Moss		29	41
Hans +	Hansen Riber		29	41
Hans på		Gisleberg,	29	43
Harald		Vaker	29	3,6,8
Harald		Frok	29	30,32,41
Harald	Engebretsen	Frok	29	2,
Haugner	sergeant		29	4
Haug kirke			29	4
Helene +	Pålsdatter		29	4
Helge		Kile	29	6
Helge		Berg	29	19
Henrik	Pettersen		29	1,2,3,4,9,11,13,14,15,16,17,18,22
Henrik	Pettersen		29	33,34,35,39,41,42,43
Hover		Moe	29	15
Hågen		Setrang	29	6
Håvord		Moe	29	11,37
Håvord		Mo	29	42
Ide	Christensdtr		29	13
Ide +	Christensdatter		29	13
Iver	Mortensen		29	17
Iver +	Tjøstelsen		29	8
Jacob	Lut		29	35
Jacob		Stubdals enke	29	21
Jacob	Bertelsen		29	4,5,11,20,37
Jacob		Askesrud	29	6
Jacob	Ottesen Smidt		29	30
Jacob	Lut		29	11,14,15,16,17,18,21,22,23,24,27
Jacob	Pedersen	Aalborg	29	42
Jacob +		Stubdal	29	21,24
Jens	Hansen		29	17
Jens		Hval	29	22,23
Jens		Moe	29	12
Jens	Larsen	Lo	29	8
Jens		Heieren	29	29,32
Jens	Nilsen	Moe	29	12
Jens	Simensen ved	Hønefoss	29	10
Jens	Tygesen		29	38,39,40,44
Jens	Nilsen		29	13,22
Jens		Hengsle	29	37
Jens		Nordby	29	1,2,13,17,18
Jens		Sørum	29	18,20,24
Jens	klokker		29	19,35
Jens	Mattisen Sax		29	11
Jens		Sundby	29	21
Jens	Nilsen	Modum,Eiker Pr.Gj.	29	12
Jens		Grønvold	29	39,41
Jens +	Pedersen av	Bragernes	29	5
Jens +	Andersen på	Strømsøen	29	2,10

Jens +	Nilsen	(sorenskriver)	29	21,22
Jens +	Tommesen på	Ulleland søndre	29	19
Jeremias +	Skredder		29	30
Jesper	Gregersen	Lerke	29	5
Jesper	Gregersen		29	27
Jesper	Gregersen ved	Hønefoss	29	5,37
Johan	Tommesen		29	9,10
Johan	Kinch		29	16
Johanne	Larsdatter		29	13
Johannes		Strande	29	17
Johannes		Svarstad (østre)	29	12,15,16,33,35,36,38,41,44
Johannes	Ibsen, borger i	Trondhjem	29	7,8
Johannes		Egge	29	20,24,39
Johannes		Ve	29	39
Jon		Opperud	29	26,39
Jon		Skjørvold	29	1,2,7,8,13,17,19,21
Jon		Follum	29	6,29,41
Jon	Simensen		29	3,4,6,7,17,34
Jon		Sundet	29	32
Jon		Vågård	29	20,24
Jon		Deli	29	17
Jon		Fiollum	29	6
Jon	Hexhuus		29	30
Jon		Stiksrud	29	37
Jon	Simensen ved	Hønefoss	29	5,29,33
Jon		Berg av Soknedalen	29	19
Jon	Olsen	Skjørvold	29	39
Jul		Rud i Hole	29	9,14,15,16
Julius	Christensen	Gile	29	13,
Julius	Christensen		29	28,
Julius		Gile	29	12
Julius	Christensen	Bønsnes østre	29	38
Jørgen		Setrang	29	31
Jørgen	Larsen		29	3,4,5,17,18,20,30,38,40
Jørgen	Lang		29	19
Jørgen	Phillipsen		29	43
Karen	Andersdatter	Hallingby	29	1,
Karen	Nilsdatter	Modum,Eiker Pr.Gj.	29	12
Karen	Nilsdatter	(Torsby)	29	13
Kari	Vevers		29	29,32
Kari	Olsdatter	Teigen	29	42
Karl	Aslesen	Lille-Hval	29	6
Karl		Hval-lille	29	40
Karl +		Bergsund	29	41
Klaus		Laare (Lore)	29	10
Klaus		Lore	29	34
Klaus		Hundstad	29	9,14,15,16
Klemet	Nilsen		29	13
Knut	Halvorsen	Leine	29	9,14,15
Knut		Ve	29	19
Knut		Veien	29	18,19,20,24
Knut	Gulleksen	Semmen nødre	29	17
Knut	Villadsen		29	7,9
Knut	Eriksen	Kattuen	29	6
Knut		Lundesgården	29	19
Knut	Frandsen		29	6,10
Knut	Eriksen	Køren	29	41
Kristen		Horum	29	2,5,34
Kristen		Frøoug (Frøhaug)	29	15,
Kristen	Nilsen	Horum	29	2,12
Kristen		Gomnes	29	9,14,15,16
Kristen		Frøye (Frøhaug)	29	41,
Kristoffer		Haldum	29	27,28

Kristoffer		Røyseng	29	18,20
Kristoffer		Røyseng	29	8,24
Kristoffer		Fekjær	29	36
Kristoffer		Langengen	29	5
Kristoffer		Gomnes	29	16
Kristoffer		Haldum	29	18,20,24,39
Kristoffer	Gudbrandsen	Heen	29	3
Kristoffer		Bili	29	41,
Kåre		Bønsnes	29	38
Lage	Christensen		29	13
Lage	Tommesen	Prest på Heggen	29	13
Lars	Christensen		29	19,20
Lars		Veisten	29	15
Lars	Christensen		29	13
Lars		Rakstad,Rakkestad	29	1,2,5,13,17,19
Lars	Gram på	Modum	29	38
Lars	Larsen		29	17,26
Lars		Lo	29	26,39
Lars	Mortensen		29	17
Lars		Flåteren	29	
Lars	Simensen	Dramdal	29	7
Lars	Christensen		29	3,27
Lars	Lusebus		29	29
Lars		Veisten	29	39
Lars		Bergsund	29	39
Lasse		Flåteren (Flåtan)	29	21,22,
Madam	Brouman		29	9
Mads	Andersen	Klekken	29	28,40
Mads	Trulsen i	Christiania	29	22
Mads		Lerberg	29	15,18,20,24
Mads		Bure	29	42
Maren	Stochflet		29	5,6,10,29,33
Maren	Christensdatter	Hønen	29	13
Maren	Olsdatter	Rå	29	13
Margrete	Mule		29	26,31
Margrete	Lagesdatter		29	13
Marte		Kroksund (Sundet)	29	36,43
Marte		Frøoug (Frøhaug)	29	38
Marte	Olsdatter	Teigen	29	42
Mathias	Tonsberg		29	19,39,41
Mattis		Støffdal (Stubdal)	29	21
Mattis		Stubdal	29	21,24,25,31
Mattis		Heggeli(en)	29	21,22,24
Mattis på		Stubdals eie	29	20
Michel	Jensen	Ulleland	29	42
Michel +	Kjeldsen		29	32,33
Michel +	Stub		29	29,30,31,32,33
Mikkel	på	Gile	29	1,
Mikkel		Strande	29	17
Mikkel	Nilsen	Gile	29	28
Mikkel	Nilsen		29	13
Mikkel		Augutsli(en)	29	21,22
Morten +	Larsen		29	17
N	Jensen		29	17
Narve		Veme	29	27
Nicolai(y)	Becker	(fogd på Modum)	29	12,13,37
Nils	Stub		29	29
Nils		Berger	29	29,32
Nils	Castensen		29	18
Nils		Hverven	29	2,3,39
Nils	Nilsen		29	29,33
Nils	Sørensen		29	13
Nils	Ellingsen		29	7,8

Nils	Villadsen		29	31,33
Nils		Auren	29	6
Nils	Nilsen	sagmester	29	3
Nils		Follum	29	6,18,20,24
Nils	Alfsen	Askim nodre,Gran Pr	29	38
Nils	Gundersen på	Bragernes	29	38
Nils +	Bendtsen		29	40
Olaug		Frøhaug	29	38
Ole		Finnsand	29	31,33
Ole		Eikeli	29	27
Ole	Dragon ved	Hønefoss	29	4
Ole		Kjos	29	27
Ole		Knestang	29	23,39,41
Ole	Gulbrandsen	Pukerud	29	18
Ole		Lore	29	11,34
Ole	Christensen		29	18,37,43
Ole		Hovland	29	19
Ole	Bjørnsen	Stadum	29	14,15,16
Ole		Rudsødegård	29	12
Ole		Nakkerud	29	33
Ole	Torsen	Eikeli	29	6
Ole		Gjesvold	29	12
Ole	Gudbrandsen	Vaker	29	31,32
Ole	Hansen	Gjesvold	29	10
Ole	Kristensen		29	12
Ole	Johansen	(dreng)	29	15
Ole		Fjulsrud	29	10
Ole		Fjeld	29	33,41
Ole		Bjørke	29	11,34
Ole	Olsen	(Oustad)	29	34
Ole		Kjos av Soknedal	29	1,
Ole		Pukerud	29	26,39
Ole	Rejulsen	Kroksrud	29	20
Ole	Henriksen		29	3
Ole		Vesteren	29	26,39
Ole	Christensen	Mo	29	36
Ole	Siversen	Vaker	29	6
Ole		Skøyen	29	26,39
Ole	Gulbrandsen	Blakstvedt	29	18
Ole		Veholt	29	18,39
Ole	Pedersen ved	Hønefoss	29	3,4
Ole		Blakstvedt	29	41
Ole		Skollerud	29	40
Ole +	Torkelsen	Hønen	29	13,38
Ole på		Gisleberg,	29	43
Ole (gamle)		Kjos	29	19
Otte	Jacobsen		29	4,26,28,31,32,35,40
Paul	Alfsen	Hval	29	23
Paul	Pettersen		29	9
Paul		Tonen (Toen)	29	6
Paul	Mattisen	(Løsgjenger)	29	21,22
Paul		Sundby	29	1,2,13,17,19
Paul		Klekken	29	2,32
Paul	Andersen	Kroksund	29	36,43,44
Paul	Jensen		29	28,40
Paul	Gundersen	Klekken	29	2,
Paul		Spålen	29	21,22,23,24,25
Paul	Por (skomaker)		29	21,22
Paul	Jensen	Aslaksrud	29	41
Peder	Lagesen		29	13
Peder	Rasmussen	Rå	29	13
Peder		Nærstad	29	8
Peder		Hundstad	29	9,36,37

Peder		Finnsand	29	19
Peder	Bugge		29	17
Peder	Rasmussen	Hønen	29	19,20,24,30,37,41
Peder	Torbjørnsen på	By's eie	29	37,38
Peder	Christensen	futen	29	13
Peder		Hamnor	29	14,15,33,41
Peder	Jensen Baare		29	17
Peder	Rasmussen på	Hønen	29	12
Peder		Knestang	29	8,30,32,39
Peder	Sørensen		29	35
Peder	Skog (finne) v/	Østenskjennet	29	35
Peder		Nærstad	29	6,30
Peder	Jensen av	Bragernes	29	19
Peder	Sørensen av	Bragernes	29	27,35
Peder	Nilsen Laug i	Christiania	29	21,22
Peder		Berg	29	31
Peder	Røder		29	17
Peder	Rasmussen		29	22,38
Peder	Halvorsen	Flaskerud	29	18,27
Peder		Vad i Sigdal	29	26
Peder	Andersen	Klekken	29	28,40
Peder	Andersen Lund i	Strømsøen	29	39
Per	Skredder		29	31
Petter	Biørn		29	39,40
Pål	Pedersen		29	3
Rangdi	sal.C.Trondsen		29	27
Rasmus		Moen på Eiker	29	11
Rasmus		Vesteren	29	15
rittmester	Mechelnburg		29	39
Sigri	Hansdatter		29	37,38
Simen		Egge	29	6,9,30,39
Simen		Alme	29	39
Siver		Tandberg	29	18
Siver		Gjesvold	29	10,12,36,44
Siver		Kolkind	29	37
Siver		Sørum	29	41
Siver		Gomnes	29	41
Statholder	Gyldenløv		29	34
Sten	(Rasmussen)	Moen	29	11
Stener		Marigård	29	20,24
Svend		Lo	29	30,39
Svend		Fjell	29	30
Svend	Eriksen		29	30,31
Søren	Nilsen av	Hokksund	29	12
Søren	Sørensen	(bordfogd)	29	34
Søren		Vekkeren	29	37
Søren	Rasmussen	(Major)	29	34
Søren	Andersen	Horum	29	28,40
Tarald		Solberg	29	35,37,42
Tolle		Gjesvold	29	12,36,44
Tollef	Olsen	Birkeset (?)	29	26
Tollef		Gjesvold	29	42
Tomas		Ask	29	15,18
Tomas	Gudbrandsen	Ask	29	26
Tomas		Hauge	29	20
Tomas	Lagesen	Prest i Christiania	29	13
Tomas	Russel,Rusell		29	16,17
Tomas		Haugen	29	24
Tommies		Haugen	29	18
Torbjørn	Nubsen	Rud	29	27
Torbjørn		Rud	29	27
Tord	Christensen		29	17
Tore	Kristensen	Froks eie	29	28

Tore		Delen (Deli)	29	1,2,13,18,39
Tore	Christensen		29	27,28
Tore		Sundet	29	31
Torger		Breien	29	20,24
Torger	Hansen		29	18
Torger		Løken	29	8,39
Torger		Lo	29	6
Torger		Skaug	29	39
Torkel	Olsen		29	12
Tosten		Hov	29	3,4
Tosten		Modal	29	26
Tosten		Bergsund	29	40
Tron	Olsen	Sørum	29	20
Tron(d)		Horum	29	11,34
Trond	Clausen		29	27
Trond	Olsen	Vaker	29	27,33
Truls	Aslesen	semmen	29	7
Truls		Semmen	29	7,40
Truls	Aslaksen=Aslese	Semmen	29	40
Vexsell	Hansen	sorenskr,n.Romerike	29	29,32,33
Villads		Trøgstad	29	3,4,15,17,19,20,24,27,28,29,31,32
Villum	på	Hov	29	3
Østen	Jonsen		29	19
