

annen adkomst eller riktighet, uten allene den hevd som de beroper seg på.

Så kan vi dog ikke se eller fornemme at samme hevd har sådan fundament og herkomst, at den for lovmessig kan følges, efterdi det ei anderledes tilkommen, enn Elling Oppegård seg det således ifra Knut Pukerud bemektiget uten lov og dom, eller noen nu forevisende riktighet. Og lar seg heller hel urimelig til anseende, fornemmelig uti det at både Pukerud og Hovland, som hel nær hos hinanden beliggende, skal begge ha vært kongens jorder ved de tider at denne omtvistige plass er opprøddet og bygget der imellem. Og ingen anden gårder eller bondegods befinnes at kan ha der noen "paaløb" og eiendeler imellem samme tvende gårder etc.

Efter hvilke og deslike mere beskaffenhet har vi således eragtet og forfunden, at denne påstevnte plass, som kalles Fuglerud, bør at underligge gården Pukerud, og Pukeruds eiedeler at gå til Hovlands eiedeler vedtager. Og bør Kongl.maj. for samme plass'es tillegg at være eiende et skinn landskyld uti Pukerud, foruten hvis den tilforn hittil har skyldt.

Og ellers hvis videre som citanten uti sitt stevнемål pretenderer om fornevnte plass'es ulovlig tiltegt og bruk, da hva søkning og tiltale derpå kan falle, eragtes at fogden på Kongl.maj.vegne fornemmeligt vedkommer.

Dog til denne prosess's omkostning bør vederpartene, de Oppegårdsfolk, at erstatte hr.commissar 8 rdl.

S.59b.

NOK BLE RETTEN BETJENT PÅ OPPEGÅRD

i efternevnter sak, med samme forinnbemeldte 12 lagrettesmenn.

Hvor da velbemeldte hr.commissar Lars Larsen og monsr.Eggert Stochflet innga en rigens citation, dat.8.april 1682, ved hvilken de latt hitstevne Peder Medbøen, Fredrik Sønsteby, Jakob Trommal, Guttorm Lektnes, Siver Opsal, samtlige av Hallingdal.

Møtte samtlige tilstede. Og på den avdøde Guttorm Lektnes's vegne svarte fogden Sr.Hendrik Pettersen.

Nok efternevnte her av Soknedalen, nemlig de av Oppegård, Kroksrud, Lundesgård, Hovland, Pukerud, Halkjennrud, Sørsdal, Strømsodd, Røsby med flere interesserede besittere uti Soknedalen,

angående de vanne, åser, lier, rødninger og utraster deres gårder og plasser angrensende, som Kongl.maj.forrige fogd, Christen Christensen seg hadde tilforhandlet og i skattemanntallet innført for tre huders skatt.

Og efter en Høyesteretts dom dat.25.august 1681 skulle betales av så mange der har påløb på samme distrikt, og nu at legges på hver gård og plass, hvor meget enhver proportionalites kan påfalle, og hva hugst og bruk enhver derefter bør nyte etc.

Item og tilstevnet Ko.ma.fogd, Sr.Henrik Pettersen, det således uti Ko.ma.skattemanntall at innføre etc. efter derom samme stevnings videre bemeld.

De interesserede og innstevnte av Soknedalen møtte og selv tilstede, så både av Oppegård, Lundesgård, Hovland, Pukerud, Halkjennrud, Kroksrud, Røsby, Sørsdal, Enger, Øverby og Strømsodd.

Ble så av citantene inngiven den uti stevningen omrørte Høyesterettsdom dat.25.august 1681. Item den derved confirmerede commissariernes dom, dat.28.juni 1680. Nok inngav en Ober hoffrett dom dat.14.-18.april, samt 19.og 20.mai, hvoruti innført hans høy.El. til monsr.Jacob Lut utstedte skjøte på de utmarker som denne prosess dependerer oss, dateret 2den juli 1672.

Derefter har vi med alle tilstedeværende proprietariers samtykke lignet og pålagt de interesserede de tre huder, efter foromrørte Høyesteretts dom, således, at de to huder er pålagt de vedkommende i Soknedalen, og på enhver som følger:

På Oppegård tre skinn, Lundesgård tre skinn, Halkjennrud to skinn, Kroksrud to skinn, Hovland to skinn, Pukerud 1 skinn. Ole Røsby 2 skinn, Hans Røsby 2 skinn, Sørsdal 2 skinn, Enger 1 skinn, Øverby 2 skinn, Strømsodd 2 skinn.

Dernest er den tredje hud lagt på de vedkommende i Flå anneks i Hallingdal, og lignet og lagt på enhver som følger:

På Medbøen 3 skinn, Tromall 3 skinn, Sønsteby 3 skinn, Lektnes 1 skinn, Opsal 1 skinn og Lindeli 1 skinn.

Og følger og bruker så samme fornevnte gårder og plasser enhver deres anpart og bruk uti de foromrørte tilkjente skoger og marker, såvidt enhvers lod og anpart kan tåle og påløpe efter deres gårders proportion og landskyld etc.

Hvis videre som citantene pretenderer om ligning og restitution for hvis noen hittil kunne ha brukt enn dem berettiget, hvorom nu ei noen forklaring eller kjennelse kunne gjøres, så forbliver det ved sarsøkning og påtale av hvem seg brøsthølden befinner.

S.64a.

ALMINNELIG SAKETING PÅ TANDBERG TINGSTUE I NORDERHOV
den 26.juni 1682.

Var hos og overværende voris gunstige hr. amtmann velb. Mathias Tønsberg. Ko-ma.fogd Sr.Henrik Pettersen, bygdelenmannen Villads Trøgstad samt efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Ole Veholt, Torger Breien, Mads Lerberg, Kristoffer Røyseng, Ole Siverson Vaker, Harald Frok, Halvor Bråk. Lars Veisten, Engebret Veisten, Rasmus Veisten, Gunder Gagnum og Iver Hjelle, samt menige tingalmue av Norderhov prestegjeld.

Har da velermelte voris gunstige hr. amtmann for almuen lydeligen latt fokynne forinnbemelte Kongl. maj. nådigste forordning om skattenes påbud i Norge for nærværende år. Item ble opplest de andre hans kongl. nådigste forordninger om consumption, om rostjeneste, om bededagen, om Høyesterettes berømmelse og om barnegodsets auction som forind ført. S.64b.

Nok lot ermelte Ko.ma.fogd opplese og forkynne de uti slottsloven commiterede hr.gen.major von Schiørt og hr. justitiarius Lund, deres ordre til ham, at de uti siste krig verbede ryttere, dragoner og fyrrører som av Ko.ma.tjeneste forløst, nu igjen skal oppsøkes og enrulleres, og enhver at nyde årlig av ko.ma. åtte riksdaler. Dog at være som de er eller ville være, dog at holde seg parat og tvende gange om året parere på munstring etc, dat.9.juni 1682.

Velbemelte voris gunstige hr. amtmann såsom uti særdeleshet forholt dem av Soknedalen, hvis gårder de tre huders landskyld efter Høyesterettes dom er pålagt for den allmenning og utrast som commissariernes og samme Høyesterettes dom omformelder at de skulle ha deres påløp uti, hvilket hans velb. således, dog formodentlig uforgripelig des utførlige rette mening, forklart, at det ei i annen måte er at forstå. eller dem tillatt uti samme allmennings utmarker noe at bruke eller bemektige, enn med ders nødtørftige febeite, fiskeri og deslike, såvidt dem efter landsloven tillates uti Kongl.maj. allmenning at bruke.

Men hva skogen og des hugst og bruk seg belanger, det lot hr. amtmann på Ko.ma.vegne nu her på tinget fredlyse, og forbød S.65a. både dem og alle andre at ingen seg med noen skoghugst til tømmer og med annen last skulle befatte eller bemektige, eller til noen des hugst at la seg bruke, uten sær høy øvrighets benådning dertil kan erlanges. Hvilket han og foreholt fogden dermed at ha tilbørlig obagt og innseende.

Veledle hr.lagmann over den opplandske lagdømme, hr.Jørgen Phillipsen, ved hans tjener Nils Pedersen, lot fremsende og tinglyse et odels løsens brev av Lars Siverson Somdalen i Ådal til ham utstedt, på den halve part uti bemelte Sommedal, dog at innløse det fra Ingeborg, salig Hans Hansens og hennes medarvinger, forsåvidt de det kan være pantberettiget etc, dat.30-mai 1682.

Fornevnte Lars Siverson Somdal var selv for retten tilstede, da fornevnte avståelsesbrev ble lydeligen for ham opplest, og det i alle måter vedsto og samtykte.

Engebret Knutsen Haugerud ved Rangdi salig Hans Holdstes tjener Tor Christensen, lot tilkjennegive og vemodeligen beklage den store skade ham av den meget ulykkelige ildebrann er overgåen, som ifjor sommer i juni om natters tider fortåret og i aske nedlagt hans påboende velbebygte huse og gård med alle hans kleder og husgeråd, så intet kunne reddes for ildens overhånd og hastighet.

S.65b. Hvilket hans granner og de av Ådalen tilstedeværende, nemlig Ole Skollerud, Truls Semmen og flere, tilsto og bekreftet således uti all sannhet at være tilgåen. Hvorefter han tingsvitne var begjærendes.

SAKETING PÅ TRØGSTAD I NORDERHOV 27.juni 1682.

Var hos og overværendes Kongl.maj.fogd Sr.Henrik Pettersen, samt efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Ole Skøyen, Ole Vestern, Paul Sundby, Tore Delen (Deli), Amund Lerberg og Truls Semmen med flere tingsøkende almuere.

Fremkom for retten Jakob Sørensen Trøttelsrud, som på Rangdi salig Claus Trondsens vegne, uti den nestleden 1.mars i rette søkte sak imot endel her i tinglaget for pretenderende gjeldskrav, nu foregav at de seneste oss i retten forelagte bevislighet med original regnskaps bøgernes, ei nu kunne forskaffes i retten. Hvorfor han begjærte videre fremskudd i samme sak til neste alminnelige saketing.

Gunder Sørensen som en av de innstevnte vederparter, møtte i rette, og foregav at han efter seneste oppsettelse og forefindelse har seg hos Rangdi, Claus Tondsens, innstillet, og erbedet til regnskaps. Men intet i des måte kunnet erlange, annet enn ved skyldning, formedelst den ene børnenes formynder Hans Holdst, som hun berettet, ei var tilstede. Hvorfor Gunder Sørensen ennu påstod, at originale regnskapsboken bør i rette produseres, og des tilforn formener seg ei pliktig videre til denne sak at svare.

S.66a. Hvilket også eragtes billigt, at originall regnskapsboken bør uti retten produseres, efterdi den fordrende gjeld ei vedgås.

Fogden Henrik Pettersen foregav at ha ved lensmanns stevнемål hitcitered Erik Gundersen Gagnum, formedelst han nest forleden høst skal ha beskadiget Harald Andersen Vaker og ham endel knivsting tilføyet.

Hvilket Harald Andersen nu for retten vedsto, og foregav at Erik Gundersen tilføyet hannem fire knivsting. Erik Gundersen møtte og selv uti rette og erbed seg at fornøye Engebret(?) for hans skade og forsømmelse, for hvilket Engebret(?) efter tilspørgelse, sa seg at være fornøyet med syv riksdaler, hvilket Erik belovet ham at betale.

Belangende Kongl.maj. sikt som for samme knivsting forfallen, da fremkom hr.commissar Lars Larsens tjener, Knut Olsen, og fremla et skjøte av visepresident Sr.Lars Jacobsen til Lars Larsen utstedt på tvend gårder, Vestre Hønen og Gaugnum (Gagnum) med all des tilliggende, så og sikt og sakefall, dat.16.november 1679.

Fogden Sr.Henrik Pettersen derimot protesterte, og formente at efterdi ingen kongelig confirmation derpå forevises, at hr.commissar Lars Larsen skal følge samme sikt og sakefall. Tilmed og at saken ei av Lars Larsen er søkt uti rette, formente han at fornevnte 4 knivstings sikt og bøter til Kongl.maj. bør være forfallen. Og derpå begjærte dom.

Efter hvilke leilighet, og efterdi det av Erik Gundersen uimotsigelig befinnes at han samme 4 knivsting på Engebret S.66b. Andersen begået, så er han og med des sikt og bøter efter loven forfallen.

Men som der innfaller tvistighet imellem Kong.maj.fogd og Sr.Lars Larsen hvem samme sikt skal oppeberge og tilhøre, da stande det dem imellem til rettens søkning og utfør, hvilken dertil kan finnes at være berettiget.

(Som det sees kalles den knivstukne både for Harald Andersen Vaker og Engebret Andersen. Harald Andersen Toen kom til Vaker iflg.Lagesen, så Harald er vel rett. T.S.).

Belangende den fra nestleden 6.april oppsatte sak imellem hr.commissar Lars Larsen og Truls Semmen, så fremstilte seg hr.commissars fullmektige tjener Knut Olsen, og saken igjen i rette fordret.

Truls Semmen møtte og selv tilstede.

Som forklaring om det til Bård Olsen leverede tømmer, fremstillet seg Bård Olsens kvinne, og vedsto at hennes mann, på Sr.Lars Larsens vegne, av Truls Semmen annammet både de 25 tylter og de 11 tylter tømmer efter Truls'es angivende som forinnført, og sier at det hr.commissar er til regnskap ført. Er så beregnet Truls Semmens leverans av tømmer til 79 tylter 7 st.ort (?) tylten 1 riksdaler, untagen de 12 tylter langtømmer som beregnes efter Truls'es egen vedgåelse for 5 ort tylten, gjør tilsammen i penge 82 rdl 2 ort 12 skilling. Og blir så Truls skyldig på den regning 12 rdl 10 skilling, foruten det han særlig av Knut Olsen oppebåret som forind bemeltes.

Nok foregav Truls Semmen at nest før krigen, ungefehr 7 eller 8 år siden, da merket Mons Semmen på Lars Larsens vegne, av Truls'es tømmer som lå i Semmenelven. 18 tylter tømmer som han ikke fikk noen annammelsessedel for. Og dog med Lars Larsens S.67a. merke kommen ut ad Storelven, hvilket han og formente seg hos ham at komme til gode. Og beropte seg på at kunne gjøre bevislig, at samme tømmer med Lars Larsens merke er utdreven ad elven. Hvilket når således befunden, er billigt det ham komme til gode.

Dog er Truls forelagt til neste saketing at forklare hans påberopende bevislighet om samme 18 tylter tømmer, des merking og utdrift.

Angående den annen post hr.commissar Lars Larsen søker Truls Semmen for den pretenderende bygsel landskyld og julemark av 18 setting i søre Semmen, som Truls'es moder ham i pantsatt, da efterdi det befinnes at de trende brødre, nemlig Kristoffer, Ole og Karl Aslesønner, har bekreftiget det pantebrev som deres moder til hr.commissar Lars Larsen utstedt, da bør Truls Semmen at svare og betale til Lars Larsen såvidt av samme 18 settings landskyld som fornevnte trende broderlodder kan påløpe, og det fra samme pantebrevs dato.

Videre om samme post kunne nu ei kjennes, i synderlighet efterdi det efter salig Asle Skollerud forfattede skiftebrev ei ennu kommen til stede, som Truls beretter at være levert til Sr.Jacob Lut, og Jacob Lut lagt det i rette for lagmannen Sr.Lars Christensen. Og formedelst velbe.t. hr.lagmanns lange absent, ei igjen kunnet tilveiebringe, hvilket Jacob Luts tjener, Albret Kruse, også med ham testeret således at være i sannhet.

Angående den tredje post hr.commissar Lars Larsens søkning og S.67b, tiltale til Truls Semmen for den halve gård Skollerud, des bruk og besittelse uten hans minde, så fremstillet seg ennu Sr.Jacob Luts tjener Albrit Kruse, og ennu som tilforn foregav, at hans husbond er Truls Semmens fullkommen hjemmelsmann til samme halve gårds bygsel og bruk. Og formente at hr.commissar burde gjøre bevislig, at Jacob Lut mere uti gården bortbygset, enn han har rett til. Og han nu erbød, at dersom hr.commissar vil dele med hans husbond den bygsel som enten har eller skal ha av den halve part som Ole Skollerud bruker, så vil han og dele med ham den bygsel av den annen halve gård som Truls Semmen bruker.

Efter sådan erbydning og efterdi Sr.Jacob Lut, som uimotsigelig er eiende den halve part uti gården Skollereud, og derfor til dets bygsel og bruk tiltreder Truls Semmen i fullkommen hjemmels sted, så vites ikke med billighet efter denne hr.commissar Lars Larsens søkning at kan Truls Semmen samme hans bygselsrett og bruk i den halve gård Semmen (menes vel Skollerud) frakjenne, eller derfor noe for dets bruk at lide, efterdi Sr.Jacob Lut ham det således hjemler og tilstår.

Dersom ellers noen disput imellem hr.commissar og Sr.Jacob Lut sådan om deres fellesskap kan innfalle, da det imellem dem selv efter lovlig søkning at "ordelis", leilendingene i des fall uvedkommende.

S.68a. Torger Løken lot tinglyse et løsens brev av Rangdi, salig Hendrik Holdstes, til ham utstedt, på et pund og åtte setting i Burud (Bure), som han fra henne og hennes medarvinger innløst for 107 rdl 2 ort 19 skilling, datert 9.marti 1681.

Engebret Andersen Hesselberg i rette produseret en rigens citation dat.21.desember 1681, som fra 1.marti hit er forfløtt, ved hvilken han hitstevnet og i rette fordret Ragnhild Hansdatter Auren for efterstående landskyld og rettighet av av et skippund og tre setting uti Auren, som hun ham forfallen er etc.

På innstevnte Ragnhild Auren's vegne møtte uti rette hennes sønn Harald Tostensen, som inngav hennes skriftlige innlegg, dat.5.mars 1682.

Ble så videre av citanten Engebret Hesselberg fremlagt et arveskiftebrev på fastegodset etter salig Harald Auren og hans salige hustru Ingrid, forfattet den 23.juni 1659.

Nok fremla Engebret et fledførings og avståelsesbrev av hans moster Guri Haraldsdatter til hans fader og moder utstedt, på alt hennes arv og efterladende, dat.23.mars 1657.

Videre fremla Engebret en beskikelse til Tosten Auren av Engebret Nørstad, dat.6.februar 1649.

Engebret Hesselberg foregav at ovenmelte Guri Haraldsdatter hadde sin føde og opphold hos hans foreldre uti 27 år inntil hennes dødsdag. Og de belovet henne en hederlig jordeferd, som han beropte seg på all bygdelaget at være vitterligt.

Til videre betenkning er denne sak opptagen til neste alminnelige saketing.

S.68b.

Engebret Pedersen Gardhamar efter hjemstevne i rette fordret Elling Oppegård, som hans kvinnes Helge Pålsdatters faderbroder og formynder, ham tiltalende for hans hustrus arv i løsøre og fastegods, henne efter sine salige foreldre tilfalle.

Derom fremla han et skiftebrev efter salig Paul Oppegård, forfattet den 4.febr.1664.

Nok fremla han en forrig sorenskrivers, salig Tomes Tomesens dom, dat.midfaste lagting 1664.

På innstevnte Elling Oppegårds vegne møtte i rette hans sønn Paul Oppegård, som foregav at hans fader hadde gjort Ole Hovland fylderst både for hans hustrus og fornevnte hennes søsters arvelodder.

Ole Hovland som og for retten tilstede, sa at hvis han bekommet, er for hans egen kvinnes gods og ei for søsterens. Og ble av Ole Hovland fremlagt et skjøte av Bent Simensen Vik i Stange sokn til Paul Klemetsen Oppegård utstedt, på ni setting i Oppegård, dat.19.januar 1648.

Fornevnte Paul Ellingsen var begjærendes granskning og påkjennelse om Hovland ikke jo kan være god nok til vederlag for fornevnte tvende søstres tilstand i Oppegård. Og om de ikke er dermed fornøyet, da ville hans fader ta Hovland igjen, og gi dem skyld av hvis de kan være berettiget uti Oppegård. Til videre underretning og belysning er denne sak til neste ting forfløtt.

S.69a. Gunder Sørensen på monsr.Peder Sørensen, hans vegne, efter hjemstevne i rette søkte Ole Skaugs arvinger, Stener Marigard og Anders Aslaksrud, for noe fordring hos dem. Og som tiden nu ei kunne tilstrekke, er de forelagt at møte til neste ting, såvelsom og Peder Nærstad, som han i ligemåde har søkning til.

ALMINNELIG SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE
den 28.juni 1652.

Var hos og overværende voris gunstige hr.amtmann velb.Mathias Tonsberg, Kongl.maj.fogd Sr.Henrik Pettersen, bygdelenmannen Johannes Svarstad, samt efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Paul Bure, Tolle Grefsrud, Tore Stiksrud, Knut Berggården, Tolle Haug, Peder Haug, Tolle Gjesvold, Siver Gjesvold, Ole Gjesvold, Gunnull Vik, Søren Horum og Tron Horum, samt menige tingalmue av Hole gjeld.

Hvor da velermelte voris gunstige hr.amtmann lot for almuen lydeligen opplese og forkynne forindbemelte Ko.ma.nådigste forordning om skattenes påbud for nærværende år. Item opplest de andre fire Ko.ma.nådigste forordninger om rostjeneste, om bededagene, om Høyesterettes berømmelse og om børnegodsets auction som forind bemelt.

Nok lot ermelte Ko.ma.fogd Sr.Henrik Pettersen for almuen opplese og forkynne de uti slottsloven committerede deres order til ham om de uti siste krig verbede ryttere og dragoner, som forindbemelt, dat.9.juni 1682.

Fogden Sr.Hendrik Petersen gjorde erindring til Johan Tommessen Domholt, som nu for retten tilstede, om en summa S.69b. penge han efter hans utstedte obligation til salig Dominicus Brauman skyldig, om han samme penger nu uten lenger opphold ville betale. Dertil svarte Johan Tommessen at han det til hans kautionsmann Sr.Christen Christensen, vil clarere.

Ermelte Ko.ma.fogd ved lensmannens tilstand forklarte, at ha latt hitstevne Anders Sørnum for skyssferds overhørighet. Anders Sørnum møter ei i rette dertil at svare, hvorfor han for hans overhørighet er tilfunden at bøte til Ko.ma. en mark sølv.

Jakob Sørensen Trøttelsrud efter en rigens citation dat.12.desember 1682, på salig Claus Tronsens arvingers vegne, i rette fordret Guttorm Haugnord (Hamnor), Jon Søhol og Halvor Frøe (Frøyhov/Frøhaug) for gjeld til samme arvinger skyldig. Fornevnte tre menn møtte selv uti rette, såvel og Helge Frøe, som og tiltales. Og såsom fornevnte Jakob Sørensen nu ei medhavde noen original regnskapsbok eller bevislighet til samme fordrings forklaring, da var han selv begjærendes oppsettelse til nedte ting.

Velbemelte voris gunstige hr.amtmann advaret almuen at de ei med noen bråtehugst, bjelke eller tømmerhugst uti allmenningen på Krokskogen skulle seg befatte, uten videre øvrighetens tillatelse etc.

Efter det oppleste Kongl.maj.nådigste skattebrevs tilhold, har amtmanden på et hvert ting både i Hallingdalen og på Ringerike overlevert fogden matriculen og skattemanntall under hans hånd S.70a. og segl, hvorefter den nådigste påbudne skatt skal oppeberges.

Item og efter manntallet levert enhver av almuen de nådigste anbefalede skattebøker under hans hånd og segl. Efter derom hans Ko.ma.nådigste forordning om skattenes påbud som herefter innføres og lyder som følger:
Wij Christian den fembte aff Guds Naade, Konge till dannemarch och Norge, de Wenders och goters Hertug udi Slesuig, holsten, stormarn och ditmarschen. Greffue udi oldenborg och almenhorst, Giøre vitterligt for alle voris kiere och Tro undersaatte (her følger et langt brev omfattende skattene i Norge. Det tar 16 sider i tingboka, og inneholder ikke slektsopplysninger. Brevet er sikkert godt kjent blant faghistorikere. Brevet slutter slik:
Giffuit paa voris Kongel.Residentz i Kiøbenhauffn den=25.februarij 1682. Under wort Zignet, Christian."

S.78a. RETTERGANG PÅ TRØGSTAD I NORDERHOVS SOKN
25.juli 1682.

Var hos og overværendes Ko.ma.fogd Sr.Henrik Petersen, bygdelenismannen Villads Trøgstad, samt efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Gunder Gagnum, Ole Siverson Vaker, Jon Skjørvold, Lars Rakkestad, Rasmus Veisten og Engebret Veisten.

Hvor da ermelte ko.ma.fogd Sr.Henrik Petersen proponeret at ha ved femte stevne til idag hitstevnet Karen Torkelsdatter, Dårte Jemt, Klaus Mikkelsen, Kristoffer Sagmester ved Hønefoss og Tjølstel ved Haugs kirke for ulovlig ølsalg og krohold imot Ko.ma.nådigste utgangne forordning av dato 16.april 1681. Av de innstevnte møtte aldeles ingen i rette eller for seg ladet svare.

Derefter fremstillet fogden de vitner som hadde dem ved femte S.78a. stevne hitstevnet, nemlig hans tjener Christian Tommessen, bygdelenismannen Villads Trøgstad samt Syver Andersen Haugen, hvilke ved deres avlagte ed tilsto at ha på fogdens vegne lovlig ved femte stevne til idag hitstevnet fornevnte Karen Torkelsdatter, Dårte Jemt, Klaus Mikkelsen og Kristoffer Sgmester ved Hønefoss og Tjølstel ved Haug hirke for ulovlig kroerhold og ølsalg, imot Kongl.maj.nådigst utgangne forordning etc.

Item tilsto de såvelsom Hans Olsen, som og vært med dem, at de med det samme gjorde arrest på hvis øl som hos dennem befantes, og forseglede deres kjellere.

Da efterdi dette er en arrestsak, og det befinnes ved stevnevitnenes edlig tilstand at de fornevnte innciterede er lovlig ved femte stevne til idag hitciteret, og aldeles ingen av dem møter i rette eller noe til saken eller stevneområdet lar svare, så er de tilfunden for slik overhørighet, enhver at bøte til Ko.ma. 1 mark sølv, og uti omkostning til Ko.ma.fogd hver 1 riksdaler.

Og hva sak og søkning fogden i forbemeldte måter til dem kan ha, at stande åpen og herved ubehindret.

S.92a. ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD I NORDERHOV
den 4.oktober 1682.

Var overværendes Ko.ma.fogd Sr.Henrik Petersen samt efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Erik Aurdal, Malte Kittelsby, Erik Stiksrud, Gudbrand Stiksrud, Jon Vågård og Lars Griseter.

Ole Kristoffersen av Bragernes på den hederlig mann, hr.Ole Olsen, Guds ords medtjener til Gjerdrum, hans vegne, lot tinglyse en obligation av Lars Simensen Dramdal til bemt.hr. Ole utstedt, på capital 840 rdl. Hvorfor han ham forsikrer med hans eigendes midler, som det opprettede skiftebrev efter hans salige hustru Kirsten Jørgensdatter utviser. Samme

obligation datert 18.mars 1680.

Item opplest det deruti omrørte skiftebrev, såvidt Lars Simensens gods og bruk her på Ringerike angående. Er datert 11.mars 1678.

Ko.ma.fogd Sr.Henrik Petersen efter lensmanns stevne mål i rette fordret Ole Amundrud for knivsting på Alf Hval begået. S.92b. Men eftersom samme Ole Amundrud ei møter ting eller stevne mål, da er han tífunds en at bøte en mark sølv og en mark s. i omkostning.

Karl Aslesen Røste lot tinglyse en avståelse av Erik Trulsen Slevik til ham utstedt på all hans odelsrett og tilstand uti den rydningsplass Lykke (Løkke), dat.8.desember 1681.

Nok efter lensmanns stevne mål i rette fordret Ko.ma.fogd en mann ved navn Lars Bergsund av Ådalen, formedelst han ei søkt kirken noen av de seneste tre alminnelige bededage. Men eftersom Lars Bergsund ei møter ting eller stevne mål, da er han tilfunden at bøte til Ko.ma. 1 mark sølv og en halv daler i omkostning.

Salig Karl Bergsunds efterleverske ved hennes festemann Tosten Narvesen, lot tinglyse et skjøte av Bjørn Halvorsen Nøkleby til hans broder Karl Bergsund utstedt, på alt det faste odels gods som ham arvelig efter hans salige moder Birgitte Karlsdatter er eller kan tilfalle uti Nøkleby eller andre plasser. Iligemåde hvis ham efter hans fader kan tilfalle når han ved døden avgår. Og det alt for 50 daler han derfor bekommet, datert 6.mai 1681.

Nok efter lensmanns stevne mål fordret fogden dom over Ole Alfisen tilholdende på Støvren, formedelst han med en øks hugget Anders Olsen Veme i hans hånd, så han uti hans hånd er skamfered og vanfør. Formente han derfor burde lide og bøte sin sikt med samt forårsakede omkostning. Den innstevnte Ole Alfisen møtte selv uti rette og ei benektet S.93a. at han jo samme fornevnte skade og hugg hadde utgivet, og ingen efterrettelig undskyldnings årsak hadde at fremføre og forklare. Er derfor tilfunden at bøte til Ko.ma. 8te ørt. og 13 mark sølv og 1 daler i omkostning og dompenger. Og ellers at stå den beskadigede til rette når han der på taler.

Lars Olsen av Bragerne inngav en rigens citation av 9.aug.1682, ved hvilken han hitstevnet endel for gjeld og restands, såsom Frode Andersen Hverven fordret han efter hans irettelagte regnskapsbok 10 riksdaler 3 ort 12 skilling. Frode møtte selv uti rette og gjelden vedsto at være riktig. Er tilfunden samme gjeld at betale innen halvmånedsdag med 1 1/2 daler i omkostning, eller ved vorderings adferd hos ham at utsøkes. Nok Anders By, nu ved Viul, for 1-3-23, han efter boken finnes at være skyldig. Anders'es kvinne møtte i rette, og gjelden ei kunne benekte. Er tilfunden i ligemåder at betale med 1 ort i omkostning innen 1/2månedsdag, eller ved vordering at utsøkes

etter loven.

Peder østre Berg skyldig efter boken 4-0-12. På hans vegne svarte Villads Trøgstad og gjelden vedgikk. Er tilfunden at betale med tre ort omkostning innen halvmånedsdag, eller ved namb at utsøkes.

Anders Stenersen Aslaksrud for 2 1/2 daler 12 sk. Anders'es sønn Anun møtte i rette, og på faderens vegne gjelden vegikk. Er tilfunden innen 1/2månedsdag at betale med 1 1/2 ort i S.93b. omkostning, eller ved vordering at utsøkes.

Mari Elviken står i boken innført in anno 1676 og 78 for 3 dl 14 sk. Lot lyse sitt forfall, og ved citantens consent forfløtt til neste ting.

Item også med Ole Veholt, Torger Breien og Jon Hauges (Hagas) enke med hans consent til neste ting at bero, om de des forinden ei i mindelighet avregner og klarerer.

Gunder Sørensen erbød seg i rette imot det stevнемål av Rangdi salig Claus Trondsens, som forind berørt. Og efterdi citantinnen ei efter seneste forelegg i rette produserer noen regnskapsbok eller riktighet for fordringen, formente han seg ei pliktig videre efter samme stevning at møte eller svare.

Den fra seneste ting forfløtte sak imellem Engebret Hesselberg og salig Tosten Auren's arvinger, ble med Engebrets og Harald Tostensens consent forfløtt til neste ting.

ALMINNELIG SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE
den 6.oktober 1682.

Var hos og overværendes Ko.ma.fogd Sr.Hendrik Petersen, samt efternevnte lagrettesmenn, navnlig Paul Bure, Knut Berggården, Tore Stiksrud, Tolle Grevsrud, Peder Haug og Tolle Haug.

Ermelte Ko.ma.fogd Sr.Hendrik Petersen efter hjemstevne i rette fordret Anders Sørum for skyssferds overhørighet forgangne vår, da fogden "indreigste" med kongens skattepenge, og han var tilsagt i skyssferd og var overhørig. S.94a. Den innstevnte Anders Sørum møtte selv uti rette og samme overhørighet ei benektet. Er derfor tilfunden at bøte 2 mark sølv og 1/2 daler uti omkostning.

Siver Gomnes i rette fordret sin svoger Gudbrand Gomnes formedelst han nu forleden i slottene, imellem 1. og anden bededag, seg bemektiget og ham frataget en stall, som Siver har brukt uti åtte år siden han kom til at bruke uti gården. Gudbrand Gomnes møtte uti rette, og efter tilspørgelse vedsto at det var med hans vilje og opladelse at Siver bygslet presteparten i Gomnes. Vedsto også at Siver har uti åtte år brukt samme stall, og ei benektet at han seg den jo fra hannem bemektiget som forbemelt. Men han sa at Siver hadde ei annen rett til samme stall, enn hatt den med hans bevilgning etc. Efter hvilken leilighet og efterdi det av Gudbrand Gomnes selv

vedgåelig, at Siver har nu uti åtte år med hans tilbyggslede presteparter i Gomnes nytt og brukt fornevnte stall, og Gudbrand uten noen lovlig eller rettens adfart seg den bemektiget og tiltaget, så er Gudbrand derfor tilfunden at bøte til Ko.ma. 3 mark sølv. Og siden han det gjort på slike høyfredlyste tid imellem disse Kongl.nådigste påbudne bededage, så er han også derfor tilfunden at bøte 3 mark sølv, og Siver uti omkostning 1 1/2 rdl., og Siver at nyte samme stall inntil Gudbrand ham den med retten kan fravende.

S.94b. Ermelte Ko.ma.fogd Sr.Hendrik Petersen efter hjemstevne fordret dom over Ole Iversen Svenske for leiermåls bøter, for leiermål han begått med Guri Kjellsdatter, og uti to år levet et løs og forargeligt levnet. Fornevnte Ole Iversen Svenske møtte selv uti rette og samme leiermål vedgikk og ei kunne benekte. Er derfor tilfunden at pleie sine bøter til Ko.ma. efter recessen, nemlig tolv rihsdaler og halvannen riksdaler uti omkostning. Og dersom han ikke har middel at betale med, da med ham at forholdes efter Kiøbsl.5.capt.

Nok efter hjemstevne fordret fogden Bent Jobech i rette formedelst han tilføyet sin halvbroder Ole Iversen et knivsting forleden vinter. Hvilket fornevnte Ole Iversen nu her for retten anviste arret eller tegnet av fornevnte knivsting, som var skillig nok tilsyne under den høyre arm. Og vedgikk at det var ham av fornevnte Bent Jobech tilføyet. Men efter som samme Bent Jobech ei nu tilstede, er med fogdens consent hermed at bero til neste ting.

Lars Olsen av Bragernes efter en rigens citation i rette fordret Anders Horum for 2 rdl 3 ort 6 skilling han hannem skyldig efter hans i retten anviste regnskapsbok. Anders Horum møtte selv i rette og samme gjeld vedgikk at være riktig. Er tilfunden at betale innen 1/2 månedsdag med 1/2 daler i omkostning, eller ved vorderings adferd hos ham at utsøkes.

Nok efter samme stevning i rette fordret Lars Olsen Jens S.95a. Mattisens Sax for 4 1/2 rdl 1 sk. efter anviste regnskapsbok. Fornevnte Jens Mattisens kvinne møtte i rette og sa seg vel vitterlig endel til Lars Olsen at være skyldig. Men hun sa seg ei vitterlig hvor meget det var, før hennes mann kom tilstede, da som hun nu sa at være uti Ådalen. Hvorfor hermed beror til neste ting, og Jens Sax forelagt selv at komme til stede.

Nok hadde han stevnet Siver Gjesvold for 2 rdl 3 ort som uti boken står innført. Men Siver Gjesvold møtte i rette og sa, at han derimot har levert i Vikersund til Lars Olsens tjener to loddbjelker, en 18 palm og en 16 palm verdig 5 rdl, og allikevel at samme 2de

bjelker ei i boken avskriven.

Så benektet Lars Olsen dog ikke de jo var levert, men sa at når Siver beviser at samme bjelker var døgtig, så vil han betale ham de fem daler derfor, og end da eftergi fornevnte hans fordring.

Nok stevnet Anders Åsterud som uti hans bok står innført in anno 1660-67 og 1670 at skulle ha bekommet til 7 dlr.1 ort 5 sk., og derpå in anno 1677 at være betalt med en bjelke 2 1/2 rdl.

Fornevnte Anders Åsterud møtte selv uti rette og samme gjeld høyelig benektet, og at han aldri videre av ham bekommet enn for 22 år siden 2 ort 8 sk, som han rullet tømmer for. Item fått en halv tønne sild for 7 1/2 ort, hvorimot levert en bjelke for 2 1/2 rdl.

Efter sådan benektelse vites ikke imot recessen og Kongl.maj. nådigste forordning, uten annen behørlig bevislighet, at tilkjenne Lars Olsen fornevnte hans fordring.

S.95b. Gunder Sørensen lot tinglyse sitt skjøte av Asbjørn Reersen Båsen (Båsum) til ham utstedt på 1/2 skippund rugmel uti østre Haugnord (Hamnor), dat.3.mars 1682.

Guttorm Hamnor erbød seg uti rette imot det forind berørte stevнемål av salig Claus Trondsens arvinger. Og som ingen på citantens vegne noe derom i rette søkte, formenten han seg ei pliktig videre efter samme stevning at møte eller svare.

RETTERGANG PÅ SØRUM I HOLE 7.oktober 1682.

Den 7.oktober var jeg efter en rigens citation til retttens betjenelse på Sørum i Hole prestegjeld på Ringerike. Var hos og overværendes Ko.ma.fogd Sr.Henrik Pettersen, bygdelensmannen Johannes Svarstad, samt efternevnte lagrettesmenn, nemlig: Kristen Gomnes, Knut Halvorsen Lore, Ole Bjørnsen Stadum, Siver Gjesvold, Ole Rudsødegården, Tolle Gjesvold, Anders Horum, Torger Øverby og Ole Berg, Alf Horum, Klaus Hundstad og Anders Rud.

Hvor da Trond Olsen Sørum efter en rigens citation, dat.25.aug 1682, irettesøkte sin granne Anders Knutsen østre Sørum, 1. formedelst han skal ha flyttet gjerdesgårder av rette sted og tombt og inn på hans eiedeler, 2. for ildebranns utsettelse som for ham en lade med rug og høy oppbrendt, 3. for en hustuft fra ham innhegnet, med videre samme stevnings bemeld etc.

Innstevnte Anders Sørum møtte uti rette, og om de påstevnte gjerdesgårders forfløttelse, såvidt selv vedsto, at ha oppfløtt en gjerdesgård imellem hans jorde og den nordre gårds hustufter. Og som vi målte midt på, kunne vi synes at den var

fra gamle gård steden oppfløtt to alen, og samme gjerdesgård var 5 1/2 målstang i lengde. Den annen gjerdesgård syntes oss at være fløtt av sin gammel sted og inn på allmann veien 3 1/2 qter, og samme gjerdesgård var 9 stenger i lengden.

Uti samme sak er forefunden at Anders bør fløtte samme S.96a. gjerdesgårder på sin rette sted, som de av gammelt har stått. Og hva sigt derpå kan følge, er Ko.ma.fogd forbeholden at søke.

2. Angående den annen post om den ildebranns utsettelse av Anders Knutsen, som skulle ha oppbrent den lade med høy og rug for Tron Sørum, hvilket Tron foregav at være shjedd for ungefehr 8 eller 10 år siden, det benektet Anders ganske og aldeles, at samme skade ei kom av hans ilds utsettelse. Men han sa at Tron hadde selv satt varme ut, som gikk ved samme lade den samme tid. Men de hadde ei noen bevislighet, annen enn deres egen beretning på begge sider, hvorfor samme post er forfløtt til neste alminnelige saketing, at de deres foregivende da lovligere og bedre bevise.

3. Den post om den hustuft og laftstene, det har vi eftersett. Og befunden samme hustuft og fire laftstene at være beliggendes digt ved Trons huse. Og eraktet at samme hustomt tilhører Trons gård. Hvortil Anders sa at han ei deruti gjør ham noe hinder om han derpå vil bygge.

Angående kost og tæring, da beror dermed til den 2den post'es endskap, som til tinget er forfløtt.

RETTERGANG VED VÆLSVANNSDAMMEN OG VELLEN (VÆLA) ELV
den 9.oktyober 1682.

Den 9.oktober var jeg efter tvende rigens citationer til rettens betjenelse ved Vælsvannsdammen og Væla elv, imellem S:96b. Adalen og Ullerål på Ringerike.

Var hos og overværendes bygdelenismannen Villads Knutsen Trøgstad, samt efternevnte lagrettesmenn, nemlig: Jon Vågård, Stener Marigård, Simen Egge, Østen Alme, Simen Alme og Gudbrand Stiksrud.

Kom da for oss uti rette veledle og velvise hr.lagmann av den oplandske lagstol Sr.Jørgen Phillipsen, hans tjener Jens Christensen, som for oss uti rette produserte en rigens citation av dato 4. 7.bris 1682, ved hvilken velformelte hr.lagmann hadde hitciteret veledle hr.commissar Lars Larsens tjener, Knut Olsen Ryper, nok Jens Amundsen Hval, formedelst han uten noen rettens adfart voldelig arresteret en stor parti tømmer, som hans landbonde Rolf Nøkleby hugget, efter at samme tømmer med Sr.Phillipsens holøks merket, og siden med bondens vilje satt andre merker derpå og seg bemektiget som forbemelt etc.

Item også ditstevnet velermelte hr.commissar Lars Larsen til

vidnesbyrd og doms forhør og kjennelse.

Nok ditstevnet Rolf Nøkleby, Anders Larsen Vang, Anders Tømmerås, Anders Nordby, Tosten Skjennum, Arve Hansen, Stør Hage, til at gjøre deres bekjennelse og tilstand ved bogered.

Nok uti rette produseret fornevnte Jens Christensen en annen rigens citation av samme dato, ved hvilken velermelte hr.lagmann i like måde til fornevnte åsted stevnet bemelte Knut Ryper og Ingebor Myre formedelst endel tømmer de seg anmastet ham av hans landbønder Embret Bjertnes, Stør Hage (Haga) og hans fader Ole Song (Sogn) tilhørig, og det ulovlig merket og bemektiget.

Item dertil stevnet velermelte hr.commissar Lars Larsen.

S.97a. Item også derved stevnet Embret Bjertnes, Stør Haga på egen og hans faders vegne, item Elling Larsen Song (Sogn) og Tron Eriksen Strande, deres sannhet at tilstå etc.

Den innciterede Knut Olsen møtte uti rette, og sa seg ei videre herutinden at ha utrettet, enn hvis han har hatt hans husbonds og byfogdens Christopher Hansens order til.

Og videre inngav hans husbonds, hr.commissar Lars Larsens skriftlige innlegg, dat.28. 7br.1682, hvorved han lar lyse sitt lovlig forfall, og begjærer sakens oppsettelse til en annen beleilig tid.

Av de andre innstevnte møtte også Jens Hval, og sa at han intet videre med fornevnte tømmer hatt at skaffe, enn han som en arbeidskarl dertil leid av commissar Lars Larsen og Rangdi salig Claus Tronsens sagfogder

Nok av de som uti den første stevning hitstevnet at gjøre deres tilstand og at prove uti saken, fremstillet seg Rolf Nøkleby, og foregav at det er 54 tylter tømmer som ham er fratagen, hvilket han hugget norden for Vælsvannet. Og han først merket det med hans husbonds hr.lagmanns holøkse, og siden at være merket med commissar Lars Larsens og Rangdi salig Claus Trondsens holøkser, imot hans vilje, og bortkjørt fra hugsten og hans rette vei, som han skulle kjøre det ned til Vælsvannet. Og sa at det var vel kjørt ungefehr en fjerding veis av hans rette vei.

De uti samme stevning innførte prov møtte også samtlig tilstede.

Angående den annen stevning så fremstillet seg også disse efternevnte, som samme tømmer skal ha hugget og mistet, nemlig Embret Bjertnes, Stør Haga og Ole Song (Sogn), hvilke samtlige berettet at de hadde tilsammen tretten tylter S.97b. sagtømmer, som de hugget noe øst for det Rolf Nøkleby hugget. Og de merket det først med lagmannens holøkse, dog endel var felding og endel var opphuggen. Og at det siden er merket imot deres vilje med hr.commissar Lars Larsens holøkse.

Ingebor Myre møtte også uti rette, og sa seg ei videre med dette påstevnte tømmer hatt at bestille, enn vært leid til at la hugge og kjøre det frem til Vælsvannet. De uti samme stevning innførte prov møtte også personlig tilstede.

Av det foromrørte omtvistige tømmer ble mig og lagrettet på åsteden straks norden dammen i Væla elv anvist en andel tømmer, som var merket med lagmannens holøkse, og en som de sier at være hans biøkse, item hans tjener Niels Pedersens holøkse. Nok hr.commissar Lars Larsens, Rangdi salig Hans Holst'es, og byfogden Christopher Hansens holøkser. Nok fantes noe der nedenfor i elven tre stokker med lagmannens holøkse, samt Lars Larsens, Niels Pedersens og Peter Bjørns hulløkser påslagen.

Jens Christensen tilspurte Ingebor Myre efter hvis befaling hun har latt hugge og kjøre det fornevnte tømmer. Hvortil hun svarte, at hun har commissar Lars Larsens hånd derfor. Og hun torde ikke før befatte seg dermed, førend hun fikk hans hånd derfor.

Med hr.lagmanns fullmektige tjeners, fornevnte Jens Christensens consent, ble disse saker forfløtt til tingstuen til neste alminnelige saketing den 12.desember. Til hvilken tid han også consentered at lade bero med provenes forhør.

RETTERGANG PÅ SKOLLERUD OG DES EIEDELER I ÅDALEN
17.og 18.oktober 1682.

S.97b.

Den 17.og 18.oktober var jeg efter en rigens citation til rettens betjenelse på Skollerud og des eiedeler uti Ådalen. Var hos oss overværendes på Ko.ma.fogd Sr.Henrik Pettersens vegne, monsr.Jørgen Larsen, bygdelenismannen Villads Trøgstad, samt efternevnte lagrettesmenn, nemlig: Gunder Gagnum, Ole Knutsen Hval, Johannes Grønvold, Erik Tandberg, Anders Hallingby og Knut Sommedal.

Hvor da veledle hr.commissar Lars Larsen efter en rigens citation, dat.2. 7.br.1682, uti rette søkte avgangne Karl Bergsunds efterlatte enke, Rønnau Bergsund, 1. formedelst hun seg tilholder at bruke en engeplass kalles Lykke imot hans derpå erlangede innførsels dom, 2. for ulovlig bråte- og tømmerhugst uti Skolleruds eiedeler etc.

Item og dertil stevnet Sr.Jacob Lut, med hvis han deruti kan ha at påstå etc.

På innstevnte Rønnau, Karl Bergsunds, vegne møtte i rette hennes trolovede festemann Tosten Narvesen. Og på Sr.Jacob Luts vegne møtte hans fullmektige tjener Albrit Kruse med hans innlegg og fullmakt.

Ble så av citanten hr.commissar Lars Larsen i rette produsert en min og lagrettets dom, dat.Skollerud den 27.og 28.juni 1679, hvormed befinnes at samme plass Lykke er ham til brukelighet tilkjent for hans fordring efter Jacob Bertelsens innvisning.

Hr.commissar protesterte og foregav, at hvorvel han kunne ha rett og føye til at søke Karl Bergsunds arvinger efter landsleiebolkens 10.capt, så vil han og for denne sinde ei så S.98b. strengt eller strikt med dem procedere, men allene søker og påstår, at de bør betale ham rente av de 50 daler som han har samme plass Lykke til innvisning for, og det for de tre år som de har brukt det mot dommen. Item til forårsakelig omkostning at erstatte.

Tosten Narvesen hadde ei annet hertil at svare, enn han sa at de har brukt det efter det pantebrev som de har av Jacob Lut derpå. Og sa at han ikke visste av den fornevnte irettelagte domat sige.

Albrit Kruse anviste i retten en rigens citation som hans husbond Jacob Lut uttagen over mig til anstundende St.Hansdags lagting, angående den innvisningsdom i Lykke, samme stevning dat.14.hujus.
Innga også Jacob Luts innlegg dat.14.okt.

Narve Veme fremkom og inngav en fullmakt, som han sier at være av hans verfader Erik Slevik til ham utstedt, at innsøke hans odelsrett i Lykke, dat.22. 7.br.1678. Dog finnes Erik Sleviks navn ei deruti, men bare med et signet undertrykt.

Karl Aslesen Lillehval anviste uti retten et skjøte av Erik Slevik til ham utstedt på all hans odelsrett og tilstand uti fornevnte Lykke, dat.8.desember 1681, og tinglyst den 4.hujus.

Angående den 2den part uti hr.commissars søkning og stevнемål, om den åvirke som Karl Bergsund og hans arvinger skal ha begått inn på Skolleruds eiedeler over det rette dele, derom fremla hr.commissar en min dom dat.Trøgstad den 17.desember 1679, hvorutinden formeldes om skjelne og dele imellem vestre Bergsund og Lykke, og hvorvidt Bergsunds eiedeler seg strekker. Så og den deruti inndragne Jacob Bertelsens dom, som S.99a. melder at Skolleruds eiedeler og Bergsunds eiedeler går tilsammen i Klypestenen, med videre derom innført.

Efter samme fornevnte dommes anledning og utvisning har vi begivet oss på åsteden, og efter det forinnbemelte dele forfaret hva åvirke som salig Karl Bergsund og hans efterlatte hustru har begått derover og inn på Skolleruds eiedeler, som Tosten Narvesen ville kalle Lykke eiedeler. Og befantes en mektig stor bråte som er synden over delet, og forleden år avhøstet.

Item en stor del bråtehugst og avbrenning der østenfor og over samme dele av salig Karl Bergsund i forrige årringe åvirket og begått. Og er tilsyne at ha vært god og nøttig skog som derved er ødelagt og fordervet, og en anseelig skogskade i så måte at være skjedd, som hr.commissar og Sr.Jacob Lut'es fullmektig til noen hundrede dalers verd vil estimere og pretendere,

så har vi dog samme skogskade, såvidt som av salig Karl Bergsund åvirket og begått, eraktet og takseret efter voris skjønnsomhet uti liderligste for fiersinds tiuffge riksdaler.

Nok derforuten finnes en annen bråte over fornevnte dele, som iår er avskåren, og avgrøden ennu finnes på steden uti behold.

Tosten Narvesen, efter tilspørgelse, hadde aldeles intet uti retten at bevise eller forklare noen rett eller adgang til samme åvirke over det delet som forinnbemelte dommer ommelder og forklarer, videre enn hans muntlig påstand og formening at det skulle høre til den plass, nemlig Lykke. Og han dertil S.99b. skulle være berettiget efter Jacob Lut's pantavståelse, som uti forbemelte dom finnes innført.

Hr.commissar Lars Larsen såvel som Sr.Jacob Luts fullmektig Albrit Kruse protesterte med fastelig formening og påstand, at efterdi med forinnbemelte dommer og dokumenter klarlig er bevist rette skjelne og dele imellem Skolleruds og Bergsunds eiedeler, og nu øyensynlig befundens dette påstevnte åvirke at være begått derover, at Karl Bergsunds arvinger derfor ikke allene bør ha forbrutt alt den avl og avgrøde som over fornevnte dele er åvirket, såvel det avførte som og det ennu tilstede, så og hva tømmerhugst de derover begått, medens enn og den tilføyede store skogskade, som de til noen hundrede daler vil estimere, at opprette og betale, med all uti saken tilforårsakelig omkostning, med samt des vold og landnåms bøter at pleie efter loven. Og var derpå dom begjærendes.

Monsr.Jørgen Larsen på Ko.ma.fogds vegne, påsto og formente at Karl Bergsunds arvinger for slik voldelig adfart og formastelse bør bøte deres sigt og bøter til Ko.ma. efter loven.

Da efter tiltale, gjensvar og denne saks leilighet, er således for rette dømt og avsagt:

Såsom uti den første post, angående den plass Lykke som hr.commissar Lars Larsen med den i rette produserte innvisnings dom datert den 27.og 28.juni 1679 beviser at være ham, for sin fordring nemlig 50 rdl, til brukelighet tildømt, S.100a. All den stund Jacob Bertelsens dom og innvisning, som samme dom er påfunderet, usvekket og ved makt står, så allikevel at samme dommer og forretninger ei ennu efter så lang tids forløp finnes at være svekket eller underkjent, så har dog Karl Bergsund derimot seg samme plass Lykke bemektiget og brukt. Hvorfor hans arvinger er tilfunden at betale hr.commissar Lars Larsen den pretenderende rente av de 50 rdl for de tre år som de seg samme plass imot dommen bemektiget og brukt.

Og formedelst de har ikke villet holde seg dommen efterrettelig, er de tilfunden at bøte til Ko.ma. 4 mark sølv og til citanten 1 mark sølv efter "lauge ting for bolkens" 6.capt. Og ellers fremdeles at holde seg dommen efterrettelig, all den stund den av overdommer usvekket og ved makt står.

Den annen post, angående det påstevnte åvirke som avgangne Karl Bergsund og hans arvinger uti Skolleruds eiedeler begået,

hvilket hr.commissar med den i rettelagte dom, dat.17.desember 1679 således beviser og forklarer, at Karl Bergsund har for en sittende rett på Skollerud den 27.juni 1679 frivillig og utiltvungen bekjent og tilstått det dele og skjelne imellem hans gård Bergsund og Lykke således at være. Nemlig fra Tyvenborg og "Seyer mere" øster i Holmekjenn og i Breierkjenn, og så i "Fleyermyr"kjenn til Granåsen, nordre videre imot "Hallenum" og øst i "Høyaasen Germunders" til åen midtdybs. Item og at være uti Klipestenen. Hvilket dele også ved fornevnte dom således er kjent og forefunden at følges og holdes etterrettelig imellem Bergsunds og Skolleruds eiedeler, som forrige sorenskriver Jacob Bertelsens dom og de deruti innførte prov formelder at grense tilsammen.

S.100b. Og den av vederparten påurgerede plass Lykke fra des utrast i skog og mark aldeles utelukker, som og ellers befinnes at være ikkun en liten innhegnet lykke eller engeslåtte med ei annen huser eller bygning enn en derpå stående høylade.

Så ei kan sees eller forståes, langt mindre ført noen lovlig bevislighet, at vederpartene kan ved samme Lykkeplass seg noe tilegne uti skog og mark eller des utrast imellem Skollerud og Bergsund etc.

Da efter at vi som forbemelt har på åsteden gransket og forfaret den åvirke som salig Karl Bergsund har begått inn på Skollerud eiedeler, over det foromrørte skjelne og dele, har vi derom således dømt og forefunden, at alt hvis av samme åvirke som ennu kan finnes og være tilstede, være seg enten tømmer eller annen hugst, samt rugbråter og des avgrøde som enten kan være sådd eller oppskåren, og ellers all annen åvirke som over fornevnte dele begått og ennu på åsteden tilstede, det bør Skolleruds landherre alt at være hjemfalden, med samt des vold og landnams bøter efter loven.

Og ellers for den store skogskade av salig Karl Bergsund begået, som vi uti aller lideligste har takseret for firesinds tiufge riksdaler som forind bemelt, er Karl Bergsunds arvinger hermed tilfunden samme 80 riksdaler til velbe.te Skolleruds landherre at betale.

Item for denne prossess'es omkostning tyve riksdaler, og det innen halvmånedsdag at fullbyrde, såfremt det ikke ved vorderings adferd efter loven skal utsøkes.

Og ellers fremdeles at holde seg det foromrørte skjelne og dele imellem Skolleruds og Bergsunds eiedeler etterrettelig, S:101a. som efter foromrørte Karl Bergsunds egen tilstand og derpå fulgte dom formeldes og forståes, at skal være fra den nedre og østre side av elven at regne, nemlig fra Klipe eller Kippestenen som står i elven, og vest i høyeste Germundsåsen, derfra i Fleyermyrkjenn og så i Breyerkjenn. Derfra i Holmekjenn og så vest i høyeste Tyvenborg, der som Soknedals eier vedtager.

ALMINNELIG SKATTETING PÅ TRØGSTAD I NORDERHOV
den 6.november 1682.

Overværendes Ko.maj.fogd Sr.Henrik Pettersen samt efternevnte lagrettesmenn, nemlig: Jakob Li, Erik Tandberg, Ole Skøyen,

Tomas Hauge (Opsal), Jon Vågård og Ole Vestern.
Hvor da ermelte Ko.maj.fogd lot opplese voris gunstige
hr.amtmanns befaling angående kverner og sagers besiktelse og
taksering, og underretning at gjøre på hvis grunn de ere
bestående, med derom videre des innhold. Datert 10.oktober
1682.

ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD I NORDERHOV
den 12.desember 1682.

Var overværendes Ko.maj.fogd Sr.Henrik Pettersen, samt
efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Erik Aurdal. Amund
Honerud, Ole Knestang, Erik Stiksrud, Bjørn Flekshaug og
Anders Ferden, samt menige tingalmue.

Hvor da ermelte Ko.maj.fogd Sr.Henrik Pettersen lot
S:101b. opplese og forkynne Kongl.maj. nådigste trykte
forordning om deres straff i Norge, som seg i leiermål uti de
forbudne ledd oftere enn engang forseer. Dat.Haffn.4.november
1684.

Nok lot han opplese voris gunstige hr.amtmann velb. Mathias
Tonsberg, hans ordre til fogden for almuen at gi tilkjenne, at
det er Hans ko.ma.nådigste vilje og tillatelse, at hvem noen
har av den avlyste koppermynt, må dem uti Commissariatet få
omvekslet for des verd efter mynteregisteret etc. Dat.25.9br.
1682.

Kom uti rette Ko.ma.velbestalter amtmann over Mandal og Lister
len, Daniel Knoff, og innga en rigens citation
dat.14.okt.1682, ved hvilken han hitstevnet Paul Jensen Vang
formedelst 100 rdl capital med des rente med mere, som ham av
den hederlige mann hr.Otte Jacobsen trasportert, og den gård
Aslaksrud der fore i pantsatt, og Paul Jensen efter oppsigelse
samme penge ei ville betale etc.

Item og hitstevnet Mikkell Jørgensen boende på Hauger grund med
hans hustru Ingebor Hågensdatter, at hjemle velbemte. hr.
amtmann odelsløsning over fornevnte gård Aslaksrud, med derom
videre samme stevnings bemeld.

Innstevnte Paul Jensen møtte selv uti rette til vedermåls
tale.

Ble så av Sr.Knoff irette lagt et pantebrev av Paul Jensen til
den hederlige mann hr.Otte Jacobsen utstedt, hvoruti han for
S.102a. et hundrede riksdaler capital ipantsatte ham den
gård nordre Aslaksrud, dat.16.juni 1675.

Item derpå skreven hr.Ottes transport til Sr.Knoff på samme
pant, dat.4.0kt.1681.

Nok inngav citanten Sr.Knoff hans oppsigelse til Paul Jensen
på samme pant, dat.12.9br.1681.

Nok fremla han en annen oppsigelse, hvorved han lar Paul
Jensen sige fra gården til nest anstundende 14.april, dat.den
16. og 22.desember anno 1681.

Videre lot velbemte hr.amtmann Knoff nu her uti retten
opplese et odels løsens brev av Mikkell Jørgensen til ham

utstedt, på all hans og hans hustrus odelsrettighet,
dat.29.oktober 1681.

Fornevnte Mikkell Jørgensen og hans kvinne Ingebor
Hågensdatter, som ved stevningen hitstevnet, innstillet seg nu
her for retten, og vedsto samme fornevnte odels løsens brev
således med deres vilje at ha til hr.amtmann Knoff utstedt. Og
ikke avstått noen odels løsen til Paul Jensen. Men det de til
ham satt, ikkun at være pant.

Nok fremla Sr.Knoff en Paul Jensens skrivelse til hr.Otte.
dat.21.april 1678, og en annen til hr.Ottes kjærest,
dat.3.juni 1678.

Nok fremla Sr.Knoff sin fordrings og omkostnings fortegnelse,
bedragende til 150 rdl, dat.idag den 12.desember 1682.
Og for det siste inngav Sr.Knoff sitt skriftlige innlegg, dat.
idag den 12 desember.

Vederparten Paul Jensen i retten lot opplese en høyrespectial
citation under hans høyexc.hr. statholder samt hans
høyerverdighet bispens signeter, dat.31.oktober 1682, hvorved
S.102b. Paul Jensen har inncitert hr.Otte for prosten til
den 9.januar 1683, formedelst han samme pant og gjeld skal ha,
som han formener ulovlig transporteret, og ham trette påført
etc. Var derfor begjærendes oppsettelse i saken, inntil samme
stevnemål har først vært i rette for prosten, og han og
hr.Otte blir der ved dom adskilt. Eftersom han foregir at han
ikke vil svare hr.amtmann Knoff til denne sak og fordring, men
allene her uti at ha hr.Otte at svare.

Hr.Otte Jacobsen begjærte nu her for retten av Paul Jensen, at
han nu til all videre trette og viderverdighet at fobigå
ville, enten idag eller imorgen, levere pengene til ham, så
ville han dem annamme, og hr.amtmann Knoff dem igjen
tilstille, som den hederlige mann derom videre har skreven og
anmeldet på Paul Jensens utvirkede stevning, på det at all
videre omkostning kan forbigåes.

Hr.commerceråd Daniel Knoff på sin egen vegne det samme
begjærte, at pengene ham nu her for retten eller uti hr.Ottes
hus måtte leveres imorgen, på det at all videre omkostning på
alle sider derved kunne opphøre, eftersom hr.commerceråd er nu
her påstevnet, en fremmed mann, og seg ikke lenger her kan
oppholde. Men om imot forhåpning fremdeles av Paul Jensen med
betaling uteblives, begjæres ham efter hans innlegg at
vederfares dom til pantet at være salgaktig. Og var dom
begjærendes.

S.103a. Denne sak til videre betenkning er opptagen og
forfløtt til neste alminnelige saketing.

Ble lydeligen lest og tinglyst et pantebrev av Christian
Nielsen, vohnhaftig på Jorstad i Grans sogn på Hadeland, til
monsr. Petter Bjørn Borger og vohnhaftig på Bragernes,
utstedt på halve parten uti den øverste salig Niels Bentsens
sag i Hønefoss, og det uti ni åremål til brukelighet
uigjenløst. Og det for tre hundrede riksdalers pantepenge.
Samme brev under monsr.Christian Nielsens hånd, samt Niels
Pedersens og Hans Olsens hender og segl til vitterlighet,
dat.15.juni 1682.

Ole Knutsen Gulsvik, samt Torbjørn Rud av Soknedalen, ved Ole

Hovland inngiven, lot tinglyse et makeskiftebrev, hvorved Torbjørn Nubsen har til Ole Knutsen avstått 11 1/2 lispund odelsgoods i Haugerud i Krødsherad, hvorimot Torbjørn av ham bekommet en plass kalles Hauvigen (Havik), skyldende med bygsel to kalvskinn, item to hundrede riksdaler i penger. Samme brev datert 12.oktober 1681.

Engebret Hesselberg på monsr.Tomas Russels og Halvr Tollefsens vegne, lot tinglyse en kontrakt av monsr.Jens Pedersen på Bragernes, hvoruti han bekjenner at ha på hans bordbruk av dem oppebåret til ni hundrede riksdaler. Og for samme oppebørsel og hvis videre forstreking av dem bekommes, forsikrer han dem uti alle hans bord og sagtømmer hvor det finnes, så og hans sager i Hønefoss. Item hans gård Skøyen i Lands prestegjeld, S.103b. skyldende et halvt skippund tunge og to skinn og en hud. Og det at være dem til fullkommen forsikring. Dat.26.april 1682.

Ingebor, salig Hans Hansens av Bragernes, lot tinglyse et odels løsens brev av Jøran og Marta Larsdøtre til henne utstedt, på all deres arvelig odelsrett som de, efter deres salige fader Lars Siverson tilkommer, uti den ødegård Sommedal, skyldende 2 1/2 lispund med bygsel. Dat.25.oktober 1682.

Samme brev av Gunder Sørensen og Jon Simensen ve Hønefoss på deres vegne underskreven.

Fornevnte Jøran og Marta Larsdøtre var nu selv for retten som samme brev anførte og det i alle måter vedstod.

Paul Siverson Haukedalen lot tinglyse et makeskiftebrev, hvorved Tosten Halvorsen Gravningsgård i Nore sokn i Nummedal til ham avstår åtte settinger gods i Haukedalen og halvtredje setting uti Snodalen. Hvorimot han av Paul igjen bekommet en odels ødegård i Soknedalen kalles Blikrud, skyldende seks kalvskinn med bygsel, og gitt Paul i mellemlag penge 50 rdl. Item skal være under fornevnte Blikrud et engeslåtten kalles Ørteshoffde (Ørteshue). Dat.10.desember 1681. Item tinglyst likelydende gjenpart av samme brev under samme dato.

De saker som nestleden 9.oktober ved Vælsdammen i Ådalen ble til idag her til tingstuen forfløtt, efter hr.lagmann Sr.Jørgen Phillipsens stevнемål, ble efter velbem.te hr.lagmanns missive og begjæring forfløtt til våren efter foregående lovlig varsel. Hvilket hr.commissar Lars Larsens tjener Knut Olsen, nu her for retten ble anmeldet.

S.104a. ALMINNELIG SAKETING PÅ TRØGSTAD TINGSTUE I NORDERHOV
13. desember 1682.

Overværendesd Ko.ma.fogd Sr.Henrik Pettersen, samt
efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Ole Siverson Vaker, Erik
Aurdal, Erik Stigsrud, Amund Honerud, Bjørn Flekshaug og
Gudbrand Stiksrud.

Hvor da for retten fremkom Engebret Pedersen Gardhamar og hans
svoger Ole Hovland på deres hustruers vegne, og igjen i rette
fordret den sak til doms imot Elling Oppegård som nestleden
27.juni i retten er procederet, og hittil forfløtt.
Og ble ennu av Engebret Pedersen fremlagt hans skriftlige
innlegg, dat.3.okt.1682.

På Elling Oppegårds vegne møtte hans sønn Paul Oppegård, og
ennu videre uti rettelagde like gjenpart av den lagmann, salig
Vittikind Huus'es dom, som citantene tilforn i rettelagt, dat.
midfastelagting 1664.

Efter tilspørgelse hadde ingen av partene videre uti retten at inngive, men citantene fordret dom i saken.

Da efter tiltale, gjensvar og denne saks leilighet er herom således for rette dømt og forefunden:

Efterdi det med de av Engebret Pedersen og Ole Hovland irettelagde lagmanns, salig Vittikind Huus'es dom, og deruti inndragne sorenskriveres, salig Tomas Tommesens dom, som med lagmannens uti dette mest overenskommer, og mere confirmeret enn noe derav contramanderit, noksom forklares at Elling S.104b. Oppegård er tilkjent det fulle åsetes bruk uti Oppegård, og Paul Klemetsens barn derimot tillates for deres anpart deruti at antage og vike til Hovland, såvidt de dertil kan strekke, men hvis videre deres anpart uti Oppegård som overgår Hovlands proportion, det skulle Elling Oppegård som barnas fjerholdsmann dem tilsvare med bygsel, tredjears holding og årlig landskyld etc.

Dernest bevises og forklares med det efter salig Paul Klemetsen forfattede skiftebrev, at hans etterlatte barn er tilfalden og berettiget uti Oppegård 22 1/2 setting med bygsel, som Engebret Pedersens og Ole Hovlands kvinner har seg allene imellem til skifte, efterdi deres broder er død uten noen efterlatt livsarving.

Befinnes også at de såvidt har antaget foromrørte Hovland, som Ole Hovland har uti bruk og possession, og her for retten vedgått, at han det for hans hustrus som eldste søsters anpart, har antaget. Og den yngste søster sin anpart uti Oppegård forbeholden etc.

Så har vi efter fornevnte domme og skiftebrevs anledning således for rette dømt og avsagt:

Efterdi Ole Hovland på sin hustrus som eldste søsters vegne bør nyde og følge hans anpart, nemlig 10 3/4 setting uti Hovland, og såsom Hovland skal være uti landtall ei mere enn en fjerding eller 12 setting, så bør Engebret Pedersen på sin hustrus vegne deruti at nyde det øvrige, som er 1 1/4 setting. S.105a.

Og resten av hennes anpart som er 9 1/2 setting, bør hyn nyde og følge uti Oppegården i alle måter, som fornevnte skiftebrev og lagmanns dommer formelder og tilholder. Og hvis landskyld, bygsel, tredje års holding eller annen rettighet som henne derav hittil kan restere og ei nydt vederlag og fornøyelse for, det bør Elling Oppegård henne betale som en formynder, og som en leilending i dess fall, at tilsvare og betale. Såvelsom og at gjøre behørlig forklaring og riktighet for hvis løsøre henne efter hennes salige foreldre kan være tilfalden, eftersom han både uti skiftebrevet og fornevnte domme finnes innført for hennes fjerholdsmann.

Og for denne prosess'es omkostning er Elling Oppegård tilfunden at erstatte Engebret Pedersen fire riksdaler.

Engebret Hesselberg i rette fordret den fra nestleden 27.juni forfløtte sak til doms, imellem ham og salig Tosten Auren arvinger, angående landskyld og rettighet av 1 skip pund og 3 setting i Auren.

På salig Tosten Auren arvingers vegne møtte uti rette Harald Tostensen Auren, og inngav en kvitering av Peder og Harald Engebretssønner for landskyld av halvannen fjerding i Auren,

dat.5.april 1682.

Engebret Hesselberg satte uti rette og formente, at efterdi han med de forhen utirettelagde breve og documenter noksom S.105b. utførlig har bevist og forklart hans salige foreldres lovlige rett og adkomst til det skippund og tre setting uti Auren med bygsel og herlighet over den halve gård, og salig Tosten Auren og hans arvinger imot all rett og deres egen videnskap og samvittighet har hans salige foreldre og ham og hans medarvinger således motvillig forholdet deres landskyld og rettighet derav uti så langsommelige tid, at de derfor nu bør pliktig være til ham at betale all dess efterstående og resterende landskyld og rettighet, med julemerker og tredje års holdinger, samt tilforårsakelig omkostning. Og var derpå dom begjærendes.

Efter tilspørgelse hadde Harald Tostensen ei noe videre uti retten at inngive eller forklare.

Da efter tiltale, gjensvar og denne saks leilighet er således for rette dømt og avsagt:

Efterdi citanten Engebret Hesselberg på egen og medarvingers vegne således beviser hans salige foreldres rett og lovlige adkomst til det påstevnte ett skipund og tre setting med bygsel uti den gård Auren, med de uti rettelagde breve og dokumenter, såsom først I. det forinnbemelte av hans modersøster Guri Haraldsdatter, til hans salige foreldre utstedte avståelsebrev, som med den daværende sorenskriver, salig Søren Bendtsens hånd og segl, samt andre tvende S.106a. dannemenn, deres forsegling på hennes vegne er bekreftiget, dat.23.mars 1657, og derefter til tinge lovlige lyst og ankyndiget, hvorved hun til dem aldeles overdrager og avstår all hvis efterlatende arvegods og formue som efter henne kunne finnes, være seg enten uti odelsgods eller løsøre, løst og fast hvor det finnes og av hva navn det er eller være kan i noen måter. Og det imot hennes livs opphold, eftersom hun formedelst hennes svakhet og vanførlighet seg ei selv dermed kunnet forsyne.

Og i samme brev bekjenner at hun den tid allerede over 22 års tid har vært hos dem, og de hatt megen og stor besværighet med henne uti hennes store sykdom og elendighet. Og de andre hennes søskende, slekt og venner slett ingen umake med henne at have hatt, efter derom samme brevs videre bemeld etc.

II. Dernest med det forinnbemelte efter fornevnte Guri Haraldsdatters foreldre, Harald Auren og Ingri Aslaksdatter, forfattede skiftebrev, dess gjenpart under forrig sorenskriver salig Tomas Tommesens hånd datert, 23.juni 1659, hvoruti finnes innført, at Guri Haraldsdatter som var uti vanmakt, at faderen med de andre søskende har gjort henne brodergild og bekom uti hovedbølet ett skippund med bygsel.

Enn finnes uti skiftebrevet innført, at samtlige arvingerne har vært dermed fornøyet og ei noe imotsa.

S.106b. III. Bevises også med den forinnberørte beskikkelse, at Anders Vestern har med de tvende menn Svend Jensen og Rasmus Jensen latt tilspørre sin hustrus brødre, Engebret Nærstad og Tosten Auren, om de ville samtykke det at Guri hadde inngivet seg til ham sin livs tid, og derimot at nyde hvis fastegods og løsøre som henne kunne tilhøre. Og at de derpå givne til gjensvar, at det var velgjort at hun ville og kunne bli hos sin søster fremfor noen annen, og dem ei

fortrydent de ville ha og være fornøyet med hennes gods til deres betaling etc.

Hvormed det noksom befinnes både av fornevnte dokumenter og mest all almuens videnskap, at Engebrets foreldre har underholt og fornøyet fornevnte Guri Haraldsdatter sin livs tid, ved 27 års tid, og at hun vært sådan et elendig og vanfør menneske, at hun hverken kunne krype, gå eller stå eller noen steds fløttes uten menneskens hjelp. Item og henne en hederlig jordøferd bekostet, hvilket alt en temmelig stor og anseelig bekostning ville oppløpe om det med pendinge skulle vært betalt etc.

IV. Belangende de tre setting uti Auren, da befindes det også uti fornevnte skiftebrev, at de er Engebret Hesselbergs moder Røien Haraldsdatter selv tilfallen etc.

Efter hvilke fornevnte dokumenter og bevisligheter, hvorimot ingen lovlig eller kraftig motsigelse eller avbevisning av vederpartene er ført uti rette, vi ei annet for rett og billigt har kunnet dømme og forefinne, enn citanten Engebret S.107a. Hesselberg har bevist og forklart hans salige foreldres lovlig adkomst og rettighet til fornevnte ett skippund og tre setting uti den gård Auren med bygsel at være berettiget.

Hvorfor salig Tosten Auren's arvinger, og de som gården efter ham brukt, hermed er tilfunden at fornøye og betale Engebret Hesselberg, på egen og medarvingers vegne, all hvis landskyld og rettighet som av samme ett skippund og tre settinger gods uti Auren resterer, med samt julemerker og tredjeårs holdinger, efterdi samme gods følger bygsel og herlighet efter skiftebrevets foranledning. Dog hvis de av den forpantede fjerding betalt, som uti Ragnild Auren's innlegg ommeldes, det at komme dem tilgode og avkortning.

Men hvis de til salig Engebret Nærstad eller hans arvinger betalt, kommer dem ei heruti til noen avkortning, men de det igjen hos dem at søke og være berettiget.

Og for denne prosess'es omkostning er salig Tosten Auren's arvinger tilfunden at betale Engebret Hesselberg fem riksdaler.

Ko.ma.fogd efter lensmanns stevнемål i rette fordret Ole Amundrud for et knivsting Alf Hval tilføyet. Men eftersom Ole ikke møter at svare i rette, er han tilkjent for hans uteblivelse at bøte til Ko.ma. en mark sølv og en mark i omkostning.

S.107b. Mikkel Tollesen Seter efter bygdelenmanns stevнемål, som lensmannen for retten tilstod at han lovlig stevnet, i rette fordret Bård Olsen Heieren, formedelst han en søndag under prediken uti Mikkels og hans hustrus fraværelse, ham frataget en hest som han hadde kjøpt av Bård, og skulle føre bord derfor.

Og beklaget seg at han derfor har stevnet ham tre ganger, og ei kunne fået ham uti rette.

Og såsom samme Bård Olsen nu ei møter i rette, er han tilfunden at bøte til Ko.ma. en mark sølv, og vederparten en riksdaler uti omkostning.

Peder Skotland i lige måder efter lensmanns stevning, som lensmannen bekreftet at ha lovlig stevnet, uti rette fordret Anders Bårnås for gjeld. Men såsom Anders ei møter eller lar svare, er han tilfunden at bøte til Ko.ma. en mark sølv, og en halv daler i omkostning til citanten.

ALMINNELIG SAKETING PÅ GOMNES TINGSTUE I HOLE
den 14. desember 1682.

Var hos og overværendes Ko.ma.fogd Sr.Henrik Pettersen, samt efterskrevne lagrettesmenn, nemlig: Ole Bjørnsen Stadum, Torger Øverby, Peder Houg nord (Hamnor), Knut Halvorsen Leine, Jul Rud og Klaus Hundstad.

Hvor da ermelte Ko-ma.fogd Sr.Henrik Pettersen lot opplese og forkynne den Kongl.ma.nådigste forordning om leiermål uti forbudne ledd, dat.4. 9br.1682.

S.108a. Hr.commercie commisarius veledle Lars Larsen, hans fullmektige tjener Knut Olsen, fordret Sr.Jacob Lut, formedelst han skal ha bortfest til Truls Semmen den halve part i Skollerud i Ådalen, som hr.commissar formener at Jacob Lut ei berettiget til at bortbyggle.

Hvilken sak ved en rigens citation til nestleden 17.oktober til åsteden Skollerud vært innstevnet, og efter Jacob Luts påberopning ble remittered til hans verneting. Men såsom hverken Jacob Lut eller noen på hans vegne innstiller seg her i rette noe til samme sak at svare, så kunne nu ei noe dermed foretages.

Paul Pedersen ved Hønnefoss efter hjemstevne i rette fordret Jan Tommesem Dumholt (Domholt) for 6 tylter 7 stokker fure sagtømmer, som han seg av Jens Sax tilforhandlet for ungefehr tre år siden, og Jan Tommesen ham frataget, hvorvel Paul tømmeret betalt og hans merke først påslaget i Jens Sax'es egen nærværelse, hvorom prov og vidnesbyrd tilforn i saken ført, som i protcollerne in anno 1679 og 1680 finnes innført. Og inngav Paul Pedersen derom sitt skriftlige innlegg. Jan Tommesen møtte selv uti rette, og formente Jens Sax dertil selv burde svare.

Jens Sax møtte også selv uti retten tilstede, og erbød seg at ville derfor stille Paul Pedersen tilfreds og hannem fornøye innen neste alminnelige saketing. Hvilket Paul Pedersen såvidt samtykte at hermed saken til neste ting må bero. Men dersom Jens Sax ham ikke desforinden for sin fordring tilfredsstiller og betaler, da hans søkning til Johan Tommesen ubehindret ved S.108b. dom og rettens kjennelse at nyde.

Den hederlige mann hr.Otte Jacobsen ved sin klokker Jens Nilsen, i rette fordret Tarald Solberg med sin moder og sin broder Hans, for resternde landskyld av 1/2 sold i Solberg til

Norderhov prestebol beliggende, og det for anno 1673-74-75-76-77-78-79-80-81 og 82 at restere.

Tarald Solberg møtte uti rette, og sa at hans husband Sr.Jacob Lut hadde forbudet ham at betale samme landskyld til hr.Otte, og at Jacob Lut ville selv svare dertil.

Ellers sa Tarald at han ikke har brukt gården lenger enn som til våren blir fire år. Men for de forrige år har han intet med at skaffe.

Iligemåde hitstevnet og i rette fordret Arne Gudbrandsen Hovi for resterende landskyld i ligemåder av 1/2 sold i Hovi for like så mange årringer at reste som av fornevnte Solberg.

Fornevnte Arne Gudbrandsen møtte uti rette, og svarte at han på sin og sin kvinnes vegne ei har videre derfor at svare, enn som til våren blir to år, eftersom de det ei lenger brukt.

Sa også at hans husband Jacob Lut brukte selv halvparten i gården, og bør selv svare den 1/2 part av av samme 1/2 sold.

Foregav også at Jacob Lut at han vil selv svare dertil.

Til at bevise at Norderhov prestebol er berettiget fornevnte 1/2 sold i Solberg og 1/2 sold i Hoffue (Hovi), derom fremla Jens Klokke en prestebolens jordebok som av hr.Ottes formann det således finnes innført at være oppebåret.

Item fremla en fortegnelse under forrig stiftskrivers salig Johan Gaarmans hånd, på hvis jordegods som til Norderhov S.109a. prestebol er beliggendes, hvoruti samme fornevnte tvende halve sold uti Solberg og Hovi også står innførte, samme er datert 18.april 1666.

Item også en attest om det samme under forrig slottsskrivers Sr.Knut Frandsens hånd, datert 5.januar 1660.

Efter vederpartenes begjæring og citantens consent, er hermed given delation til saketinget her nest efter.

Og om de ei selv, eller Jacob Lut, efter deres påberopning, ei desforinden klarerer, da rettens kjennelse at være undergiven.

Tron Sørum i rette fordret Anders Sørum for den post angående den skade Anders ham tilføyet med den ildebranns utsettelse, som nestleden 7.oktober fra åsteden Sørum hit til tinget forfløtt.

Anders Sørum møtte selv uti rette tilstede.

Og førend videre uti saken ble procederet, beskylte Tron Anders Sørum at ha gjort ham megen urett og fortred, og skyldte hannem for en løgner og en skalk od en tyv. Og var begjærendes det uti protokollen at innføres.

Videre om fornevnte ildebranns utsettelse, fremstilte Tron Sørum tvende prov, nemlig Søren og Anders Horum. Hvilke provet at de idag som beskikkelsesvitner var hos en gammel kvinne Kari Brasta, tilholdende hos Tron Horum. Hvilken kvinne til provs hitstevnet, men som hun for alderdom og svakhets skyld ei selv kunne komme hit til tinget, hvorfor hun gjort sin tilstand for dennem, ved sin salighets ed, således.

At den sommer som den lade ble oppbrent for Tron Sørum, da tjente hun på Sørum hos Trons fader. Og hun gjetede der i

S.109b. marken den hele sommer, og hun ikke visste at Tron Sørum hadde der utsatt noen varme den sommer. Og hun ikke visste at der var annen varme den tid, enn som av den bråte som Anders Sørum brente. Hvorav hun så at det brenne i myren

FORNAVN	ETTERNAVN	GÅRDSNAVN-STEDSNAVN	SIDE
		"Moensijs"	24
		Akers herred	10
		Allmann veien	49
		Almenhorst	44
		Ask	25
		Aske	18,25,26
		Aslaksrud	56
		Aslaksrud nordre	56
		Auren	42,60,62
		Bergsund	54,55
		Bergsund vestre	8
		Blikrud (ødegård)	58
		Bragernes	8,10,
		Bragernes byting	18
		Breierkjenn	55
		Breyerkjenn	55
		Burud (Bure)	42
		Christiania	17
		Christianiahospital	33
		Dannemarch	44
		Ditmarschen	44
		Enger	38
		Fleyermyr kjenn	55
		Flå anneks,Hallingd	38
		Fuglerud	34,35,36,37
		Gagnum	40
		Gaugnum (Gagnum)	13
		Gjermundsåsen	55
		Gomnes (prestepart)	47,48
		Gomnes tingstue	22,43,47,63
		Gran sogn,Hadeland	57
		Grans prestegjeld	13
		Granåsen	55
		Gulsvik	35
		Gunbjørnrud	13,
		Gunbjørnrud ødegård	14
		Gåsefet	7,20,21
		Hadeland	13,29,57,
		Halkjennrud	37,38
		Hallenum	55
		Hallingdal	37,38,44
		Haugerud,Krødsherad	58
		Haukedalen	58
		Hauvigen (Havik)	58
		Heggen	2,5
		Heieren	17,25
		Hesselberg	26
		Hestehaugen	27
		Hole	22,43,47,49,63
		Hole (gård)	7
		Hole gjeld	43
		Holmekjenn	55
		Holsten	44
		Hovi	64
		Hovland	13,35,37,38,43,60
		Hverven	21
		Hønefoss	2,13,57,58
		Høyaasen Germunders	55
		Jonsrud	13

Karlsruud	7,20,21
Klipestenen	55
Klypestenen	53
Koxrud	27
Krokskogen	44
Kroksrud	13,37,38
Krødsherad	58
Kvernhussagen	13
Land prestegjeld	58
Lektnes	38
Lerfallsagen	13
Li	27
Lille Sandungen	9,10
Lindeli	11,38
Lister	56
Lundesgård	13,36,37,38
Lykke (Løkke)	46,52,53,54,55
Mandal	56
Medbøen	38
Nedre Lindeli	13
Nes	24
Nes i Ådalen	8,9,10,11,13
Niels Bentsens sag,	57
Norderhov	1,7,9,15,19,22,40,45,55,59
Norderhov Pr.Gjeld	10,14,15,38
Norderhov Prestebol	13,35,36,64
nordre Aslaksrud	56
Nore,Nummedal	58
Norge	44
Nummedal	58
Offren,(Auren)	24
Oldenborg	44
Oppegård	36,37,38,43,60
Oppegårdsfolk	35,36,37
Opsal	38
Peder Simensens sag	27
Pukerud,Soknedalen	33,34,35,36,37,38
Ringerike	13,26,44,46,49
Rond(=Randsfjorden)	29,31
Røsby	37,38
Samsjø	29,31,33
Samsjødam(en)	28,30,31
Semmen): Skollerud	42
Semmenelven	41
Seter	28
Seyer mere,	55
Skollerud	11,12,24,42,52,53,54,55,63
Skøyen,Land pr.gjeld	58
Slesuig	44
Snodalen	58
Sognedals anneks	13
Soknedalen	16,33,34,37,38,39,55,58
Solberg	63
Sommedal i Ådalen	28,31,39
Storelven	41
Storhengeslet	28
Stormarn	44
Strømsodd	37,38
Søndre Semmen	12
Sønsteby	38
søre Semmen	23,41
Sørsdal	37,38
Sørum,Hole	49,64,65

Tandberg tingstue	1,7,15,18,22,38
Tromall	38
Trøgstad	7,9,19,40,45,53,55,56,59
Tyvenborg	55
Ullerål,Ringerike	50
Vekkeren	21,22
Vellen (Væla) elv	50
vestre Bergsund	8,53
Vestre Dehlen	13
Vestre Hønen	13,40
Vikersund	48
Væla elv	52
Vælsdammen, Ådalen	58
Vælsvandammen	50,52
Vælsvannet	51,52
Øren,Øffren,(Auren)	9,10,11
Ørteshoffde,Ørteshue	58
Østen (østre) Seter	18,28
østre Haugnord	49
Øverby	38
Ådalen,	10,16,39,50,52,58,63
Ådals anneks	13

FORNAVN	ETTERNAVN	GÅRDSNAVN-STEDSNAVN	SIDE
=====	=====	=====	=====
von	Schiørt		39
.	Rasmusen		35
.	Seekman		35
.....	Malte	Kittelsby's kvinne	10
Abraham		Alm,bor på Hadeland	16
Albret	Kruse		41
Albrit	Kruse		12,42,52,53,54
Alf		Horum	49
Alf		Hval	46,62
Ambros			19
Amtmann	Tonsberg		11
Amund		Honerud	9,10,56,59
Amund		Lerberg	40
Amund		Skaugstad	1,
Amund		Veksal	5,6,8
Anders		Aslaksrud	43
Anders		By, nå Viul	46
Anders		Bårnås	63
Anders		Ferden	56
Anders		Fuleli	6
Anders		Hallingby	52
Anders		Horum	48,49,64,65
Anders		Løstig	29
Anders		Nordby	51
Anders		Rud	49
Anders		Sørum	44,47,64
Anders		Søruym	49,50
Anders		Tømmerås	51
Anders		Vestern	61
Anders		Åsterud	49
Anders	Knutsen	østre Sørum	49,50
Anders	Larsen	Vang	51
Anders	Nilsen		11,24,30,31,32
Anders	Nilsen	Moss	9,10,13,29
Anders	Olsen	Veme	46
Anders	Olsen på	Bjellum	29
Anders	Stenersen	Aslaksrud	47
Anne		Vestern	16

Anne	Jensdatter		1,3,4
Anne Catrine			3,4,6
Ansten	Nilsen	Sørsdal	22
Anun	Andersen	Aslaksrud	47
Arne		Gomnes	21
Arne	Gudbrandsen	Hovi	64
Arve	Hansen		51
Asbjørn		Flechesiø,Flekshaug	1,
Asbjørn	Reersen	Båsen (Båsum)	49
Asbjørn +		Hengsle	16
Asle +		Skollerud	12,15,23,41
Augustinus		Hoff (Haga)	16
Bent	Jobech		48
Bent	Simensen	Vik,Stange sokn.	43
Birgitte	Svendsdatter		22
Birgitte +	Karlsdatter		46
Bjørn		Flidtzhoug,Flekshau	10,56,59
Bjørn		Nøkleby	1,3,4,6
Bjørn	Halvorsen	Nøkleby	46
Bård		Heiren	16,17
Bård	Olsen		22,28,41
Bård	Olsen	Heieren	8,62
Christen	Christensen		16,18
Christen	Christensen Sr.	forrige fogd.	10,15,17,25,26,27,28,35,36,37,44
Christian	Lund	justitiarius	9,39
Christian	Nielsen på	Jorstad,Gran,Hadela	57
Christian	Tommesen	fullm.tjener	1,45
Christian 5			44
Christoffer	Hansen	Sr.	11,25,26,27
Christoffer	Hansen,byfogd i	Bragernes	17,18,52
Claus +	Trondsen		14,40,44,47,49,51
Daniel	Knoff,amtman i	Mandal og Lister	56,57
David +	Sinkler		13
Dominicus +	Brauman		44
Dårte		Jemt	45
Eggert	Stochflet av	Christiania	7,20,21,37
Eli		(Røsby) ?	34
Eli	Hansdatter	Sal.Nils Knutsen	35,36
Elling		Berg	36
Elling		Oppegård	34,35,36,37,43,59,60
Elling	Larsen	Song (Sogn)	51
Embret		Bjertnes	51
Embret	Brynildsen		29
Engebret		Heddelberg	22
Engebret		Hesselberg	8,47,58,60,61,62
Engebret		Veisten	15,19,22,38,45
Engebret	Andersen		40,41
Engebret	Andersen	Hesselberg	42
Engebret	Knutsen	Haugerud	39
Engebret	Pedersen	Gardhammar	43,59,60
Engebret	Tostensen		47
Engebret +		Nærstad	42,61,62
Enke	Sal.Rolf Semmen		15
Enken +	Taarns arvinger		16
Erik		Aurdal	45,56,59
Erik		Slevik	53
Erik		Stiksrud,Stigsrud	45,56,59
Erik		Tandberg	1,33,52,55
Erik	Gundersen	Gagnum	40
Erik	Jakobsen		29
Erik	Trulsen	Slevik	46
Erik +		Giloug (Gile)	16
Even		Røseng	16

Frans		Stolpestad	16
Fredrik		Lundesgård	34,35
Fredrik		Sønsteby,Hallingdal	37
Fredrik	Olsen		12
Fredrik	Olsen Holdst		13
Frode	Andersen	Hverven	46
Gabriel		Hausdørk (?)	25
Greger		Åsen	16
Gudbrand		Frankrig	16
Gudbrand		Gomnes	47,48
Gudbrand		Setrang	22
Gudbrand		Stiksrud	45,50,59
Gudbrand	Christensen		20
Gudbrand	Tommesen	Ask	7,20
Gudbrand +		Ask	21
Gunder		Gagnum	15,19,38,45,52
Gunder		Ibid tilh =Sommedal	29
Gunder	Kristoffersen		29,30
Gunder	Larsen		13
Gunder	Larsen	(Løsgjenger)	29,30,31,32
Gunder	Stensen	Enger	9
Gunder	Sørensen		40,43,47,49,
Gunder	Sørensen ved	Hønefoss	14,15,58
Gunder +		Dal	16
Gunnull		Vik	43
Guri	Haralbsdatter		42
Guri	Kjellsdatter		48
Guri +	Haralbsdatter		61,62
Guttorm		Haugnor (Hamnor)	44,49
Guttorm		Kveldsrud	29,31
Guttorm +		Lektnes,Hallingdal	37
Halvor		Bråk	19,38
Halvor		Frøe,Frøyhov,Frøhaug	44
Halvor		Haugen	16
Halvor		Hjelmeruid	33
Halvor		Setrang,bygdelensmn	1,7,15,17,19,22,25
Halvor		Stiksrud	16
Halvor	Skredder		16
Halvor	Tollefsen		58
Hans		Borgerud	10
Hans		Hilden	21
Hans		Nordby	19
Hans		Rustad	29
Hans		Røsby	1,5,34,38
Hans		Tarald Solbergs bror	63
Hans	Abell	cornet,monsr.	1,4
Hans	Gudmundsen	Hilden	7,20
Hans	Holdst av	Bragernes + Strømsø	14
Hans	Larsen		17,18
Hans	Nielsen	Windelboe	15
Hans	Nilsen		16
Hans	Olsen		45,57
Hans	Pedersen		9,11,24
Hans	Pedersen	Grøterud	22,24
Hans	Pedersen av	Ådalen	8,10
Hans	Rasmussen	Foss (fogd)	9
Hans	Rosing	(bispen)	19
Hans	Tjøstelsen		7,19
Hans +		Dal	16
Hans +		Kvernbergsund	16
Hans +	Eggertsen	borgemester	7,8,20,21
Hans +	Hansen av	Bragernes	10,11,13,24,29,31,32,39,58
Hans +	Holdst		40,52

Harald		Frok	22,38
Harald		Greftegreff ,Jevnaker	29,30,31
Harald		Vaker	19
Harald	Andersen	Vaker	14,40,41
Harald	Engebretsen		60
Harald	Tostensen	Auren	42,47,60,61
Harald +		Auren	42,61
Helene +	Pålsdatter		7,19
Helge		Berg	34,35,36
Helge		Veme	1,5
Helge	Ellingsen	Berg	36
Helge	Knutsen	Veme	5
Helge	Pålsdatter		43
Helge	Pålsdatter	Fuglerud	34
Hendrik	Petersen Sr.	ko.ma.fogd	1,7,9,11,19,22,25,28,31,33,36,37,
Hendrik	Petersen Sr.	ko.ma.fogd	38,40,43,44,45,46,47,48,49,52,55,
Hendrik	Petersen Sr.	ko.ma.fogd	56,59,63
Hendrik +	Holdst		42
Hr. +	Malte		35
Ingebor		Myre	51,52
Ingebor	Hågensdatter	Hauger	56,57
Ingeborg	Sal.Hans Hansen		29,31,32,39,58
Ingeleff	Knutsdatter	Heggen	1,2,4,6
Inger	Klokkes		16
Ingri	Aslaksdatter	Auren	61
Ingrid +		Auren	42
Iver		Hjelle	38
Iver +		Jammerdal	16
Jacob	Bertelsen	forige.sorenskr.	53,54,55
Jacob	Lut,Luth		8,9,11,24,41,42,52,53,54,63,64
Jakob		Aslaksrud	9,10
Jakob		Li	55
Jakob		Trommal,Hallingdal	37
Jakob		Trøttelsrud	1,7
Jakob		Trøttelsrud	15
Jakob	Kristoffersen		29
Jakob	Sørensen	Trøttelsrud	40,44
Jan	Tommesen	Domholt	63
Jens		Grønvold	28
Jens		Hval	51
Jens		Sørum	7,9,17,33
Jens		Vesetrud	9,10
Jens	Amundsen	Hval	50
Jens	Castensen		16
Jens	Christensen		50,51,52
Jens	Mattisen Sax		48
Jens	Nilsen		21
Jens	Nilsen	(Klokkes)	63,64
Jens	Pedersen på	Bragernes	58
Jens	Sax		48,63
Jeremias	skredder		8,10
Jeremias's	skredderhus ved	Hønefoss	8
Johan	Tommessen	Domholt	44
Johan +	Gaarmans	forrig.stiftskriver	64
Johannes		Egge	7
Johannes		Grønvold	28,52
Johannes		Svarsted	22,43,49
Jon		Follum	1,2,3,4,5,6
Jon		Skjørsvold	15,19,45
Jon		Søhol	44
Jon		Vågård	28,45,50,56
Jon	Simensen ved	Hønefoss	14,58
Jon	Svendsen		22

Jon	Torbjørnsen	Follum	5
Jon +		Hauge (Haga)	47
Jon +		Kullerud	15
Jon +		Kyte (Kyta)	16
Jul		Rud	63
Julius		Gilaug (Gile)	16
Jøran	Larsdatter		58
Jørgen		Vaker	15,19
Jørgen	Larsen		17,18,25,27,28,52,54
Jørgen	Phillipsen		29,31,39,50,58
Karen	Torkelsdatter		45
Kari	Andersdatter		1,2,3,4,6
Kari	Brasta hos	Tron Horum	64,65
Karl	Aslesen	Lillehval	53
Karl	Aslesen	Røste	46
Karl	Aslesøn		41
Karl +		Bergsund	29,46,52,53,54,55
Karl +	Halvorsen	Bergsund	1,2,3,4,5,6
Kirsten +	Jørgensdatter		45
Klaus		Hundstad	49,63
Klaus	Mikkelsen		45
Knut		Berggården	43,47
Knut		Bjørnstad	15
Knut		Gile, bor på Hadelan	16
Knut		Pukerud	37
Knut		Skagnes	9
Knut		Sommedal	29,30,31,32,33,52
Knut		Ve	17,33
Knut		Veien	7,9,17,33
Knut	Ågesen		16
Knut	Frandsen	forrige.slottsskriv	64
Knut	Halvorsen	Leine	63
Knut	Halvorsen	Lore	49
Knut	Henriksen		29
Knut	Olsen		13,22,23,24,40,41,58,63
Knut	Olsen Ryper		50,51
Knut	Ryper		51
Knut	Villadsen		10
Knut +	Hansen		14
Knut +	Nilsen		35
Kristen		Gomnes	49
Kristen	Sørensen		21
Kristoffer		Haldem,Haldum,	13,14,15,17,33
Kristoffer		Røyseng	7,9
Kristoffer		Røyseng	38
Kristoffer		Sundby	16
Kristoffer	Aslesøn		41
Kristoffer	Eriksen	Sagmester	13
Kristoffer	sagmester ved	Hønefoss	45
Kristoffer+		Lundesgård	34
Kristoffer+		Skollerud	12,24
Lars		Bergsund av Ådalen	46
Lars		Griseter	45
Lars		Krakstad	19
Lars		Rakkestad	45
Lars		Sommedal	29,30,32
Lars		Veisten	19,22,38
Lars	Andrissen		24
Lars	Christensen	Lagmann	41
Lars	Jacobsen		13,40
Lars	Larsen	commissar	63
Lars	Larsen	commissar	36,37,40,41,42,50,51,52,53,54,58,
Lars	Larsen	commissar	8,9,10,11,12,13,22,23,24,33,34,35

Lars	Olsen		48,49
Lars	Olsen	Valberg	29
Lars	Olsen av	Bragernes	46,48
Lars	Simensen		18,25,26,46
Lars	Simensen	Dramdal	17,25,45
Lars	Siversen		13
Lars	siversen		9,14
Lars	Siversen	Somdal	8,10,39
Lars	Svendsen		22
Lars +	Siversen	Sommedal ødegård	58
Levor		Sesserud	33
Mads		Lerberg	38
Major	Meyer Companie		1,
Malte		Kittelsby	9,45
Maren		Sal.David Sinkler	13
Mari		Elviken	47
Marta	Larsdatter		58
Mathias	Tønsberg		38,43,56
Mattis	Mikkelsen		16
Michel	Kjeldsen Stub		21
Mikkel		Oppen	8,10
Mikkel		Strande	9
Mikkel		Veksal	15
Mikkel	Jensen	Ulleland	25
Mikkel	Jørgensen på	Hauger	56,57
Mikkel	Tollesen	Seter	62
Mogens	Pedersen	Rustad	29
Mons		Semmen	41
Mons	Møller		16
Morten		Heggeli	16
Narve		Veme	8,53
Narve	Hansen		29
Narve +		(Pukerud)	35
Niels	Pedersen		52,57
Niels +	Bentsen		57
Nils		Follum	17
Nils		Krakkestadstøe	16
Nils		Nordal (?)	22
Nils	Andersen tj.på	Rønnerud	29,30
Nils	Gundersen		21
Nils	Hansen		19
Nils	Hansen Tule på	Bragernes	13
Nils	Kittelsen		1,
Nils	Kjeldsen		4
Nils	Pedersen		29,31,39
Nils	Rasmussen		13
Nils	Villadsen		30,32
Nils	Villadsen ved	Hønefoss	13
Nils +	Knutsen		35
Ole		(Husmann)	34
Ole		Amundrud	46,62
Ole		Berg	22
Ole		Berg	49
Ole		Bjørke	7,9
Ole		Eikli	15
Ole		Gjesvold	43
Ole		Hovland	34,43,57,58,59,60
Ole		Hval	28
Ole		Knestang	33,56
Ole		Kongelff	16
Ole		Pukerud	34
Ole		Rudsødegården	49
Ole		Rødsødegård	22

Ole		Røsby	38
Ole		Skollerud	24,39,42
Ole		Skøyen	1,22,40,55
Ole		Song (Sogn)	51
Ole		Stadum	22
Ole		Sørum	7,9
Ole		Veholt	38,47
Ole		Veisten	15
Ole		Vestern	1,22,40,56
Ole	(gamle Ole Kjos)	Kjos	34
Ole	(unge Ole Kjos)	Kjos	34
Ole	Alfsen på	Støvren	46
Ole	Aslesøn		41
Ole	Bjørnsen	Stadum	49,63
Ole	Hågensen	Bjørke	65
Ole	Iversen		48
Ole	Iversen	Svenske	48
Ole	Knutsen	Gulsvik	57,58
Ole	Knutsen	Hval	28,52
Ole	Kristoffersen	Bragernes	45
Ole	Olsen Hr til	Gjerdrum	45
Ole	Pedersen	Froeg (Frok)	16
Ole	Siversen	Vaker	15,19,38,45,59
Ole +		Heiren	16
Ole +		Skaug	9,43
Ole +	Torkelsen		15
Oluf		Hougland (Hovland)	36
Otte	Jacobsen		56,57,63,64
Ouven	Bjørnsen		16
Paul		Bure	43,47
Paul		Li	22
Paul		Oppegård	17,43,59
Paul		Sundby	40
Paul	Ellingsen		43
Paul	Jensen	Vang	15,56,57
Paul	Pedersen ved	Hønefoss	63
Paul	Siversen	Haukedalen	58
Paul +		Oppegård	34,43
Paul +	Klemetsen	Oppegård	43,60
Peder		Berg østre	47
Peder		Finnsand	9
Peder		Greftegreff	29,30,31
Peder		Haug	22,43,47
Peder		Haugnor (Hamnor)	63
Peder		Kytte (Kyta) Soldat	16
Peder		Medbøen,Hallingdal	37
Peder		Nærstad	43
Peder		Skotland	33,63
Peder		østre Berg	47
Peder	Engebretsen		60
Peder	Finne		29
Peder	Madtisen		30
Peder	Nilsen		25
Peder	Rasmussen		15
Peder	Rolfsen		29,30,32
Peder	Simensen		17,18,25,26,27,28
Peder	Simensen ved	Heirenfoss	26
Peder	Sørensen		14,43
Peter	Bjørns		52
Petter	Bjørn Borger på	Bragernes	57
Ragnhild		Auren	62
Ragnhild	Hansdatter	Auren	42
Ragnild		Sal.Claus Trondsen	15

Ragnild	Embretsdatter		30
Ragnild	Jakobsdatter		1,
Rangdi		Sal.Claus Trondsen	40,47,51
Rangdi		Sal.Hans Holdst	39,52
Rangdi		Sal.Hendrik Holdst	42
Rangdi	Aslesdatter		12
Rasmus		Myrstuen	16
Rasmus		Veisten	19,38,45
Rasmus	Jensen		61
Rolf		Nøkleby	50,51
Rolf +		Semmen	15
Røien +	Haraldsdatter		62
Rønnau		Sal.Karl Bergsund	52
Rønnaug	Aslaksdatter	Sal.Karl Bergsund	1,
Rønnov		Sal.Karl Bergsund	29,31,33,
Samuel	Hansen		29,30,32
Sigri	Mogensdatter	Tveten	1,3
Simen		Alme	50
Simen		Egge	50
Simen		Helgerud	15
Siver		Gjesvold	43,48,49
Siver		Gomnes	47,48
Siver		Opsal,Hallingdal	37
Stener		Marigard	28,43,50
Stør		Hage	51
Svein		Tveita	33
Sven	Nilsen		1,2,3,4,5,6
Svend	Jensen		61
Syver	Andersen	Haugen	45
Søren		Horum	43,64,65
Søren	Andersen Moss		14
Søren	Larsen		25
Søren +	Bendtsen	sorenskriver	61
Tarald		Solberg	63,64
Tjøstel	ved	Haug kirke	45
Tolle		Gjesvold	43,49
Tolle		Grefsrud,Grevsrud	43,47
Tolle		Haug	22,43,47
Tolle +		Hval	14
Tomas		Ask	7,18,20,21,25,26
Tomas		Hauge (Haga,Oppsal)	33,56
Tomas		Haugen	17
Tomas	Gudbrandsen	Ask	20,21
Tomas	Russell		25,27,58
Tomas	Ryssell		25
Tomes +	Tomesen	forrige sorenskr.	43,60,61
Tor	Christensen		39
Torbjørn		Rud av Soknedalen	57
Torbjørn	Nubsen		58
Tore		Dellen (Deli)	7,9,19,40
Tore		Stiksrud	43,47
Tore +		Øst-Veme	15
Torger		Breien	38,47
Torger		Løken	42
Torger		Øverby	49,63
Torger	Nøkleby		33
Tosten		Frok	16
Tosten		Skjennum	51
Tosten	Halvorsen	Gravningsgård,Nore,	58
Tosten	Johansen		19
Tosten	Narvesen		46,52,53,54
Tosten	Narvesen	Veme	1,5,8
Tosten +		Auren	42,47,60,61,62

Tron		Horum	22,43
Tron		Sørum	50,64,65
Tron	Eriksen	Strande	51
Trond	Olsen	Sørum	49
Truls		Semmen	22,23,24,39,40,41,42,63
Truls	Aslesen		24
Truls	Aslesen	Semmen	11,12,22
Truls	Rolfsen		13,14
Turi	Knutsdatter	(Pukerud)	35,36
Tyre	Knutsdatter		34
Villads		Trøgstad	1,16,28,29,33,38,45,46,52
Villads	Knutsen	Trøgstad	50
Vittikind + Huus			59,60
Østen		Alme	50
Østen		Rønnerud	29,30,31
Åmund	på	Pukerud	35,36
Åmund	Kjellsen		1,4
