



Tingbok for Ringerike

Bok 11

1672

Transkribert av Thorleif Solberg

Gitt i gave til Ringerike slektshistorielag 2010 av  
Thorleif Solberg

### **Søkbar bok**

Boken er søkbar

Æ – Ø og Å kan være problematisk ved søk.

Noen ganger kan følgende bokstaver benyttes i stedet

Bruk E i stedet for Æ

Bruk O i stedet for Ø

Bruk A i stedet for Å

**Det er register bak i boken.**

Forord:

Denne tingboka er transkribert etter samme lest som de tidligere tingbøkene jeg har arbeidet med. Dvs. at jeg har nedskrevet ord for ord, men har i noen grad gjengitt enkelte ord i en mer "moderne" språkdrakt, der som innholdet i teksten derved ikke forvrenges. Som før har jeg angitt tingbokas sidetall, så interesserte lettere kan finne fram i originalen.

Vågård 6.april 2004.

Thorleif Solberg.

## Tingbok for Ringerike 1672.

### s.17b. Våpen og skatteting på Gomnes tingstue i Hole 20.mars 1672.

Overværendis ko.ma.fogd Christen Christensen samt legrettesmenn Rolf Øen, Anders Sørum, Knut Horum, Søren Horum, Peder Svarstad og Jon Søhol.

s.18a. Hvor da lydeligen er opplest og forkynt kongl.maj.forordning hvorledes herefter med utskrivning i Norge skal forholdes, dat. 18.sept.1671.

Nok opplest kongl.maj. forbud at mann-skapet i Norge ikke må begi seg fra landet, dat.27 februar anno 1672.

I ligemåde opplest statslovens forvalters Hr. oberst Hans Jacob Schiørts skrivelse og befaling til fogden om den siste nådigst påbudne prinsessestyr skal oppebringes og betales, like efter den forordning om prinsessestyren in anno 1664, samme skrivelse dat. 1. des. 1671.

Velvise hr. lagmann Sr. Laurs Christensen ladet tinglyse sitt skjøte av Sr. Laurs Jacobsen. dat. 22.desember 1671 på Storøya.

Claus Trondsen i ligemåde ladet tinglyse hans skjøte av velb: Holger Wind, på Rud som Jul påbor, dat.21 augusti 1671.

Jacob Luth ladet påminde og advare all almuen at de ville entholde seg fra at kjøre og ride over hans aker og enger, som hittil skjedd hannom til stor skade.

Men at de enhver ville fare og drage den rette gate og vei som for dennem er lagt

Og om nogen efterdags seg herimot lader befinde og derover nogen skade tilføyes, de seg da det selv ville til-skrive, og haver for hjemgjeld.

### s.18b. Alminnelig saking på Gomnes i Hole den 21. marti 1672.

Overværendis kongl.maj.fogd Christen Christensen, bygdelens mannen Siver Gjesvold, samt efternevnte seks lagrettesmenn, nemlig Peder Svarstad, Tron Sørum, Alf Horum, Knut Horum, Gudbrand Hundstad og Kristoffer Fekjær.

kongl.maj.fogd ladet inncitere Hans Solberg på Stranden, formedelst han forleden høst skal ha slaget Arne Gudbrandsen et øksehammerslag i ryggen, så han falt i svime.

Formente han derfor bør pleie ko.ma.sigt.

Innstevnte Hans Solberg møtte uti egen person, og ei kunne benekte jo som forbemelt, at ha slaget Arne det øksehammerslag, som han sa av frykt at have gjort, formedelst Arne tilforn, dog ei den tid, hadde slaget hannom, og da befryktet seg han skulle likeså gjøre.

Da efter di Hans Solberg ei kan benekte jo at han slaget Arne Gudbrandsen forn.

øksehammerslag, og ei gjort det av nogen nødverge, da er han til funden derfor at bøte hans sigt til kongl.maj, nemlig 8te ørtuger og 6 mark sølv.

Nok hadde fogden ladet hitcitere Gudbrand Arnesen i Skjærdalen for øltapping.

Møter ei stevnemål, hvorfor han efter fogdens påstand er tilfunden at bøte sin sigt, nemlig 1 mark sølv.

s.19a. Nok hadde fogden hitstevnet Peder Nilsen, Abraham Mattisens sagfogd, formedelst han forleden i jul, dagen før nyttårsaften, skal ha stukken Ola Olsen i Skjærdalen tre knivsting. Formente han derfor bør bøte sin sigt efter loven. Innstevnte Peder Nilsen møtte i rette og ei kunne benekte han, jo at ha gitt fornevnte tre knivsting. Men sa derhos at han dertil var forårsaket, og at det skjedde av nødverge. Hvilket han sa og seg på "beraabte" at ville gjøre bevisligt. Hvorfor saken til neste alminnelige saking er forfløtt, og Peder Nilsen forelagt til des at innstevne sine vitne og beviselig gjøre at han det har gjort av nødverge, eller og da derfor at lide som ved bør.

Helge og Jon Fingersen, tjenende Jacob Luth, er ved lensmanns stevning hitstevnet av ko.ma. fogd, formedelst de for ungefehr en måned siden, en natt til søndags, voldeligen skal ha innbrutt uti kristoffer "Hoffuies" (Hovis) hus, hannom og hans hustru med hugg og slag ilde skamferet og medhandlet, etc. Forenevnte innstevnte tvende personer møter ei stevne mål, hvorfor de er tilfunden enhver at bøte deres sigt, nemlig 1 mark sølv.

s.19b. Nok hadde kongl.maj. fogd, tillike med Hans Solberg, ladet hitcitere Jon Pjåkerud, formedelst han i lørdags fjorten dage siden skal ha slaget fornevnte Hans Solberg nogle øksehammerslag, som Hans beretter at det skulle ha vært seks slag som var "Siunt" på han. Innstevnte Jon Pjåkerud møtte uti rette og høyelig benektet at han ei gav hannom mere enn to slag. Og sa at han det gjorde formedelst han hadde hannom undsagt, så og satt "øignauffn" (økenavn) på hannom. Fornevnte Jon Pjåkerud blev tilspurt om han ved ed kunne testere at han ei hadde gitt ham mere enn de to øksehammerslag, hvortil han svarte at han det ei kunne minnes. Men Han Solberg erbød seg at ville ved sin høyeste ed prestere at han gav hannom seks øksehammerslag som forbemelt. Efter hvilken lei lig het vi ei har eragtet Jon Pjåkerud for fornevnte seks øksehammerslag at kunne befri, men tilfunden derfor at bøte sin sigt for hver slag efter loven, mand helge balchens 17 capitel, samt efter samme capitel at stande Hans Solberg til for saken rette, når han derpå taler og søker.

s.20a. Den hederlige mann m.Peder Jacobsen, rector uti Christiania skole, ved hans befuldmægtigede velagt Jørgen Hansen, efter medgiven fullmakt, ved lensmanns stevning ladet hitcitere hans landbonde Siver Gjesvold for tre års resterende landskyld og rettighet, samt holding og julemark av hans påboende gård Gjesvold. Formener han hans gårds feste bør ha forbrudt og entvike, samt og alle resterende rettighet som for bemelt, at betale. Efter derom den hederlige manns skriftlig protestation dat. 27. 7br 1671. Innstevnte Siver Gjesvold uti egen person møtt. Sa seg en del på samme landskyld at ha betalt, og bad ennu videre om nogen delation, at han kunne gå inn til m.Peder og derom gjøre rettighet med hannom. Jørgen Hansen formente at han dertil har hatt dag og respit nok siden siste saking hannom det samme av retten blev forelagt, og dog ei ennu noget etterretlig seg til befrielse kan forestille eller fremvise. Allikevel tilstedde Jørgen Hansen hannom ennu dertil så lang delation, nemlig til førstkommende 30.marti. Og om han innen des ikke stiller sin landherre tilfreds, og skaffer behørig rettighet og bevis fra hannom, da at lide dom.

- s.20b. Erik Lauridsen keyler efter en i rette inngiven rigens citation dat. 10.febr.nest avvigt, hadde hitstevnet og uti rette fordret Rolf Olsen Haug og Gunor Olsdatter, formedelst de begge forleden 1.febrar skal være kommen til Hollerud og der hans stedatter Gudbjør Henriksdatter, som Rolf noen gang tilforn skal ha truet med lemlestelse, undsaagt først på ære og ærlige navn og rykte, siden med tvang og trussel voldeligen bortført til Solberg, hvor hun av Guri Solberg samt hennes barn Anne og Hans Solberg skal være hånligen utskjelt og med hugg og slag overfalt.
- Formente de derfor enhver bør lide og innestå efter lov og rett.
- Til prov uti samme sak tilstevnet Kristen Hollerud, Guri Hollerud, Åse Rolfsdatter, Knut Pjåka, Mikkell Pjåkerud, Ola Siverson og Lisbet Pjåka, efter derom samme stevnings videre og egentlig innhold og bemeld.
- Alle de innstevnte samtlig møtt, både hoved veder partene og provene, undtagen Lisbet Pjåka. Dog på hennes og egne vegne møtte hennes mann Knut Pjåka.
- På Guri Solbergs vegne møtte Julius Bønsnes. Hans Solberg og hans søster Anne møtte og uti egen personer.
- De instevnte prov efter avlagde ed provet enhver for seg som følger.
- Kristen Hollerud provet at nu i vinter, en lørdags morgen, kom Rolf Haug og hans søster Gunor inn til hannom i hans hus på Hollerud.
- Opp da sa de til fornevnte Erik Laursens stedatter Gudbjør Henriksdatter: Nu skal du følge oss opp til Solberg og gjøre snakket fra deg, hvorutinden hun seg i førstningen vegret.
- s.21a. Og efterat Kristen var gåen ut fra dennom i gården som han stod og hugget ved, så han dog at hun følgede med dennom opp til Solberg. Og kunne ei annet fonemme enn hun jo følgede dennom med en god vilje, eftersom han ei hørte nogen videre motstand av henne. Videre hadde han ei at prove.
- Guri Hollerud, som fornevnte Kristens hustru, provet at den tid som forbemelte Rolf Haug og hans søster kom inn i stuen på Hollerud, og sa til Gudbjør Henriksdatter at hun skulle følge dem opp til Solberg og gjøre snakket fra seg, svarte hun og sa nei, gjør jeg ikke, for de er mange og jeg er allene.
- Jeg får hverken ord eller tale for meg.
- Og hun sa end videre til Guri Hollerud, bad at hennes jente måtte gå opp til den jente på Solberg, nemlig Anne som hadde ført henne samme snakk på, henne ned til seg.
- Da sa Gunor til henne: Du skal gå med deropp, din sladdertaske og forsvare deg.
- Og de truet henne begge med sådanne ord, og sa: Dersom du går ikke med, da skal du få annet at vite.
- Dermed gikk hun med dennom. Videre hadde hun ei at prove.
- Åse Rolfsdatter provet at hun kom inn i stuen på Hollerud den tid Rolf og Gunor som forbemelt, kom derinn, og hun hørte dennom si, at Gudbjør Henriksdatter skulle følge dem opp til Solberg.
- Og Gudbjør vegret seg og sa nei, hun ville ikke følge dennom.
- Da hørte hun at Gunor Olsdatter kalte Gudbjør en sladdertaske.
- Videre sa hun ei at ha hørt eller at ha herutinden at prove.
- Knut Pjåka provet, at samme morgen kom han til Solberg med en hest til Peder Rasmussen.
- Og som han satt derinne nogen stund, da kom Rolf Haug og hans søster Gunor derinn med Gudbjør Henriksdatter.
- Og som de var innkommen da kom Anne Solberg og Gudbjør i snakk sammen.
- Men han kunne intet høre eller vite hva deres snakk var. Men han hørte at Gudbjør begjærte at hun måtte få snakk og tale for seg.
- Det samme begjærte også Rolf og Gunor, hvilket henne dog ei tilstod.
- Men Anne Solberg slo henne straks på kjeften, og Amnes moder som satt og vant garn, tok og

straks garnvinden og hespelen og slo til Gudbjør med.

Og slo noen slag tak om tak, og hun slo garnvinden sønder i pannen på henne, hvorvel Knut avtok tvende slag med sin arm.

s.22a. Da sto Hans Olsen Solberg inne i stuen og arbeidet på en slede, og Guri Solberg tok en navar som lå på sleden og slo enda til henne med navarskaftet noen slag. Derefter tok Hans Solberg en vidjeende og slo henne to slag med, inntil Knut tok i med hannom og avverget det.

Og han slo sin egen søster også noen slag med samme vidjeenden og sa de skulle holde fred og forlikes.

Dermed sprang Gudbjør ad døren og løp bort, og hunden søkt etter henne, siden løp og Hans etter henne.

Men han visste ikke til hva ende han løp etter henne, enten han ville avstyre hunden eller gi henne hugg, det kunne han ikke vite.

Videre var ham ikke herutinden bevisst.

Ola Siversen prøvet at han også samme tid var derinne på Solberg da denne klammeri skjedde.

Og han så og hørte at både med ord og gjerning i alle måter således at være passert og tilgåen etter som forbemelte Knut Pjåka derom vundet haver.

Og visste hverken mere eller mindre derav.

Mikkel Pjåkerud som og hos var, prøvet like som forbemelt at ha sett og hørt være tilgåen i alle måter som Knut Pjåka og Ola Siversen herutinden prøvet og tilstået haver. Dog dette sa han, at den tid Guri slo til Gudbjør med navarskaftet, gikk han ut, og ei så det Hans slo henne eller hans søster med den vidjeende.

Men alt det øvrige hadde han likesom de andre sett og hørt

s.22b. Erik Laursen beropte seg ennu på videre og flere prov uti saken at have, som han til neste alminnelige saking ville la innstevne og føre.

Hvorfor også med saken til des er at bero, og vederpartene forelagt seg da igjen i retten at innstille, etc.

Kristen Hoffue (Håvi) hadde hitstevnet og uti rette fordret Kristoffer Håvi for knivsting og slagsmål på hannom begået.

I ligemåde stevnet Kristoffers kvinne Rangdi Madsdatter for hun overfaldit hans kvinne med hugg og slag, samt henne skammelig overfaldit.

Item til provs i saken hitstevnet Peder Halvorsen, Guttorm Johansen i Dalen og Kari, Knut Møllers i Dalen (Skjærdalen).

Innstevnte Kristoffer Håvi, på egen og sin kvinnes vegne, møtte i egen person, samt og de tvende innstevnte prov, Peder Halvorsen og Guttorm Johansen.

Men Kari, Knut Møllers, ved Guttorm fremsent sin skriftlig tilstand i saken eftersom hun svanger og sykkelig ei selv kan møte.

De andre tvende prov efter avlagte bogered prøvet som følger.

Guttorm Johansen prøvet at han forleden høst, gikk sitt ærende til Peder Halvorsen på Håvi.

Og som han kom deropp, så han at Kristoffers kvinne Rangdi, hun slo Kristens kvinne med en sopling, og det var ute på marken,

s.23a. Og han løp straks hjem igjen derfra, og visste intet videre herutinnen at prove.

Peder Halvorsen prøvet at samme tid i høst den tid fornevnte Guttorm kom til hannom på Håvi, da kom begge fornevnte kvinner av marken hjem ved gården.

Så tok kristoffers kvinne en sopling og slo Kristens kvinne med, slepte så soplimen og fattet henne i håret.

Og Kristens kvinne ropte til hannom og andre folk at hjelpe seg.

Dermed gikk han til og løsnede Rangdis hender av den andres hår, Dermed gikk han bort fra

dennem.

Videre sa han ei herutinnen at være bevisst. Videre hadde de ei på enten sider at inngive eller forebringe.

Hvorfor saken er opptagen til neste alminnelige saking.

Kong.ma. fogd Christen Christensen, efter inngiven specification fordret dom over endel, som er innstevnet og refterer med den anbefalede forhøyelse på den seneste nådigste påbudene "prinsessnistryr,

Hvilket de også enhver så mange som i så måte refterer, er tilfundne at betale innen halvmånedsdag, så fremt det ikke ved namb og vordering hos dem skal utsøkes.

- s.23b. I ligemåde efter en annen sær fortegnelse fordret dom over en del for hvis de må restere for kong.mag. tiende for anno 1671, som velervise hr.Lagmann Sr. Niels Tolder forpaktet og på hans vegne ved fogdens fullmektig Hans Nilsen søkes.  
Hvilket de også er tilfundne enhver såvidt dermed refterer, at ha betalt innen halvmånedsdag, eller ved adferd efter loven hos dennom at utsøkes.

Mattis Sax ladet innstevne og i rette fordre Anders Rud formedelst han seg skal ha bemektiget Udøen (Utøya), som han uti feste og bygsel har taget.

Og derom til bevislighet fremla hans bygselseddel av for dum ko.ma.fogd Wilhelm Gaarmann, dateret den 12.mai 1643.

Item fremla en seddel fra Claus Tronsen, at han ham landskyld av samme Utøya har tilbøden, som han ei villet annamme, men det år bevilget ham det at bruke som de derom kunne forenes, samme seddel dateret 13.april 1667.

Innstevnte Anders Rud møtte i rette og fremla en seddel fra Claus Tronsen dat. 9 juli 1671, hvorutinnen han tillater Anders Rud fornevnte øy fritt at bruke for Mattises eller andens tiltale, og skal være hans mann derfor.

- s.24a. Da efterdi den dannemann Claus Tronsen som eiermann og jorddrott til samme Utøya, hjemler og tilstår Anders Rud dessem bruk fri både fra Mattis Sax og andres tiltale, da synes det billig at Claus Tronsen også hertil bør stevnes og kalles til at prestere og forklare hans hjemmel imot Mattis Saxes bygsel seddel.

#### Våpenting og skatteting på Frok tingstue i Norderhovs prestegjeld 22.mars 1672.

Overværendes ko.ma.fogd Christen Christensen, bygdelenmannen Villads Knutsen Trogstad, samt efterskrevne seks lagrettesmenn, nemlig Ole Skøyen, Ole Skau, Alf Lo, Tollef Gundersby, Ole Amundrud og Lars Rakkestad, samt menige almue.

Er da lydelig opplest og forkynt for-innbemelte kongl.maj.nådigste forordning om utskrivning og militiem (?) i Norge.

Samt også det kongl.forbud at mannskapet ei må begi seg fra landet.

Item den skrivelse og befaling fra hr. Slottslovens forvalter om seneste prinsessestyers oppebørsel og clarering.

Hr. vicelagmann Sr.Jørgen Phillipsen ladet tinglyse et pantebrev av Ole Andersen Knestang på hvis han efter hans mormoder kan tilkomme uti Lo og Bølgen, samt uti Vågård.

Item hans del uti Miøndalen og Knestangsfoss, og det for 185 rdl 3ort 20 sk.

Samme brev dateret Viul den 2.desember 1671.

- s.24b. Claus Tronsen av Bragernes ladet tinglyse hr.vice skattmester velb. Holger Winds seg givne skjøte på Hønen, Ole Torkildsen påbor, nemlig 2 pd. 1 fjerding mel med bygsel,

dat. Kiøbenhavn 21.aug.1671.

Embret Amundsen Hval ladet tinglyse hr.vicelagmann Jørgen Phillipsens seg givne skjøte på 2 1/2 pund tunge med bygsel uti Tone (Toen), dat. 28 jan.1672.

Lars Larsen av Bragernes ladet tinglyse en revers og forplikt av Jon og Helge Berg på hvis sagtømmer de kan bringe til veie.  
Dat. Berg den 21.mars 1671.

I ligemåde en forplikt av Knut Eriksen Olde på hvis tømmer han bringer til veie at nyde første kjøp. Dat. 21.mars 1671.

Kongl.maj. fogd efter inngiven og oppleste spesifcation, fordret dom over så mange som resterer med den anbefalede prinsessestys forhøyelse, hvilket de også er tilfunden enhver som dermed resterer og innesitter, at betale innen halvmånedsdag, eller ved namb og vordering hos dennom at søkes.

s.25a. I ligemåde efter en anden spesifcation og fortegnelse fordret fogdens fullmektig Hans Nilsen dom over av almuen for hvis de med resterer for kongl.maj. tiende for forleden år 1671, som velviste hr.lagmann Sr. Nils Tolder har uti forpaktning.  
Hvilket de også er tilfunden enhver som dermed i så måte noget resterer, at ha betalt innen halvmånedsdag, såfremt det ikke ved namb og vordering hos dem skal ut søkes etc.

Den danne mann Tomas Gudbrandsen Ask for rette fremkom og sa seg beklaget hvorledes hans påboende gård Ask forleden år i mai desverre av den skadelige ildbrann ganske i grunde er avbrent, så nær som til to gamle lader, og nok som ringe eller intet av hans gods fået berget, ei heller endel av hans brever.  
Hvilket all almuen med hannom testeret således uti all Guds sannhet at være, og ingen bevisst at han noget av hans gods og bohave har fått berget,  
Hvorefter Tomas Ask var et tingvidne begjærendes.

#### Alminnelig saking på Frok tingstue i Norderhov prestegjeld den 23.mars 1672.

Overværendes kongl.maj.fogd Sr. Christen Christensen, bygdelensmannen Villads Knutsen Trøgstad, samt de samme seks lagrettesmenn som retten igår betjente.

s.25b. Kongl.maj. fogd ladet innstevne Ole Hval for skyssferds overhørighet til seneste tingreise, hvilket Ole som selv møtte i rette, ei med nogen lovlig forfall kunne seg unskyldte.  
Hvorfor han er tilfunden at bøte sin sigt efter "udfærbalchens" 15, nemlig 2 mark sølv.

Jens Michelsen Søndereng av fogden innstevnet for leier(mål) med hans kvinne førend han henne ektede.  
Fordret derfor dom over hannom til hans sigt, nemlig 9 ort.  
Hvilket han også er tilfunden at betale innen halvmånedsdag, eller ved namb og vordering hos ham at utsøkes, med dessen forårsakelig omkostning etc.

Nok hadde fogden til idag ladet innstevne endel som ei igår møtt til våpenting efter derom inngivne fortegnelse, som lydligen oppropt, og ei lyst deres forfald, om de nogen hadde.  
Hvorfor enhver av de uteblivende er tilfunden at bøte deres sigt til kongl.maj. efter "udfarbalchens" 12 capittel, nemlig 2 mark sølv.



Jesper Gregersen ved en rigens citation dat. 22.7.br.1671. hadde hit til tinget ladet innstevne Claus

Tronsen og Anders Jacobsen av Bragernes for en hans berettigede sagpart ved Hønefos de seg skal ha bemektige og hannom fraholde.

s.26a. Men eftersom ingen av dennom, eller nogen på deres vegne møter i rette til saken at svare, kunne derfor denne gang her på tinget ei noget derutinnen forrettes.

Rasmus Jouersen (?) Bjørns efterleverske, som og uti samme stevнемål hitstevnet, møtte, navnlig Marta Knutsdatter, møtte uti egen person uti retten, som uti alle måter samtykte og bekreftet et brev av hennes salige mann til Jesper Gregersen på samme sagpart utstedt.

Dateret Hønefossen den 17. augusti 1659.

Hvilket i retten ord for ord lydligen for henne ble opplest, etc.

Kongl.majs. rytter, Mikkel Nilsen ved en rigens stevning dat.17.aug.1671, som fra siste ting hittil forfløtt, hadde hitstevnet og uti rette fordret Guri, Ole Henriksens ved Høne foss,

formedelst hun hannom med ærerige skjellsord skal ha "bejegnet" (?)

Formener hun derfor bør lide og undgjelde efter MMB 21.cap.

Item til prov i saken hitstevnet, Knut Ågesen, Ellef Sørum, Knut Veien, Ole Halstensrud og Ole Kristoffersen.

På innstevnte Guris vegne møtte hennes mann Ole Henriksen.

Av de innstevnte prov møtte kun Knut Ågesen og Knut Guttormsen Veien.

Hvilke efter avlagde bogered provet som følger.

s.26b. Knut Ågesen provet at forleden sommer ved St.Hans dags tid, dagen egentlig mindes han ikke, var han tillike med alle forskrevne innstevnte prov, så og Mikkel Rytter og Ole Henriksen, samtlige uti Hans Trulsens hus ved Høne fossen.

Og som de hadde sattet der et stund imot aftenen, da kom fornevnte Ole Henriksens kvinne efter hannom, brukte munnen på hannom, bad hannom gå hjem og ikke sitte der at drikke.

Dertil svarte Mikkel Rytter og sa. Skam skulle sådan en taske få, som således reer ut sin mann i blant folk.

Da kravde hun Mikkel 15 skilling som han var henne skyldig Og Mikkel svarte henne og sa. gakk hjem din fyldeso, og om han hadde 10 daler hos seg, da skulle hun ikke få en skilling.

Da kravde hun ham igjen og sa til Mikkel. Betal meg mine 15 sk. din skjelm. Da kallet han henne en Karone. dertil svarte hun, er jeg en Carone, da est du en tyv og en sauetyv.

Dermed steg Knut Ågesen opp fra bordet og gikk ut fra dennom. Videre hadde han ei at prove.

Knut Guttormsen Veien provet, at han samme tid var hos, den tid denne clammeri skjedd.

Og den tid som forbemelt at Ole Henriksens kvinne kom inn til dennom efter hennes mann, skjendede på hannom for han satt der og drakk, da sa Mikkel Rytter til henne. Du est full din fylleso.

s.27a. Dertil svarte hun jeg vil ikke tro jeg har drukket deg for nær, og bad ham han skulle betale henne de 15 skilling han var henne skyldig, så kunne fyllesoen gå hjem igjen.

Dermed gikk Knut Guttormsen ut fra dennom og hørte intet videre til deres klammeri.

Og hadde intet videre heruti at prove.

Etersom de andre prov ei tilstede, kunne ei noget uti saken vedgjøres, men Mikkel forelagt til neste ting at gi dennom lovlig varsel, at de da deres provning herutinnen kan prestere.

Kongl.maj. fogd lot for retten fremfordre en person ved navn Narve Tommesen Tandberg formedelst tvende valmes skjorter som Birgete Tandbergs tjenestepike Guri Eriksdatter skal være frastjålen, og hun med vidner, nemlig Berger Olsen snekker og Embret Frok, har funden uti Mads Gefriders hus som bor på Frokseie.

Fornevnte Mads Gefrider og hans kvinne møtte i retten og derom gjorde efternevnte tilstand og bekjennelse.

Først Mads Gefrider tilsto at en dag uti forleden uke, minnes ikke egentlig hvad dag, da kom fornevnte Narve Tommesen inn til ham og var nogen stund og gikk bort igjen.

kom siden til dennem igjen om natten og flidde hans kvinne fornevnte valmelsskjørt.

Men Mads sagde seg samme tid lå og sov, og visste slett intet derav førend om morgenen, hans kvinne sagde ham, at Narve hadde flidde henne samme to skjørt i pant.

- s.27b. Fornevnte Mads Gefriders kvinne Lisbet, som deres datter, tilsto i ligemåde som hennes mann, at Narve kom inn til dennom om natten med fornevnte to skjørt.

Og hun lå samme tid i sin seng og sov, og hennes mann lå på benken og sov, og de hadde stengt døren for dennom med en pind, eftersom der var ingen lås for.

Da kom Narve inn og vekte henne og sa, her får du tvende stakke du kan ha i pant inntil jeg får penge av Hans Tandberg.

Hvilket hun og så til pant av hannom vedtok. Og visste ikke at de var stjålen, og hun holdt dem ei i nogen dølsmaal.

Og fra ungefehr 8te dage siden da kom hans Tandberg med tvende vidner, nemlig Børge skredder

og Embret Frok, og annammede samme skjørter fra henne, og sa at de var tyvstjålen fra hans moders tjenestepike.

Guri Eriksdatter, som samme skjørter skal være frastjålen, tilstod at for ungefehr tre uker siden, en natt som hun lå i fehuset på Tandberg, og hadde en annen liten jente ligendes hos seg, og Guri hadde draget disse skjørter av og lagt dem på seg i sengen.

Og som hun våknede om natten, savnede hun dennom og sto opp og lette efter dem, men ei fant dem førend som forbemelt.

Nok ble frem kallet tvende prov, nemlig Birgete Rasmusdatter Tandberg og hennes sønn Hans Jørgensen,

- s.28a. Hvilke efter avlagde boger ed provet som følger.

Birgete Rasmusdatter provet at igår ved middags tid kom Narve Tommesen inn til henne og bad hun ville unde ham en pot øl, han var så tørst.

Hvilket ham først nektet, men omsider flidde hun ham en pot øl og ei mere.

Og som han satt og drakk ølet, sa han nu er jeg full og gal, nu bekjenner jeg at jeg har taget de to skjørt fra to jenter, Men jeg kunne vel sige nei derfor om jeg ville.

Hvortil hun svarte ham: Da kunne de sverge deg til helvete. Da sa han: Nei, jeg kan ikke komme til at sverge allene. Jeg måtte ha to til meg, og bad hun ville forlikes med ham derom, og ei klage hannom for fogden.

Og sa hvor bonden intet klager, der får fogden ingen sigt.

Da sa hun, det er alt for sent, fogden vet det alt. Men han bandede og svor derpå at fogden visste det ikke.

Da svarte Birgete at det kom henne ikke så meget ved, det var pikens skjørt.

Da svarte han til jenten, som skjørtene hadde mistet, gå ut og tag skjørtene igjen, og tal intet mere derom.

Dertil svarte jenten, det vil jeg ikke gjøre om de ville gi meg den beste hest, førend jeg får lov dertil.

Og hun sa til Narve, det hadde jeg ikke trodd deg til at du skulle gjøre meg det stykke.

Da sa han, du, hvad visste jeg at det var dine.

Og som han så snakket, begynte han med en stor latter og sa. End hvor børrig jeg gikk ned over engen med de skjørt over meg likesom en kappe.

- s.28b. Og som begge jentene var gåen ut fra dennom, hadde Birgete satt seg at spinde ved sin rokk.

Da kom Narve bort til henne. Nu har jeg bødet meg til forlikelse med eder.

Forbandede seg derpå, og sa dersom I vil ikke forlikes og jeg skal lide noget derfor, da skal I græde derfor.

End flere ord han hadde som hun ei så egentlig kunne minnes. Dermed gikk han sin vei.

Videre hadde hun ei at prove.

Hans Jørgensen i ligemåde provet og tilsto like samme ord av Narve Tommesen igår ved middags tid har hørt, og minnes i alle måter likesom hans moder eftersom forbemelt derom provet og vundet haver.

Efter hvilken leilighet saken er forfløtt til neste ting og Narve Tommesen imidlertid uti arrest og forvaring at forsynes, med mindre nogen vil sige god for hannom.

Hvortil ingen av almuen ville svare, hvorvel nogle gange derom tilspurt, eftersom formenes han og flere grove bedrifter skal ha begået.

De foromrørte tvende skjørt ble nu i retten fremvist, som var et nytt og et gammelt valmels skjørt, som av Gunder Gagnum og Gudbrand Ultvedt ble vorderet at kunne være verdt tilsammen i ringeste halvfemte riksort.

s.29a. Hr. Frands Nielsen ved sin tjener ladet i retten fremfordret Gunder Gaunum (Gagnum) anlangende hvis han ham skyldig er.

Gunder Gagnum møtte for retten, tilstod og bekjente at han for nogle år siden var bleven skyldig til Frands Nielsen seks og tiuffge riksdaler og en tønne rug.

Derpå sier han at ha betalt og levert i Skjærdalen tiuffge og en halv tylt tømmer, erbød seg at betale hvis han kan bli hannom skyldig.

Og sa at han i aften ville gå hen til Frands Nielsen og gjøre overregning med hannom.

Uti forskrevne tømmer som Gunder hadde levert, forgav forenevnte Frandses tjener Peder Svendsen at ha vært en stor del vrak.

Claus Tronsen av Bragernes ved hans fullmektig Villads Trøgstad ladet hitstevne Gunder Klekken

formedelst han skal ha hugget noget tømmer i Nordby skog.

Hvorom ei nu blev gjort nogen egentlig forklaring på hva sted samme tømmer er huggen.

Hvilket Villads ble forelagt med vidne at efterse, og til neste ting forklare.

Imidlertid forblir tømmeret uti den derpå gjorte arrest.

#### **Rettegang uti den efternevnte sak på Frok tingstue i Norderhov 29.mars 1672.**

Lagrettesmenn: Mads Frok, Gunder Gagnum, Ole Siverson Vaker, Lars Rakkestad, Hofflech Veisten, og Amund Berg på Jakob Vakers vegne.

Hvor da velagt Jørgen Larsen ved lensmanns stevнемål hadde hitstevnet og uti rette fordret Lars Madsen på Berg formedelst hans påboende gård Berg som han seg i mot hans vilje og forening seg fremdeles vil tilholde til bruks. Som seg dog således skal forholde, at fornevnte Lars Madsen kom til Jørgen Larsen forleden vår, nu

ungefehr et år siden på nogle uker nær, og begjærte fornevnte Berg at forundes i bygsel, eftersom han hadde erfaret at den påboende leilending Hans Berg innestod med nogle års landskyld, dog ei ved nogen dom kjent fra gården.

Tilsagde dog Lars gården allene i forleden år for landskyld og rettighet at bruke. Og dersom han kunne betale ham den fulle bygsel derav innen Micheli neste forleden anslagen til 42 daler, skulle han erlange bygselseddel, så fremt Hans Berg ble gården frakjent, og ikke des forinnen for

resterende rettighet kunne stille ham tífreds.

Så om han som oven bemelt holdt sitt løfte med pengenes erleggelse og ei annen forening dennom i mellem gjort, på slik maner og ei anderledes skal han som en løs og ledig karl være kommen til gården og tatt sine foreldre med seg til samkund og selskaps bruk, som Jørgen og

s.30a. formener i mot loven stridig, om han end gården i fullkommen feste og bygsel hadde bekommet: Hvorfor han formener at fornevnte Lars Madsen gården straksens bør entvike og røddig gjøre, erbydende seg derhos ham at ville betale for hvis han videre for hannom har arbeidet med kjørsel eller førsel, enn den årlig rettighet og landskyld av gården seg kan bedrage etc.

I ligemåde innstevnet Hans Berg, endog han har gjort hannom fornøyelse for den resterende landskyld for nogle år siden forfallen av samme gård, dog ikke til den rette tid erlagt som loven foreskriver.

Derfor mener han at Hans bør ha det i hans minne om han gården fremdeles skal bruke, som han dog gjerne ser for hans mange små umyndige barns skyld.

Men ham den helst fremfør nogen annen ville unne etc, efter derom videre Jørgen Larsens innlegg og protektations formelding etc.

Innstevnte Lars Madsen møtte uti rette. sa seg at ha taget fornevnte gård Berg i bygsel, sa en del derpå nu i vinter og forleden sommer at ha kjørt og ført.

Og hva derpå resterer, erbød seg at ville betale.

Formente at han gården i bygsel bør vedblive og beholde.

Hans Berg i ligemåde møtte tilstede i retten, og sa at han ei ved dom er kjent fra hans gård.

Og om han end ved dom var derfra kjent for noen forseelse, da mente han at, når han rettet for seg, var nærmere til at ta gården igjen enn som en annen fremmed løs og ledig karl, efter som han sitter med mange, såsom seks, små barn etc.

s30b. Fornevnnte Lars Madsen sa seg og ei heller at være advaret eller avsagt med gården, førend forleden ungefehr 14 dager siden.

Fremfordret også Torbjørn Sonerud såsom til prov om forskrevne gårds festning.

Hvilken og møtte og efter avlagde ed provet som følger, at han i fjor som nu ei fullt et år siden, kom inn til Jørgen Larsen på Bjørke.

Imidlertid som Lars Madsen satt og handlede med Jørgen Larsen om foreskrevne bygsel, da hørte han, rett som han kom inn, at Lars Madsen bød Jørgen i bygsel førge tiuffge daler og en "støfflehud" og der var ingen med Lars uten han allene.

Videre hørte eller visste han ikke om deres handel eller forlikelse eller hva forord de hadde Og hadde ikke videre herutinnen at prove.

I mot det Jørgen Larsen protesterer at Lars i mot loven skal ha tatt sine foreldre inn med seg på samme gård, svarede Larses fader Mads Jensen, at han derom med Jørgen Larsen var samtykt. Hvilket Jørgen Larsen ganske og aldeles benektet.

s.31a. Efter hvilken leilighet er herutinnen fornemmelig at akte, at Hans Gudbrandsen som først har hatt gården i bygsel, og formedelst han med des rettighet nogle år innesittet, skal Jørgen Larsen forundt fornevnte Lars Madsen gården, dog Hans Gudbrandsen den hverken fra seg sagt eller ved lov og dom derfra kjent, som dog ved rette erbørtet om han den skulle mistet, førend nu han derfor tillike søkes i rette.

Jørgen Larsen også vedgår at han for den resterende rettighet har stillet hannom tilfreds Dermed kan Lars Madsen hverken med bygselseddel eller prov bevise eller forklare at han gården fullkommelig har stedt og fest, eller sin første bygsel betalt, anderledes end Jørgen Larsen uti sitt inngivende forklarer.

Thi erlagtes billigt og rett, at Hans Gudbrandsen som sitter med mange små barn, og uimotsiglig har tatt gården i førstebygsel, og nu siden for des resterende rettighet har stillet sin landherre tilfreds, som han fremdeles gården vil forunde, bør være nærmest til at bruke og

beholde samme gård, dog med sin husbonds minde for des tagemål.

Og fornevnte Lars Madsen den for ham entwike og røddig gjøre  
Deri mot har Jørgen Larsen så rett og billigt hannom at betale for hvis han for hannom har kjørt  
og ført, så vidt over forleden års landskyld og rettighet kan tilstrekke.  
Hvoruti han dog som en løs og ledig karl ei synes at han være meget misholdig etc.

#### **Rettergang på Gomnes tingstue i Hole prestegjeld den 30.marti 1672.**

Lagrettesmenn: Knut Horum, Peder Svarstad, Kristoffer Fekjær, Alf Horum, Gudbrand  
Hundstad og Tron Sørum.

- s.31b. Fremkom da for oss i retten en mann av Sigdal ved navn Jon Embretsen boende på Halstensrud  
ibid, som skal være utskikket at søke efter en karl kalles Tyve Nils, som skal være kommen fra  
Telemarken  
Og det av årsak at en annen fattig mann er beskyldt for at han hannom skulle ha ombragt.  
Og derom hadde hitstevnet efternevnte prov, som som efter avlagde ed provet som følger.  
Ellef Sørum efter avlagde bogered provet at han har kjent fornevnte Tyve Nils vel en seksten  
års tid.  
Og det første han kjente hannom, da tjente han hos en mann på "Tin i hoffuebøigden i  
Tellemarchen" nemlig Gudbrand Marum, som hannom hadde oppfostret.  
Og den tid Ellef bodde i Sigdal, har fornevnte Nils mange ganger vært i hans hus.  
Og sa at så lenge han har kjent hannom, har han alltid  
befundens at øve tyveri og " schalchhed ".  
Og provet fornevnte Ellef Sørum med vidner, at nu sist forleden dagen før julaften, da kom han  
og hans granne Rolf Sørum in til Ole Kristoffersen ved Hønnefossen her på Ringerike.  
Og som di kom der inn, da satt fornevnte Tyve Nils derinne og en annen like sådan karl med  
seg med navn Giert Golhammer, som har like sådant rykte.  
Og der Ellef så så fornevnte Nils, sa han til ham: sitter du her Tyve Nils, du varst verd til at sitte  
uti bolt og jern og ikke her iblant erlig folk. Videre hadde han ei herutinnen at prove.
- s.32a. Rolf Julsen Sørum provet at han som forbemelt kom med Ellef Sørum inn til Ole Kristoffersen  
forleden dagen før julaften. Og da satt fornevnte Tyve Nils derinne, og Ellef sa til hannom, sitter  
du her Tyve Nils, du varst verd til at sitte uti bolt og jern og ikke her iblant erlig folk.
- Fornevnte Rolf Sørum sa og at han tilforn har kjent Tyve Nils uti Sigdal. Videre hadde han ei  
derom at prove.  
Ellers befinnes her mange flere folk her på Ringerike som samme Tyve Nils kjenner, så og nu i  
vinter her i bygdene at ha sett,  
Hvorom dog nu ei flere innstevnet enn fornevnte tvende prov.  
Herefter var bemelte Jon Embretsen et tings vidne begjærendes, som hannom ei kunne vegres til  
sannhets opplysning.

#### **Rettergang på Frok tingstue i Norderhov sogn den 15 april 1672.**

Lagrettesmenn: Gunder Gagnum, Ole Siverson Vaker, Jakob Vaker, Engebret Veisten, Paul  
Veisten og Hovlek Veisten uti efternevnte sak tilnevnt.

Kom da for oss uti rette erlig og velforstandige mann Jørgen Larsen, vohn haftig på Bjørke, som ved hjemstevne hadde hitstevnet og i rette fordret Ole Johansen Halstensrud formedelst han ei vil betale hannom hans rettighet og landskyld av fornevnte hans påboende gård

s.32b. Halstensrud, som Jørgen Larsen foregiver efter riktig skjøte, til hans salige formann utstedt, at være berettighet.

Og derom fremla et skjøte av Asle Kristoffersen Skollerud utstedt til Jørgen Larsens formann, salig Johan Snell på en fjerdings rente uti Halstensrud, efter derom samme skjøtes videre bemeld, dateret Skollerud den 16 marti 1648.

Hvilket brev efter des oppskrift befantes at være lovlig tinglyst og godset laugbøden den 23 marti 1648.

Nok fremla Jørgen Larsen sitt skriftlige innlegg, dateret idag.

Innstevnte Ole Johansen møtte i rette. foregav at han har tatt gården i bygsel av salig Asle Skollerud, og givet hannom ti riksdaler uti bygsel.

Og han begjærte vel ti gange bygsel seddel av hannom derpå, men han gjorde alltid forevending og undskyldning, så han ingen bygselseddel måtte bekomme.

Og sa at han har betalt sin landskyld til salig Asle Skollerud og hans kvinne for 11 år, hvorvell salig Johan Snell hadde hannom påmint at han skulle svare ham med sin rettighet for gården, ettersom han hadde brever for den.

s.33a. Item tilstod Ole Johansen, at Jørgen Larsen har ham i ligemåde påmint, siden Asle Skolleruds død, at han skulle svare hannom med sin landskyld av gården.

Men han har allikevel betalt sin landskyld til Asle Skollerud og hans kvinne efter hans død, undtagen for nestforleden år som han endnu reterer.

Tilstod også at salig Asle Skollerud kom en gang til hannom og lot ille på på ham.

Og Ole svarte hannom og mente at han hadde ikke nogen synderlig rett til gården, efterdi han kunne ikke få nogen bygsel seddel av hannom derpå.

Og salig Johan Snell hadde advart hannom at han var gården berettiget.

Da svarte Asle hannom, kjenner du ikke meg så god som en bygselseddel så lenge jeg lever. siden kan de drages derom det beste de vil.

Og visste Ole ikke hva han og salig Johan Snell derom kunne være imellem.

Jørgen Larsen endnu som tilforn protesteret og formente at efterdi han fore viser en fullkommen adkomst og rettighet for fornevnte Halstensrud, at han bør pliktig være at svare hannom til sin landskyld og rettighet derav.

Dog søkte eller begjærte Jørgen ikke videre hos hannom enn hvis reterer og efterdags kan falle, og det formedelst hans fattigdoms skyld.

Men vedtok det av Asle Skollerud og hans kvinne oppbåren selv hos hans arvinger at søke. Og begjærede dom.

Efter hvilken leilighet og efterdi har fremlegges et riktig og fullkommen skjøte av salig Asle Skollerud til salig Johan Snell utstedt på fornevnte Halstensrud med mere, hvilket efter des oppskrift også befinnes til tinge lovlig at være tinglyst og laugbøden, da kan vi ikke anderledes vite herutinnen at kunne forefinne, som at salig Johan Snells arvinger jo bør følge fornevnte Halstensrud efter skjøteis medfør.

Og den påboende dennom med sin landskyld og rettighet at svare, både savidt reterer, og efterdags kan falle, all den stund og så lenge at forinn førte skjøte står ved makt eller

s.34a. nogen med bedre rettighet lovlig kan bevise og forklare seg dertil nærmere at være berettiget.

Belangende den av salig Asle Skollerud derav oppbårne landskyld og bygsel, derom forbliver efter Jørgen Larsens egen vedtegt at han det hos hans arvinger søker etc.

Rettergang på Frok tingstue i Norderhov sokn den 22. april 1672.

Lagrettesmenn: Mads Frok, Gunder Gagnum, Hofflek Veisten, Lars Veisten, Paul Veisten, Engebret Veisten.

Overværendes bygdelenmannen Villads Knutsen Trøgstad.

Kom da for oss uti rette ærlig og vel forstandig mann Jørgen Larsen vohn haftig på Bjorke, som efter en rigens citation hadde hitstevnet og uti rette fordret Bård Olsen tilholdende på Heieren, formedelst han imot arrest og der på fulgte lovlig dom, samt hans Exl.hr.Statholders befaling, skal ha seg "understaet" at bortage en andel sagtømmer uti han skoger huggen.

Formente han at han burde ham samme tømmer igjen at levere, og hvis derav kan være oppskåren like godt tømmer isteden, samt at erstatte ham all derav erlidende skade og omkost, og ellers for slike hans bedrifter tilbørlig at lide.

s.34b. Samt formente han burde arresteres og heftes efter derom stevningens vidløtligere innhold og bemeld. Dat. nestavvigte 2.april

Jmot forskrevne stevne mål at svare, møtte uti rette innstevnte Bård Olsen. sa seg ei noget til denne sak at kunne svare, eftersom han seg ei videre med omtvistige tømmer at have befattet enn efter hans husbonds befaling, eftersom han dertil ei har vært annet enn en tjener.

Og fremla et innlegg av de dannemenn som skiftet efter salig Simen Larsen betjente og vært overværendes, hvoruti de lader seg forlyde denne sak, den salige manns arvinger at være angående, som ennu ei forordnet formyndere for.

Begjærer derfor at saken inntil skiftets endskap må stilles uti bero, dat. Bragernes 21.hujus.

Jørgen Larsen tilspurte Bård Olsen om det omtvistige tømmer ikke jo var i behold den tid at arresten og hans Ecl. hr. statholders befaling derom ble ham forelest.

Hvortil han svarte at han kan ikke benekte at samme tømmer jo var uskåren i behold og i hans bevaring den tid at arresten og hans Exe.hr.statholders befaling forleden år ble hannom forelest, men uti forleden sommer og høst hadde han på Simen Larsens sager endel derav ladet oppskjære.

s.35a. Jørgen Larsen produseret i retten en dom som her av tinget på samme omtvistige tømmer er utstedt den 6.juni 1671.

Dernest produseret slotslovens forvalter hr.oberste Hans Jacob Schiorts resolution på hans underskrevne andragende om samme tømmer, mellende at han såvidt av samme tømmer i behold må gjøre seg så nøttig og gavnlig som han best vet og kan.

Helst efter di han seg erbyder om noget i mot soren skriverens dom obtineres at stille nøyaktig caution, dat. Akers hus den 3.hujus.

Bård Olsen ble tilspurt om han ville det oppskårene av forenevnte tømmer med like godt igjen "vedergielde"

Hvortil han svarte at han hadde ingen order dertil.

Efter hvilken leilighet er fore funden, at Jørgen Larsen efter hans forskrevne dom, samt derpå fulgte slotslovens forvalter hr. oberst Hans Jacob Schiorts befalings medfør, følger hvis av det omtvistige tømmer som ennu uskåren er i behold.

Men uti det øvrige er saken med partenes consent, samt foromrørte innsigelse, opptagen og stillet i bero til nestkommende 17.junius

Jacob Paulsen av Bragernes lot lese hans kongl.maj. nådigste brev og bevilling til Sr.Lars Jacobsen på 60 tylter loddbjelker årligen at måtte seg tilforhandle uti Sigdals,Lands, Hadelands og Ringerikes prestegjeld. Dat. 29.januari 1672.

s.35b. Rettergang på Frok tingstue i Norderhov prestegjeld den 30.april 1672.

Lagrettesmenn: Tomas Tandberg, Jakob Vaker, Ole Siversen Vaker, Ole Gudbrandsen Vaker, Ole Li og Gunder Gagnum.  
Overværendes bygde lensmannen Villads Knutsen Trøgstad.

Hvor da velfornemme mann Sr. Jacob Bertelsen hadde hitstevnet og uti rette fordret Amund Veksal, Truls, Gudbrand, og Harald Gjermundbo, dem sökende og tiltalende for resterende landskyld og rettighet av fornevnte deres påboende gårder for nestforleden år 1671, nemlig Amund Veksal av 1 pund med samt julemark fersk mat og stevnings penge 7 rdl, derpå 1 rdl betalt.

Jtem fornevnte Gjermundbos besittere av et pund skyld med bygsel av all gården, samt julemark, fersk mat og stevnepenge 7 rdl.

Formente de ikke allene pliktig bør samme deres resterende landskyld og rettighet at betale, medens end og deres gåders feste at ha forbrutt etter loven etc.

s.36a. De innstevnte samtlig møtte i rette undtagen Gudbrand Gjermundbo, på hvis vegne hans sønn og svoger svarte, og ingen av dennom den forskrevne fordrende landskyld og rettighet kunne benekte jo således at restere.

Hvorfor han fremdelst forbønn lot seg overtale at give dennem 8 dagers respit med seg at clarere. Og dersom de han desförinden ei tilfreds stiller, da efter samme stevne mål at lide dom. Hvilket de og belovet at etterkomme.

Ermelte Jacob Bertelsen ladet lese og tinglyse efternevnte obligationer og rentebreve, nemlig:

Hågen Paulsen Setrangs bevis på 44 rdl, dat. 24 februar 1672.

Alf Gundersen Hvals bevis på 42 1/2 rdl, dat. 20 marti 1672.

Amund Skaugstads bevis på 25 rdl, dat. 20 mai 1672.

Gunder Vemes bevis på 17 rdl.3 ort 19sk. dat. 20 marti 1672.

Jens Amundsen Hvals bevis på 27 rdl. 3 ort 6 sk. dat. 29. februar 1672.

Jørgen Tandbergs bevis på 22 rdl. 3 ort 2 sk. dat. 29.februar 1672.

En kontrakt eller forening av Alf Andersen Lo om tvende års landskyld av bemelte Lo, samt om løsen på samme gård. dat. 16. april 1672.

s.36b. Nok ladet opplese et pantebrev av Karen Alfsdatter Knestang til Sr. Johan Gårmand på tre fjerding tunge uti nordre Lo, som Mads Jensen påbor, for penge 43 rdl. samme brev dat. 12. 9br. 1666.

Hvilket gods Jacob Bertelsen lot lovbyde om nogen av de dertil berettigede det ville innløse og hans forskrevne pantepenge betale, med samt derav resterende seks års landskyld og rettighet. Hvortil ingen lot seg anmelde.

Rettergang på Gomnes tingstue i Hole gjeld 6. mai 1672.

Lagrettesmenn: Kristoffer og Kristen Gomnes, Lars Onsaker, Gudbrand Gomnes, Johannes og Peder Svarstad.

Overværendes bygdelenmannen Siver Gjesvold.

Hvor da kongl.maj. fogd Christen Christensen ved sin fullmektig Jørgen Hansen lot innstevne en rigens citation, ved hvilken han hadde hitstevnet og uti rette esket Jens Pedersen, borger til Christiania og på Bragernes vohn haftig, ham sökende og tiltalende for trende års resterende



odelskatt av hans gård Fjeld.

s.37a. Formenende samme gård derfor til ko.ma. bør være forbrutt, samt den resterende skatt at betale, efter derom samme stevnings videre medfør og bemeld, dat. 12. april 1672.

Hvilket efter oppskrevne utvisning befantes lovlig for Jens Pedersen bopel at være forkynt på Bragernes nestleden 18.april.

Innstevnte Jens Pedersen møtte ikke, ei heller nogen på hans vegne til stevning at svare Jørgen Hansen allikevel forment at efterdi denne sak ei angår hans verneting, men der som godset ligger, og han lovlig stevnet og kallet, at han derfor bør lide dom til samme godsdes forbrytelse, samt leilendings skatten og annen rettighet fra Anno 68 at betale.

Og derfor begjærte dom i saken til innførsel i hans middel hvor helst det her på Ringerike kan finnes.

Og fremla en fortegnelse på samme resterende skatter, som melder om 4 års odelskatt for Anno 1668-69-70 og 71, tilsammen 4 rdl 3ort 4 sk.

Og leilendings rettighet for anno 68, 11 1/2 rdl 16 1/2 sk

Efterdi at innstevnte Jens Pedersen hverken selv eller nogen anden på hans vegne møter til stevningen at svare, kunne denne sinde ei noget dermed foretages eller vedgjøres, medens dermed at bero til idag 6 uker, som er den 17.juni førstkommende.

Til hvilken tid efter lovlig varsel, om ei desforinden i minnelighet clareres, formodes Jens Pedersen seg innstille uti retten, og til behørig etterretning forklarer enten ved hvad fundament eller lovlig årsak han kan formene seg fra dette stevнемål at unddrage, eller og hvad han i saken i seg selv kan vite seg til befrielse.

Hvilket han av retten er forelagt at etterkomme etc.

s.37b. **Rettergang på Frok tingstue i Norderhov prestegjeld 7.mai 1672.**

Lagrettes menn: Gunder Gagnum, Paul Veisten, Ole Li, Lars Veisten, Mads Frok og Jens Nordby. Overværendes bygdelensmannen Villads Trøgstad.

Hvor da kongl.maj. fogd Christen Christensen ved sin full mektig Jørgen Hansen efter en rigens citation hadde hitstevnet og uti rette fordret endel bønder her i Norderhov prestegjeld for ulovlig hugst med bjelker og vid som forleden vinter og høst skal ha begynt at hugge og fremføre, nemlig Peder og Harald Nærstad, Simen Egge, Halvor Setrang, Bersvend Krakstad et cons. Hvilken forskrevne vid av Hans Hansen og Guttorm Trulsen skal være merket, uansett slik hugst og kjøpmann skap på disse steder er forbøden.

Formenede derfor at samme vid bør være forbrutt efter kongl.ma. utgagne skogreglement etc. efter derom samme stevnings videre bemeldt dat. 12 april 1672.

s.38a. Nok ved femte stevne ladet hitstevne og uti rette fordret Jon og Helge Berg, samt Mads Berg, Anders Klekken og Jon Skjørvold i ligemåde for vidhugst i forbemelte måter i mot skogreglementet etc.

De innstevnte møtte uti egen personer. Og ble da av Jørgen Hansen frem fordret Bjørn Myre og Mikkil Gile som med lensmannen den på stevnte vid hadde besiktet og merket.

Jtem Simen Egge som også med været.

Hvilke efter avlagde ed derom provet og tilstod som følger.

Bjørn Myre provet at han var med den tid denne omtvistige ved ble merket, som lå i Lundstad fossen.

Og så meget som der fantes Guttorm Trulsen tilhørig og med hans merke på, var intet over tolv palm og ti palm, og var hustømmer og ei nogen master eller lod bjelker.

Og at samme trær var mest gammel huggen for mere enn på tredje år siden og derover, undtagen

en 4 eller 5 tylter av den minste vid som Simen Egge har hugget for ham i år.

Dog ingen over 10 og 12 palm.

Men hvor meget der var over alt av Guttorm Trulsens vid, visste han ikke, eftersom han det ei telte for seg selv, men ble telt av alt, og fantes tilsammen over alt, både ham og de andre tilhørig, tretten tylter som ble merket.

- s.38b. Videre hadde han ei at prove, undtagen de master som der fantes Hans Hansen tilhørig, at deriblandt ei fantes nogen som var over 16 og 18 palm.

Mikkel Gile provet at han den omtvistige vid merket 8 dager ungefær for påske, og Peder Knestang telte viden med ham.

Og den befantes over alt som ble merket, tretten tylter både av Hans Hansen og Guttorm Trulsens.

Men han gav ikke akt efter hvor meget eller av hva slags der var enhver av dennom tilhørig.

Ei heller gav han akt efter eller egentlig kunne prove om hva slag vid det var, enter master, lod bjelker eller hustømmer, Men han så vel at der var nogle trær iblandt på ungefær 16 palm, og ei nogen over 18 palm.

Enten de var til master eller lodbjelker visste han intet, ei heller ga nogen akt derefter.

Simen Egge provet at han var hos den tid Mikkel Gile og Peder Knestang optelte og merket forskrevne trær.

Og de sa at der var tretten tylter tilsammen, Deriblandt var fem tylter som hustømmer og deslige, mest på ti palm og ei nogen over tolv palm, hvilke han har kjørt for Guttorm Trulsen i denne vinter.

Og hva mere vid der fantes av Guttorm Trulsens, det var gammel vid huggen for ungefær tre eller fire år siden.

- s.39a. Og ei så eller gav akt efter om der fantes nogen lodbjelker iblant samme vid.

Videre hadde han ei at prove.

Den dannemann Hans Hansen av Bragernes, som endel supra melt, av samme vid tilhørig, seg personlig for retten fremstillet, repliseret og forklarte at den iblant samme vid ham tilhørig, som ungefær 4 1/2 tylt master og deriblandt muelig en halv tylt lodbjelker, har ladet hugge uti Berger skogen på Hadeland, og Peder og Harald Nærstad har hugget og kjørt den for hannom, og ei nogen av samme trær større eller over atten palm.

Hvilket Peder og Harald Nærstad og berettet således at være i sannhet.

Bemelte Hans Hansen og uti rette anviste en missive seddel fra vise-president Lars Jacobsen til fogden Christen Christensen, dat. 20.april nestleden, hvorutinden han foregiver at han Hans Hansen endel lodbjelker avkjøpt, som han efter hans begjæring ladet hugge på Hadeland efter hans Kongel. benådning, begjærer de ubehindret ham må følge etc.

Efter hvilke leilighet og førte provs tilstand vites ikke nogen av foreskrevne tretten tylter, Guttorm Trulsen og Hans Hansen tilhørige vid, at kunne erkjennes forbrudt, helst efter di den

- s.39b. kongl. nådigste confirmerede reglement ei nogen slik sort forbiuder.

Og hvis i blant den vid Guttorm Trulsen tilhørig som siden forbudet skal være huggen, efter de tvende provs Bjørn Myre og Simen Egges tilstand, allene skal være under ti og tolv palm, som ei til lodbjelker døgtig eller tjenlig.

J ligemåde de Hans Hansen tilhørige master ei nogen over 18 palm.

Og hvis få lod bjelker deriblandt efter forbemelte hans egen tilstand, forklaret han med hr. Lars Jacobsens missive, de ham til beste at være kjøpt, eftersom han derpå har kongl.nådigste tillatelse etc.

Belangende Halvor Setrangs vid som skal værefire grantrær av ringe værdi, og ei uti fornevnte 13

tylter er medberegnet, vedstod hans selv her for retten at han dem har hugget om vinteren før jul in anno 1670, som fornemmes at være siden reglementens publication, hvilke han til Lars Olsen solgt.

Dermed beror til fogdens hjemkomst, og samme trær uti den derpå gjorte arrest imidlertid at forblive.

- s.40a. Nok hva seg belanger de forinnførte som særlig ved hjem stevne hitstevnet, såsom Hans Tandberg for fire trær, nemlig tre gran og et furutre, hvilke forbemelte Hans Hansen berettet og vedstod på Lars Jacobsens vegne at ha betinget, visste derfor ei heller at kunne erklæres forbrutt etc.

Mads Berg og Anders Klekken beretter at den vid som de er innstevnet for, er allene 10 g 12 palm, huggen for tre år siden,

Hvilket de og efter fogdens hjemkomst, og efter varsel og på fordring, har at gjøre bevislig. Gåes da derom hvis rett er.

Jon og Helge Berg som innstevnet for 1 1/2 tylt og 2 trær lodbjelker, hvilke de foregav at være huggen førend forbudet, og derom hadde hitstevnet etternevnte tvende prov, nemlig Ole Kjos og Truls Bjorke, som efter avlagde ed provet som følger.

Ole Kjos provet at formente 1 1/2 tylt og 2 lodbjelker ble felt og huggen som nu forleden 8te dager efter kyndelsmesse var to år siden.

Og de ble opptelt førend vår Frue dag dernest efter.

De samme ord og enstemmig provet Truls Bjorke, Og tilstod begge at det dennem således uti all Guds sannhet er bevisst.

Jørgen Hansen begjærte at hermed i ligemåde måtte bero til fogdens hjemkomst.

Hvorved også forbliver, og Jon og Helge Berg da efter varsel og på fordring igjen at møte og hertil svare.

#### Alminnelig saketing og skatteting på Frok Tingstue i Norderhov prestegjeld den 30.mai 1672.

- s.40b. Overværendes kongl.maj.fogd Christen Christensen, bygdelensmannen Villads Trøgstad, item efterstevnte 12 lagrettesmenn, nemlig Ole Knestang, Ole Skaug, Tollef Gundersby, Alf Amundsen Lo, Truls Gjermundbo, Harald Gjermundbo, Ole Skøyen, Alf Andersen Lo, Erik Stiksrud, Erik "Øffredall" (Aurdal ?) Peder Knestang, Anders Thoen, samt menige tingalmue.

Er da først opplest og lydeligen avkyndiget hans kongl.maj.ts nådigste skattebrev for nærværende år dat 9 marti 72.

Nok opplest videmerit copie under hr. Secreter Tonsbergs hånd av kongl.maj nådigste forordning om skogsferd, dat 6.april 72.

Nok opplest en skrivelse til fogden fra hr.vice statholder velb. Ove Juel og hans med Committerede, anlangende hvis hans maj.sts gods her i fogderiet finnes inntil liggende bruk, det at angive efter som de til des "sahlls" nådigste committent, dat. 16 hujus, samt det at oppbyde til enhver som derfor mest vil give.

Bygdelensmannen Villads Trogstad sa seg av med hans lensmanns bestilling, hvorfor fogden i hans sted til lensmann igjen ordineret Anders Tonen (Toen), og hannom leveret copie av ko.ma.

skattebrev.

- s.41a. Mons. Jacob Bertelsen ved hjemstevne hadde hitstevnet og uti rette fordret Jon og Ole Hønen for kirkens tiende for forleden år, nemlig to tønner korn som rester hos dennom begge. Hvilket fogdens fullmektig og nu i retten vedstod at samme to tønner korn ble på tiende boen Jacob Bertelsen accineret at skulle av dennom annamme på kirkens vegne. Men eftersom ingen av dennom møter, hvorvel bonde lensmannen tilstod at de er lovlig stevnet, er de tilfunden at bøte enhver 1 mark sølv, samt citanten i kost og tæring 1 riksdaler.

Nok hadde han ved hjemstevne ladet stevne Erik Jørgensen Tanberg for 22 rdl 3 ort 2 sk, efter hans til monsr. Bertelsen utstedde obligation, dat 29. febr. 1672, som forpliktet til neste påfølgende 1.mai at betale etc.

J blant hvilken gjeld er med innberegnet 14 rdl 9 1/2 sk som Eriks fader Jørgen Tanberg for Gudbrand Toresen Vaker skal ha caveret og godsagt efter monse. Bertelsens egen tilstand. Hvilket Jacob Bertelsen vedtok hos Gudbrand Vaker selv at søke, med samt des på gående omkostning.

Og derfor og ham tillike hitstevnet, som også møtte uti rette og fremla en seddel og quitans av Christen Lauridtsen muremester på 14 rdl 19 sk. som han for arbeid på kirken til ham betalt, dateret den 20. september 1664, med derpå tegnet den hederlige mann hr. Otto Jacobsens

- s.41b. testification dateret 6 hujus.

Hvilken seddel og bevis Jacob Bertelsen formente ei nu at burde eller kunne komme hannom til nogen befrielse, i synderlighet han dermed for des stilltiende indeholdet og ei rettet seg efter mange og und--lige advarsler og befalinger, så som sist og fornemmelig hans gestringheds hr. obert Schiørtes befaling av Akershus 22.januari 72, som han nu uti retten fremlagde, hvorved alle kirkeverger strengelig og alvorlig befales og tilholdes, så mange som ikke hadde gjort riktighet, at møte uti Christiania til den 24. febr. og gjøre regnskap og riktighet, hvorefter stifts skriveren sin regnskap kunne forfattes.

Hvilket av ham ei etterkommet, så ei om fornevnte hans seddel havdes nogen underretning eller vidskap uti "Rep.brd ne" som alt forferdiget og overlevert, til avcortning, om ellers var gyldig, kunne innføres, hvorfor han formente at han ikke allene pliktig burde samme 14 rdl 9 1/2 sk. med forårsakelig omkostning at betale, medens end og for hans motvillighet og overhørlighet burde undgjelde etc.

- s.42a. Og at han tillike med flere derom advaret og tilsagt, forklaret han såvel med lensmannens hånd, som muntlig tilstand her for retten etc.

Det Gudbrand Vaker ei heller kunne benekte eller fragå jo at været vitterligt, ei heller den fordrende skyldige gjeld til kirken kunne benekte, men dog formente ved fornevnte muremesters quitans fra des itsig fordring at befries Tilstod også og bekjente her for retten, at Jørgen Larsen uten nogen rettens medfart enten ved fogd,

skriver eller dannemenns overværelse, hadde bortaget alt hans gods og formue, samt og ham frataget hans seddel som han hannem anvist til at gjøre regnskap med, som var seddel og quitanse for bordkjørsel og deslike.

Efter slik medfart formente Jacob Bertelsen at hans gods burde skaffes tilstede igjen, og da skulle alle creditorer at gives kall og varsel og enhver at forklare sin fordrings riktighet etc.

Efter hvilken leilighet og efterdi monsr. Jacob Bertelsen fragår cautionsmanden og søker Gudbrand Vaker selv som gjelds skyldig, da hvorvel Gudbrand ved inngiven muremesters

- s.42b. quitans samt den hederlige mann hr. Otte Jacobsens attest beviser at han denne fordring har for kirkens arbeid til ham betalt, så forklarer dog Jacob Bertelsen at han ei efter mange advarsler og befalinger har villet seg dermed til nogen videnskap eller regnskaps riktighet innstille, så som særlig at han ei heller ville holdet seg forinnførte hans gestrenghets oberste Schiørtes befaling etterrettelig, eller fornevnte hans quitering anvist, så stiftsskriveren eller hans fullmektig derav kunne hatt nogen videnskap eller efter retning, det således at

føre til regnskap som Jacob Bertelsen foregiver alt forlengst at være forferdiget og over leveret, hvoruti innført jeg fornevnte 14 rdl 9 1/2 sk. til restans og beholdning. Hvorfor ei heller kan eragtes Gudbrand Vaker for denne fordring at befri, men til stiftskriveren eller hans befullmektige som det nu søker at clarere og betale, eller av hans midler hvor de finnes at utsøkes efter loven.

Belangende kost og tæring, som nu ei forklaret hva det er, beror til særstevnemål og specification.

- s.43a. Dog synes billigt at Gudbrand Vaker samme penge hos kirken igjen burde ha tilgode, hvilket ham dog ei egentlig nu av oss han tilkjennes, men om des regres hos den høye øverighet underdanigst at anholde, efterdi han som forbemelt seg selv således deruti har forseen.

Hva seg belanger Jacob Bertelsens protestation og formening om Gudbrand Vakers gods og formue som Jørgen Larsen skal ha ladet bortføre, at det igjen bør innkomme samtlig creditorer til betaling og enhver at forklare sin fordrings riktighet, derom kunne nu intet anderledes forefinnes enn at Jørgen Larsen bør først stevnes og kalles til at forklare med hva rett og adgang han samme gods har bemektiget.

Gåes da derom hva rett og billigt erlagtes kan etc.

- s.43b. Nok begjærte monsr. Jacob Bertelsen at måtte få protokolert, at eftersom uti den oppleste matricull finnes innført at Jens Paulsen i Christiania bygger den gård Setrang, Hågen påbor, så svaret og protestered Jacob Bertelsen derimot, at samme gård tilkommer Hr. Jørgen Gaarmand og ikke Jens Paulsen, og på det derom ei nogen mislighet i fremtiden skulle forårsakes, begjærte han det uti matriculen måtte vorde forandret. Og var herefter et tingvidne begjærendes.

Alf Hansen Bølgen for retten frem kom og seg beklaget hvorledes hans påboende gård Bølgen skal være innført uti matriculen eller jordboken for at skylde 2 1/2 skippund og 1 lispund, og fordres skatt efter samme skyld, hvorvel samme gård dog ikkun er skyldende di 2 1/2 skippund. Og er ei nogen deruti videre berettiget eller rettighet deruti en fornevnte 2 1/2 skippund. Begjærte derfor det uti matriculen måtte vorde forandret. Og var efter denne hans protestation tingsvidne begjærendes.

- s.44a. Jacob Bertelsen ladet tinglyse en avståelse av Anders Jacobsen på hvis utlegg ham han være berettiget uti den halve sag i Hønefoss salig Ole Evindsen forig tilhørig, kan være berettiget for 100 riksdalers fordring, som til monsr. Jacob Bertelsen er overdraget. samme brev dateret Hønefoss den 1. juni 1669.

I ligemåde Jacob Sørensens avståelse ham på hvis ham uti samme sag til utlegg berettiget for 36 rdl 7 sk, hans fordring, dat 12.9br.1669.

Nok ladet tinglyse et skjøte seg given av kvartermester Kristoffer Svoger på halvparten uti fornevnte sag Dat. Hønefoss den 15. desember 1671.

Med over bemelte Anders Jacobsens brev anviste også Jacob Bertelsen en hans missive ham derom tilskreven, dat. 12 april 1670.

Gunder Sørensen ladet tinglyse hans skjøte av Claus Trondsen og Anders Jacobsen på salig Knut Hansens huse og våning ved Hønefoss, dateret Bragernes den 30. 9br.1671.

Kongl.maj.fogd Christen Christensen ladet ved bygdelenmannen hitstevne efterskrevne, nemlig Tollef Hval og Knut Sommedal for overfall i mot Anders skredder.

Nok Jens Svendsen Setrang for skatt for 1671, Erik Bure ved sagene for leiermål med Else Algotsdatter.

- s.44b. Nok Jon Jonsrud for hus og hjemfred i mot Knut Bårnås 3.dje juledag.  
Ingen av forskrevne innstevnte møtte i rette.  
Eftersom nogle gange lydeligen påropt, hvorfor de er tilfunden enhver at utgive deres bøter for stevnings overhørighet 1 mark sølv.

Nok fordret fogden dom efter oppleste manntall og restans over samtlig almuen så mange som resterer og innesitter med Kongl.maj.skatter og rettighet samt styrs katt, eftersom han dem ei lenger derom at kunne bedage.

Hvorfor de og er tilfunden enhver som skyldig og resterer, det at betale eller ved namb og vordering hos dennom at utsøkes, med tilforårsakelig omkostning.

#### Alminnelig saking og skatteting på Gomnes tingstue i Hole prestegjeld den 31.mai 1672.

- s.45a. Overværendes kongl.maj fogd hr. Christen Christensen, bygdelensmannen Siver Gjesvold samt efterskrevne 12 lagrettesmenn til skattenes leg (?) efter ko.ma.skatte brevs tilhold, nemlig Knut Horum, Jul Rud, Ole Leine, Kristoffer Fekjær, Gudbrand Gomnes, Ole Gjesvold, Anders Vik, Kristen By, Tron Sørum, Ole Svarstad, Søren Horum og Knut Leine, samt menige tingalmue.

Utinden den fra neste ting oppsatte sak imellom Kristen og Kristoffer Håvi om det klammeri imellem deres kvinner, blev end nu med begge partes consent forfløtt til neste ting, eftersom Kristoffer forment seg ennu bedre opplysning i saken at føre til hans kvinnes befrielse.

Sr. Frands Nielsen hadde ladet hitstevne Kåre Bønsnes, og lot ved lensmannen fordre ham inn på tinget for retten, eftersom han gikk uti gården, men han svarte at han ville ikke komme inn førend fogden kom tilstede.

Er opplest og forkynt forinn bemelte kongl.maj. nådigste skattebrev for nærværende år, item om skyssferd, samt den missive fra hans excel. hr.vicestatholder velb. Ove Jull og hans med committerede om ko.ma. gods ses oppbydelse og avholdelse etc.

- s.45b. Frands Nielsen som forbemelt ved lensmannen hadde ladet hitstevne og i rette fordret Kåre Bønsnes for landskyld og rettighet han resterer og med innesitter av hans påboende gård Bønsnes. Og derom fremla en fortegnelse av Erik Bølling på samme resterende rettighet bedragende seg til 16 rdl 1 1/2 ort, foruten et års odelskatt på 4 1/2 ort som han fordrer seddel på, hvorutinden han fullmektiger Sr.Frands Nielsen det hos ham som sitt eget at søke.  
Og protesterer han sin gård bør entvike og ha forbrutt efter landsloven, samme fullmakt dat. 14.mai 1672.

Nok fremla Frands Nielsen en missive ham fra Ole Torkelsen tilskrevet, at Kåre Bønsnes ei hadde betalt ham sin rettighet av en fjerding han i samme gård er eiende, for forleden år 1671 og bad Frands Nielsen han ham derfor ville søke efter loven.  
Samme brev dat. 10. hujus.

Nok fremla Frands Nielsen tvende missiver ham fra hr. Lars Gram om samme gård tilskrevet, den ene dat. Heggen 19. april 1672, og den anden dat. 8 mai nesteften.

- s.46a. Jtem en missive som Erik Bølling har hr. Lars om det samme tilskreven, dat. 15.april 1672.  
Nok fremla Frands Nielsen hans skjøte og adkomst av hr.Lars Christensen Gram på samme gård Bønsnes, nemlig 15 lpd med bygsel, dat. Bragernes den 14.mai 1672.

Og for det siste fremla Frands Nielsen sit skriftlige innlegg og protestation, hvorutinden han

prædenderer på hans gårds festes forbrytelse efter L:L:B:1.

Item efter landslovens L:L:B: 50 og N:B: 23 om "samkund" han til bruks på gården i mot landherrens minde har inntaget, nemlig en løs karl Claus Bårse, hvorfor han formener hvis han på gården sådd, bør til ham være forbrutt efter L:L:B: 16.cap. etc, dat. idag.

Innstevnte Kåre Bønsnes møtte uti egen person i rette.

Tilstod og bekjente at fornevnte Claus Bårse har sådd hos ham iår to tønner korn.

Ble så av Kåre fremlagt en seddel og quitans av hr. Lars Gram på 14 rdl han til ham betalt for resterende landskyld og rettighet, dat 24 hujus.

Item fremla sitt skriftlige innlegg dat. 30 hujus.

Efter tilspørgelse sa han seg ei videre i saken at have. Hvorfor saken er opptagen til doms til på mandag.

- s.46b. Mons. Jacob Bertelsen ved hjemstevne hadde hitstevnet og uti rette fordret Ole Svendsen Leine for 17 rdl. 18 sk. han ham skyldig efter innlagte hans obligation dat. 14 marti 1672. under hans navn med tvende bokstave og tvende menn til vitterlighet.

Innstevnte Ole Svendsen møtte i rette, sa at han skulle få så mange hos Jacob Luth at betale betale hannom med (noe uteglemt ? T.S. ) Jacob Bertelsen fordret dom over ham for samme gjeld.

Hvilket han også tilfunden at betale innen halvmånedsdag med 1 1/2 rdl omkostning, eller ved namb og vordering hos ham at utføres efter loven.

J ligemåde ved lensmanns stevning hitciteret Kristoffer "Frøer" (Frøyhov/Frøhaug.) for 66 rdl han

ham skyldig efter hans obligation dat. 14. marti 1672.

Og var dom over hannom begjærendes for samme gjeld.

Kristoffer "Frøih" møtte selv i rette og forskrevne gjeld ei kunne benekte.

Hvorfor han er tilfunden samme 66 rdl at ha betalt innen halvmånedsdag med 2 1/2 rdl omkostning, eller ved namb og vordering hos ham at utsøkes efter loven.

- s.47a. Nok hadde Jacob Bertelsen ladet hitstevne Siver Gjesvold for 70 rdl 1 ort 8 sk. han ham skyldig efter hans obligation dateret 4. 9br 1671.

Var derfor av hannom dom begjærendes.

Siver Gjesvold møtte uti rette og gjelden ei benektet. Hvilket han også tilfunden at betale innen halvmånedsdag med tre rdl omkostning, eller ved namb og vordering hos ham at utsøkes efter loven.

Fornevnnte Jacob Bertelsen fordret Guri Stein til regnskap for anno 1664 hennes salige mann vært kirke verge til Hole kirke, og begjæret hun seg dertil hos ham ville innstille, med mindre hun efter øvrighetens befall det i Christiania ville clarere, og hun seg dertil innen mandag hos ham lade finne. Hvilket henne nu her uti retten er tilsagt og advaret.

Jacob Luth ladet fredlyse den lille mo som ligger under hans gård Helgeland, at enhver ville holde sine hester og creatur derifra, og ei nedrive gjerdesgården, eftersom den er innhenget.

Hvilket han en hver til etterretning ville ha advaret.

- s.47b. Erik Larsen Keyler efter oppsettelse fordret den sak i rette i mot Rolf Haug og Gunor Olsdatter på hans stedatters vegne.

Og uti Gunn Olsdatters nærværelse og påhør endnu uti saken "fordte" efternevnte prov som han hitstevnet, nemlig Barbro Henriksdatter og Kari Olsdatter.

Hvilke efter avlagte bogered provet som følger.

Barbro Henriksdatter provet at forleden sommer i skuren, da var hun oppe i en bråte og skar for Jacob Luth. Og fornevnte Gunor og Eriks stedatter, Gudbjør Henriksdatter var der og skar med henne samme tid

Da hørte hun at Gunor kalte Gudbjør en sladder taske og en uting.

Dertil svarte Gudbjør, jeg har ingen tinttallerken på min bakende da.

Da bad Gunor henne igjen at hun skulle ta sitt skudsmål oppe ved sagene, og sa til henne at Kirsti, Knut Hansens, hadde sagt at hun, nemlig Gudbjør, hadde tatt en serk fra henne.

Sa og at hun hadde tatt penge av en karls lommer på Bragernesveien.

Videre hadde hun ei at prove.

Kari Olsdatter provet og tilstod like ord og enstemmig som fornevnte Barbro Henriksdatter.

Videre hadde de ei saken på enten sider nu at inngive.

Hvorfor saken er oppsatt til neste alminnelige saketing.

s.48a. Jacob Bertelsen lydeligen lot tilspørre samtlig tilgalmuen om dem ikke vitterligt at Arne Gomnes jo var ganske forarmet førend han døde.

I ligemåde også om Gudbrand Vik ikke er ganske forarmet.

Hvortil almuen enhellig svarte at det er således i all Guds sannhet, at fornevnte tvende menn var og er ganske forarmet, og søkt deres føde ved almisse.

Hvorefter Jacob Bertelsen var tingsvidne begjærendes.

Kongl.maj.fogd efter oppleste manntaler og restanser fordret dom over samtlig almuen så mange som resterer og innesitter med kongl.maj.skatter og rettighet, samt prinsesse styr.

Hvilket de og er tilfunden enhver som skyldig og noget i så måter, det uten videre opphold at betale, eller ved namb og vordering hos dennom at utsøkes med tilforårsakelig omkostning etc.

Jens Mattisen Sass ladet innstevne og uti rette fordret Gudbrand Gomnes formedelst en jord og plass som han har stedet og fest av den hederlige mann hr. Lauridts Madsen på Hole.

Og derom fremla sin bygsel seddel under hans hånd og segl, dat. 10 aug.1671.

s.48b. Hvorfor han formener at han efter samme hans bygsel seddel bør det at nyde og bruke ubehindret. Beropte seg og på itz. oberste Schiørtes resolution på hans underdanigste andragende derom, som han sa til fogden at ha over levert.

Hvilket fogden sa at han med derpå sin erklæring hadde til hans excl. igjen innsendt, tillike med forrig hr. statholders, salig hr. Iver Krabbes resolution på en Gudbrand Gomneses underdanigste supplication.

Hvilket ennu ei igjen bekommet.

Hvorfor Gudbrand Gomnes begjærte at så lenge hermed måtte bero, inntil at samme supplication og svar kan igjen bekommes.

Hvorfor med citantens consent og hermed er at bero til i dag 14 dager, og Gudbrand til des at være seg om de påberopte resolutioner at skaffes tilstede i rette.

Fogden Sr.Christen Christensen hadde hitstevnet Anders Jonsen Åsterud, Harald Bure, Lars Døl og Jon Pjåkerud, Peder Gudbrandsen Håvi, Erik Kausund er sjuk, Anders Kroksund, Jon Stadum, hvilke ei møtt stevнемål.

Er derfor efter fogdens påstand tilfunden at bøte deres sigt, en mark sølv.

s.49a. Torbjørn Børgen blev av fogden forordnet til at være bygdelensmann her i gjeldet, og hannom copie av skattebrevet leveret etc.

Eftersom velvise hr.lagmann Sr. Lauridts Christensen hadde her til nestleden alminnelige ting den



20.marti ladet tinglyse hans skjøte av Sr.Lauridts Jacobsen på Storøya, hvilket han med des tinglysnings påskrift uti en lukt missive er tilbakeskikket, og som formenes ham ei igjen tilhørende kommen, hvorfor hans velervishet likelydende skjøte derpå av Sr. Lauridts Jacobsen under hans hånd og segl har igjen forlanget, dat 19.desember 1671, med påskrift av den 23.mai 1672 om det forrige skjøtets bortkomst.

Hvilket hans velervishet her til tinge i dag har ladet lyse og forkynne.

#### Saketing på Frok tingstue i Norderhov sogn den 4. juni 1672.

Overværendes kongl.maj.fogds full mektig Hans Nielsen, samt efter nevnte lagrettesmenn, nemlig Tollef Gundersby, Erik "Øfredall" (Aurdal), Ole Amundrud, Ole Skaug, Ole Skøyen og Alf Lo.

Jørgen Larsen på Bjørke ladet tinglyse Tomas Tanbergs avståelse til hannom på odels løsen og hva han kan være berettiget i Gardhamar marken med all til og under liggende.

Dat. Bjørke den 6.desember 1671.

- s.49b. Else Tronsdatter i Christiania ved sin fullmektig Villads Trøgstad ladet hitstevne Gunder Klekken for 3 rdl 3 ort han skal være henne skyldig på 5 alen klede han ved sin datter bekommet efter derom inngivne uttak av hennes salige manns regnskapbok, og derpå over han fordret dom. På innstevnte Gunder Klekkens vegne møtte hans sønn Paul Gundersen, sa hans søster hadde uttaget samme klede uten hans minde, og formener hun det selv bør betale etc.

Efter hvilken leilighet og efterdi at fornevnte Gunder Klekkens datter har vært hjemme i sin faders brød og tjeneste den tid hun fornevnte klede i hans navn har uttaget, og salig Ole Bentsen han derfor uti sin regnskapbok innført som forbemelt, da bør Gunder Klekken de derpå resterende og nu fordrende 3 rdl 3 ort til hans efterlatte hustru og arvinger at betale innen halvmånedsdag, såfremt det ved vorderings utferd efter loven ikke hos ham skal utsøkes. Dog hva søkning og tiltale han derfor igjen til sin datter kan ha, være ham fri og forbeholden.

Jesper Gregersen ved rigens stevning ladet hitstevne en del for gjeld, nemlig salig Lars Lars daller (?) (salig Lars Larsens datter)?

- s.50a. Marta Larsdatter, for 5 riksort for et par sko hennes fader til henne fra hannem uttagen Hvorimot hun lot fremlegge sitt innlegg, hvorutinden hun sier aldri noget av Jesper at ha begjært eller handlet.

Hvorfor ei heller visstes henne til nogen des betaling at kjenne.

J synderlighet hun de tider et "been" vært hjemme hos sin fader, og ei kan bevises eller forklares hun noget efter hannom har arvet etc.

Nok hadde han hitstevnet Lars og Marte Lundstad for resterende landskyld av hans anpart i Lundstad. men ikke forklarer hvor meget han deruti er eiendes, eftersom han seg skal ha som pant til forhandlet hvis Magnild Mogensdatter deruti arvelig kunne tilfalle Hvilket med skiftebrev vil bevises hvor meget henne deruti tilfalden.

Hvorfor Jesper Gregersen til neste ting har at innstevne hennes søskende og medarvinger med skiftebrevet at anvise til videre etterretning her uti.

Nok hadde Jesper Gregersen hitstevnet Ole Gjørud for 4 rdl som han har gitt Ole en seddel på til at annamme hos salig Jacob Nielsen på Brageres.

Hvilket Ole benekter at han slett intet efter samme seddel hos Jacob Nielsen bekom, hvilket han sa med vidnesbyrd at ville bevise til neste ting.

Hvorved det også beror.

Nok lot Jesper Gregersen tinglyse sitt bygselsbrev av Jon Simensen Hønen på en bråte, dat. 7. 9br 1671.

- Jakob Vaker av Claus Tronsen ved hjem stevne hitstevnet, til at prove.  
s.50b. Møter ikke stevнемål. Item og Ole Hval og Ellef Sørum, Nok Even Åsen av Villads Trøgstad stevnet.  
Hvilke møter ei stevнемål, er derfor tilfunden at bøte enhver 1 mark sølv.

Jesper Gregersen ved rigens stevning hadde hitstevnet Mikkel Engebretsen Rytter og Truls Semmen  
Har ei møtt stevne mål.  
Er forelagt at Jesper Gregersen til neste (ting) skal føre sine stevne vidner, at bevise de lovlig Stevnet. Gåes da om des sigt hvis det er.

I ligemåde Mikkel Nilsen Rytter efter oppsettelse i rette fordret Ole Henriksen, Item trende prov, nemlig Ole Kristoffersen, Ole Halsteinsrud og Ellef Sørum.  
Men møter ikke. Beror til neste ting om de til nogen sikt kan finnes skyldig.

Torger Breien for retten fremkom og seg beklaget at Jørgen Larsen har angitt og uti matriculen ladet innføre at være eigendes uti fornevnte hans på boende gård halvannet skippund, som han dog ikkun er eiendes 5 fjerdinge uti, og aldri skattet eller skyldt for videre.  
Det samme protesteret Vexsel Hansen på Jacob Luths vegne, som følger 8 lispund i samme gård. Og var herefter tingvidne begjærendes.

#### **Saketing på Gomnes tingstue i Hole gjeld den 5.juni 1672.**

- s.51a. Overværende kongl.maj.fullmektig Jørgen Hansen samt efterskrevne seks lagrettes menn, Jul Rud, Knut Leine, Ole Svarstad, Anders Vik, Gudbrand Gomnes og Kristen By.

Belangende den fra nestavvige 31.mai til i dag oppsatte sak imellem S. Frands Nielsen på den ene, og hans landbonde Kåre Bønsnes på den annen side, presentered nu igjen i rette citanten Sr.Frands Nielsen i egen person. Og på Kåres vegne møtte Peder Svarstad.  
Og blev de av Sr.Frands Nielsen uti retten fremvist atter tvende missiver fra hr.Lars Gram til ham imot den seddel som Kåre sist i rette lagde på sin landskylds betaling, den ene dat. 1.hujus, og den annen dat. 3.hujus.  
Hvad seg belanger den av Kåre i rettelagte seddel derimot protesterte Frands Nielsen, at samme seddel hverken er med hr.Larses hånd skreven eller underskreven.  
Formente han for slik mishandling særlig burde straffes.  
Og efter hans forrige påstand formente han gården bør entvige uten videre forfall, samt pretenderede uti omkostning seks riksdaler som han ham har tilforårsaket.  
Item formente at han efter foregående besiktelse på gårdens brøstfeldighet, bør betale des åbods fall etc.  
Item hvis på gården ulovlig sådd at være til hannom forbrutt, og refererede seg videre til hans i retten inngivne innlegg.

Peder Svarstad ble tilspurt om han hadde noget videre på Kåre Bønsneses vegne at inngive eller forebringe. hvortil han svarte nei.

Da efer denne saks leilighet med tiltale og gjensvar er herutinnen fornemmelig at eragte og

observere, såsom først at Sr.Frands Nielsen med innlagde skjøte beviser at han fornevnte Bønsnes, nemlig tre fjerding med bygsel har fra pantemannen Erik Bølling innløst, og av odelseieren hr. Lars Gram til eiendom seg tilforhandlet.

Derpå følger Erik Bøllings rett og tiltale til leilendingen Kåre Bønsnes for nogle års efterstående landskyld og rettighet, andragende til 16 rdl 1 1/2 ort, foruten 4 1/2 ort odelskatt for 1671. Hvorfor han pretenderer han sin gårds feste efter loven bør ha forbrudt Hvilken rett og søkning han til hr. Frands Nielsen overdrager og befullmektiger, og derpå annammer hr.Frands Niensens revers for samme resterende landskyld ham at tilsvare, efter derom forinnførte Erik Bøllings utgivne hånd etc.

- s.52a. Hvorimot Kåre Bønsnes seg til formentlig befrielse fremlegger en seddel eller quitans uti hr.Lars Grams navn lydende på 17 rdl for resterende landskyld at ha betalt, dat.24. mai sist avvigt. Hvilken seddel dog ei kan sees eller eragtes av hr.Lars Gram selv enten at være skreven eller underskreven, hvilken hr.Lars og selv ved foromrørte seneste tvende skrivelser til Sr.Frands Nielsen contradicerer, at den seddel av ham, som på ustemplett papir utgiven, ei imot denne tiltale kan tjene Kåre til nogen befrielse. Men allene vedstår at han Sr.Frands Nielsen eller Erik Bølling til beste har de penge til seg annammet.

Og om endskjørt samme seddel skulle være riktig og uti rette gyldig under hr.Larses hånd, som dog ei kan sees, synes dog den ikke kunne tjene Kåre Bønsnes til nogen befrielse i mot denne søkning, at han jo sin gårds feste har forbrutt efter L:L:B:1.Cap., som utrykkelig formelder og foresiger at om landskyld ikke betales innen 14.april, da mister den sin gård og dog betale sin landskyld.

Hvorimot befinnes at Kåre Bønsnes nogle år seg har forseet.

Tilmed fornemmes også av forindførte Ole Torkelsens missive til Sr. Frands Nielsen at Kåre ei heller har betalt sin landskyld til ham av en fjerding som han uti gården er eiendes

- s.52b. Hvilket han og tillike søkning Frands Nielsen overdrager. Item formelder også både hr.Lars Gram og Erik Bølling uti deres skrivelse som foromrørt at Kåre har forbrutt sin gård, som og særlig sees av hr.Larses missive dat.8.mai, at han således med sin svoger Erik Bølling, som pantemann, derom har confereret og derfor skrive Frands Nielsen til at forbinde leilendingen til gården og Frands den selv lade virke og bruke, og gjøre seg gården så nøttig som han selv ville. Melder og at han ganske forarmet og har aldeles intet at sige uti hvad andre pretentioner av leilendingen derutinden kan gives etc.

Efter hvilken omstendigheter vi ei andelede har kunnet for rett erkjenne, enn Kåre Bønsnes jo sin gårds feste bør ha forbrutt og gården undvike og røddig gjøre efter Sr.Frands Niensens søkning og påstand.

- s.53a. Dog hvis Kåre på gården i år har sådd, om han des av grøde ei med landherres minde kan nyde, bør ham hans sede korn og arbeide derpå efter billighet at betales etc. Men hvad seg belanger at Kåre Bønsnes i mot loven og sin landherres minde har til samkund og selskaps bruk med seg på gården inntaget Claus Bårdsen, som efter Kåres egen tilstand supra bemelt har sådd derpå gården hos ham i år to tønner korn som hr. Frands Nielsen påurgerer, da nyder landherren des avgrøde efter L:L:B: 16. Cap .

Belangende den av Kåre Bønsnes til hr. Lars leverede landskyld, da har Sr.Frands Nielsen selv ved taget det på monsr. Erik Bølling vegne hos hr.Lars at annamme.

Men den på Ole Torkelsens vegne sökende landskyld av den fjerding, har Kåre til hr.Frands Nielsen at betale.

Item for den pretenderende omkostning i denne sak at give hannom fire riksdaler.

Hvad seg belanger det åbods fall hr.Frands Nielsen av ham søker, da remitteres det til åsteden, hvor han efter lovlig hoesiktelse og taksering derfor kan befinnes skyldig etc.

**Rettegang på Vågård i Norderhov den 18.juni 1672.**

Efter en rigens stevnings tilhold ble retten betjent på Vågård med efterskrevne 12 lagrettesmenn, nemlig: Ellef Sorum, Ole Sorum, Jon Honerud, Knut Veien, Ole Skaug, på Erik Aurdals vegne Størk Sadelmaker, Ole Amundrud, Malte Kittelsby, Stener Marigård, De andre tre menn som tilstevnet møtte ei tilstede, nemlig Bertel Kile, Jens Grønvold og Torger Semmen.

s.53b. Kom da for oss uti rette erlig høgaktbare velvise og fornemme mand, Sr. Jørgen Phillipsen, vice-lagmann over Opplandene, på hans vegne hans befullmektige tjener Nils Pedersen. Inngav i rette en rigens citation dat.5 marti sist avvigt, med hvilken han hadde hitstevnet til åsteden Jon Hønen, Gudbrand Hov og Embret Alme, dennom tiltalende for ulovlig skogshugst uti Vågårds skog etc. Derom til prov og vidner innstevnt Rolf Hen, Ole Knestang og Hans Pedersen Borgerud, efter derom stevningens videre innholdd og bemeld.

Nok fremla fogdens arrest på samme tømmer, dat 4. marti sist avvigt. og for det siste inngav han sin husbonds skriftlige innlegg dat.16 hujus hvorutinden han lyste sitt lovlige forfall, at han til den 3.juni ved en kongl. stevning er til Kjøben havns høgeste rett vedstevnet, og derfor begjærer at dette stevнемål måtte forfløttes til hans hjemkomst.

Da innstevnte vederparter møtte samtlig uti rette, hvilke og med fornevnte hr.Jørgen Phillipsens begjærte oppsettelse seg lot benøye, hvorfor denne sak og stevнемål er forfløtt til hans velvishets hjemkomst.

Og da enhver de citerede efter lovlig varsel seg på åsteden igjen at innfinne, da at ervarte hvis lov og rett kan eraktes medholdig.

Imidlertid forblir tømmeret uti den derpå giorte arrest etc.

s.54a. **Rettergang ved Viul den 6.juli 1672.**

Efter en rigens stevnings tilhold ble retten betjent ved Viul med efternevnte lagrettesmenn, nemlig: Ole Knestang, Tollef Gundersby, Anders "Aslesrud" (Aslaksrud), Erik Aurdal, Ole Skaug, Ole Amundrud, Hosværende bygdelensmannen Anders Toen.

Hvor da høyaktbare og fornemme mann Sr.Johan Gaarmand ved hans befullmektigede Paul Ibsen, lot for oss uti rette produsere en en "høyresertøs" rigens citation dat. 24.april nestavvigt, og i rette fordret velvise hr.lagmann Sr.Jørgen Phillipsen et consortes, som samtlig salig Jacob Eggertsens arvinger, anlangende en sagstød med en ny oppbygd sag kaldes Askeruds sag, som Sr.Gaarmand av salig Jacob Eggertsen skal være bebrevet .

Og derpå erlangende lagmanns dom etc.

Hvorfor han nu har hitstevnet og særlig søker Sr.Jørgen Phillipsen på egen og medarvingers vegne til at utvise den sagstød med påbygde sag fullkommen og ferdig i alle måter.som det seg bør.

Så og at med have ko.ma.confirmation og skjøte på denne sag som Sr.Gaarmand nådigst given og til Sr.Phillipsen er leveret etc, efter derom stevningens videre medfør etc

Nok fremla han sin principal Sr.Gaarmands utlegg og protestation med deruti inndragen fullmakt, dat. Christiania den 4.juli.

Nok fremla han en salig lagmann Vittikind Hus'es dom om samme sag, dat.1661 "aff vinter natte loug....."

s.54b. På innstevnte Sr.Jørgen Phillipsens vegne møtte hans tjener og fullmektig Niels Pedersen, og herimot inngav Sr.Jørgen Phillipsens innlegg, hvorutinden på egne og samtlige medarvingers vegne forklarer og protesterer hvorledes han og Sr.Gaarmand har voldgivet alle deres tvistig heter på seks fornemme gode menn, uti hvilken compromissions foretning denne post også skal være inndragen og bilagt.

Hvilket også av den kongl oberhof rett er confirmeret og nu atter til Høyeste rett in juni forleden innstevnet av Sr.Gaarmand selv.

Hvorefter Sr.Phillipsen også har mått nedreise til Danmark, med seg havende hva documenter denne sak vedkommende Synes derfor urimelig at han til en sak og på en tid kan møte og svare både her og i Danmark etc.

Of formener Johan Gaarmand for dette stevne mål bør gi ham kost og tæring, efter derom samme innleggs vidløftigere innhold og bemeld, dat 22.juni 1672.

Sr.Johan Gaarmands fullmektig efter hans inngivne innleggs anledning protesteret og var begjærende den omtvistige sag måtte han på hans principals vegne utvises og leveres.

Hvortil Sr.Jørgen Phillipsens tjener Niels Pedersen seg ei ville bekvemme.

Hvorfor de begge var begjærendes hvis retten herom kunne kjenne og sige .

s.55a. Efter hvilken leilighet og efterdi Sr.Jørgen Phillipsen uti sitt fremsendte innlegg forklarer at denne tvistighet med mere ved en voldgivelses forretning skal være sluttet og avtalt, så og ved en hofrettsdom confirmeret, hvilken Sr. Gaarmand for Høyeste rett i Danmark til in juni sistleden skal ha nedstevnet efter hvilket stevнемål Sr.Jørgen Phillipsen også til Danmark nedreist med seg havende hvis documenter i saken tjenlig.

Hvorfor vi ei heller kan eragte nu på denne tid og sted efter dette stevнемål noget at foretage eller forrette uti Sr.Jørgen Phillipsens fraværelse.

Hvad seg belanger den kost og tæring forbliver og til sakens videre søkning og endskap des billig påkjennelse.

#### Alminnelig ting på Gomnes tingstue i Hole prestegjeld den 18.juli 1672.

Lagrettesmenn: Ole Sørum, Ole Rud, Pål Bure, Tollef Gjesvold, Ole Gjesvold og Kristen By.

s.55b. Utinden den oppsatte sak i mellem Erik Lagesen Keyler på hans stedatter Gudbjør Henriksdatters vegne, i mot Rolf Haug, hans moder og søster, for de henne med hugg og skjelden overfalt, som med forhen uti saken førte prov er gjort bevisligt, at Guri og Anne Solberg har med hugg og slag overfalt fornevnte Gudbjør, da er de derfor tilfunden en hver at bøte 1/2 mark sølv til ko.ma. og veder parten 2 rdl.

Men Rolf Haug som også innstevnet, vites ikke at kan kjennes til nogen bøter, eftersom han "styred" til gode i mellem de andre.

Belangende de tvende prov Barbro Henriksdatter og Kari Olsdatter enstemmig forklarer at Gunor Olsdatter skulle ha beskyldt og tilsagt Gudbjør Henriksdatter at ha tatt en seck fra Kirsti, Knut Hansens, item at hun skulle ha tatt nogen penger av en karls lomme på Bragernesveien, hvilket tillegg Gunor er forelagt henne lovlig at overbevise, med mindre hun for slik beskyldning videre vil innestå. etc.

Anders Stadum ladet tinglyse et seg given kjøpebrev av Åsten Rasmussen Framstad på Hadeland på seks lispund gods uten bygsel uti hans påboende gård Stadum, dat.23.juni 1671.

s.56a. Ko.ma.fogd Christen Christensen ladet publisere den forbund som i år 1672 er opprettet og uti

trykken forfattet i mellem voris allernådigste Herre og Konge av Danmark og Norge. og kongen av Store Britanien.

Nok ladet opplese en videmeret copie under hans excel. hr.statholders velb. Ove Juls hånd, av hans ko.ma.nådigste brev og befaling, at tilholde fogdene i Akershus amt at gjøre riktighet hos forrige landcommissarier for efterstående restands.

Og nådigst forfares nogle av samme fogder at være ved døden avgåen, en del derav kommen fra Bestillingen, hvorav nogle ikke finnes suffikant restandsen at oppeberge, nogle derav og siden på andre avliggende steder ere forfløtt, og det ikke uten deres største uleilighet kunne efterkomme, Det ei heller forbunden eller hans ma. interesse gavnligt eragtes, at besøkes av adskillige fogder og deres betjenter.

Da er hans ma.nådigste vilje og befaling at hans excel. tilholder de fogder som fogderiene nu i forretning haver, at de av de fogders som døde ere deres arvinger, eller de fogder som fra bestillingen ere avsatte og ingen nøyaktig caution stillet haver, annammer tilbørlig riktighet på hans ma.skatter og retteighets restands, og det derefter hos bonden eller hans jorddrott efter skattebrevene med behørlig flid utsøkes, og seg efter hans ma.forrige andre til visse tider om betalingen recerserer etc.

Item des domme og breve fri og at skrives på slet papir. dat. 7.mai 1672.

- s.56b. Jacob Bertelsen lydeligen til spurte samtlig almuen og dennom i særdeleshet som han på kirkens vegne har gjort regnskap og avregning med enten om de gamle eller nye regnskaper, om nogen derover noget hadde at klage for nogen forurettelse eller at være skjedd noget "forkort" Hvortil alle de tilstedeværende og vedkommende svarte, at de ei i så eller ringeste måte over ham hadde at klage, men takket ham ære og godt. Tilspurte dem og om han noget til nogen av dem derpå skyldig, hvortil de også svarte nei, og sa de i alle måter både for de gamle og nye regnskaper med ham vel contenteret og fornøyet. Og var Jacob Bertelsen herefter tingvidne begjærendes.

#### Alminnelig ting på Frok tingstue uti Norderhov prestegjeld den 19.juli 1672.

Lagrettesmenn: Ole Skaug, Tolle Gundersby, Ole Amundrud, Ole Skøyen, Erik Aurdal og Alf Lo.

Overværendes ko.ma.fogd Christen Christensen samt menige almue.

- s.57a. Er da opplest og publisert det forinnbemelte forbund i mellem kongl.ma voris allernådigste Herre og konning og hans kongl.ma av Store Britanien.

Item og opplest og forkynt forinnbemelte copie av hans ko.ma.nådigste brev om resterende kongl. skatters oppbørsel og clarering etc.

Hans Hansen Riiber ladet tinglyse hans seg givne obligation og pantebrev av Anne, salig Niels Rasmussens, på hennes sag som han bruker i Hønefoss for 289 rdl 2 ort 14 sk.

Dat. 1.marti 1672.

Narve Halvorsen Veme ladet tinglyse sitt skjøte av Jørgen Larsen og Mette Snell på en plass kallet Borgerud. Dat. 14.april 1672.

Den hederlige mann hr. Otte Jacobsen hadde hitstevnet og ved Mikkell klokker i rette fordret Amund Skaugstad til at forklare og svare til efternevnte poster, nemlig:

1. Om han ved sannferdig vidnesbyrd kan godtgjøre at han nogen sinde har levert hr.Otte igjen sin obligation som han har for nogen rum tid siden gitt på Norderhov kirkes vegne angående

tredve riksdaler.

Dertil svarte Amund Skaugstad at Jacob Bertelsen har samme obligation hos seg, eftersom han har levert hannom den.

- s.57b. 2. Nok ble han tilspurt hvorfor han ikke har villet levere hr. Otte samme sin obl. igjen, efterdi de 30 dr. med 3000 takstein er til kirken igjen anvendt, og Amund uti sin regnskap godtgjort. Dertil svarte Amund at han kunne ikke få sin Quitering hos Jacob Bertelsen førend han måtte levere ham samme obligation. Herefter var Mikkell klokker et tingvidne begjærendes.

Ko.ma.fogd ladet tinglyse Tomas Tandberg og Villads Trøgstads forløsningsbrev fra Narve Tandberg, dat. 6.april 1672.

Frands Nielsen ladet tinglyse Amund Siversen Veksals forplikt og revers på 50 rdl, og derfor pants forpliktelse, dat 19. 7br 1668.

Jacob Bertelsen lydeligen tilspurte samtlig almue i Haug anneks om dem jo ikke vitterligt og bevisst at der for ungefær 12 eller 16 år siden blev arbeidet og forferdiget på Haugs kirke.

- s.58a. Hvortil Anders Tonen (Toen) og Hågen Setrang på samtlige almues vegne svarte, at det dem og så mange som på de tider var i sognet vell vitterligt og bevisst, at der efter foregående besiktelse blev arbeidet og forferdiget på samme kirke, såsom på taket og på tårnet, og sagde at besiktelsen på samme arbeid blev bortstjålet hos Gudbrand Hov med andre flere hans breve, samt sølv og andet som lå uti et skur tilsammen. Hvorefter Jacob Bertelsen var tingsvidne begjærendes.

Narve Halvorsen Veme hadde hitstevnet tvende prov, nemlig Jon Sørsdal og Hans Pedersen Borgerud, om noget tømmer som Helge Veme skal ha hugget uti hans skog som han formener, hvor meget samme tømmerhugst har vært både i fjor og i år.

Til samme prov at påhøre hitstevnet Helge Veme, som i egen person tilstede. Og provet de efter avlagde ed som følger.

Jon Sørsdal provet at han var ifjor ved st.Hansdags tider med at regne og merke noget tømmer på Narve Vemes vegne som Helge Veme hadde latt hugge uti den omtvistige skog som Narve Veme formener og påstår at ligge til hans påboende gård øvre Veme.

Og samme tømmer lå endel i skogen og endel ved fjorden, som var tilsammen tyve tytter og 3 stokker.

Hvilket tømmer Helge Veme i mot arrest borttok og slo i elven.

Hans Pedersen Borgerud provet like ord og enstemmig som fornevnte Jon Sørsdal.

- s.58b. Provet end ydermere at han og i år noen dage før st.Hansdag var med Mikkell Rytter på Narve Vemes vegne til at telle endel tømmer som Helge Veme hadde latt hugge uti samme fornevnte omtvistige skog, som Narve formener hører til hans påboende gård. Og var der da samme tid uti skogen beliggende som i år huggen seksten tytter tømmer. Hvilket ennu der på steden er beliggende. etc.

#### Alminnelig ting på Gomnes tingstue i Hole prestegjeld den 19.augusti 1672.

Lagrettesmenn: Johannes Svarstad, Peder Svarstad, Søren Horum, Alf Horum, Kristen By, og Ole Svarstad.

Overværendes kongl.ma.fogd Christen Christensen.

Hvor da bemelte ko.ma.fogd. efter oppleste manntall og restands fordret dom over så mange

her i gjeldet som den forfalne annen termin av dette års nådigste påbudne skatt ei haver clareret og betalt.

Hvilket de samtlig og enhver som med resterer, er befunden uten videre opphold at betale, eller ved namb og vordering hos dem at søkes.

- s.59a. Nok hadde ko.ma.fogd ved en rigens citation ladet hitstevne efternevnte Anders Vik, Gunvald Vik, Ole Fiulsrud, Kristoffer Fekjær, Siver Gjesvold og Ole Rud. derom tiltalende formedelst ulovlig skoghugst uti kongl.maj.almenning på Krokskogen øvet og begått. Formenende de derfor bør straffes efter loven, samt all slik hugst at ha forbrutt, efter derom samme stevnings videre innhold, dat. 24 mai 1672.

Efter oppskriftens medfør samme stevning for de innførte forkynt.

Item og for finnene på Krokskogen etc.

Av de innstevnte møtte disse efterfølgende:

På Ole Fjulsruds vegne svarte Mattis Sax, at han ikke har hugget annet enn nogle leigderav tørr furu av en bråte.

Kristoffer Fekjær i egen person svarte at han har ikke hugget mere enn fem tylter som han solgt til Jørgen Hansen og betalt kongens tiende for.

Siver Gjesvold svarte at han har hugget noget tømmer av tørr og sur furu i nogle finne bråter.

Ole Rud svarte at han har hugget tre tylter. sa derom at ville forlikes med fogden.

På samtlige finner på Krokskogen, deres vegne, fremla Mattis Sax deres innlegg og svar under tre av deres bomerker, nemlig Henrik Henriksens, Henrik Eskilsens og Simen Jakobsens. Med denne saken er med fogdens samtykke stillet uti bero til neste ting.

- s.59b. Nok fordret fogden dom over endel som ei møtt ting som følger.

De som ei møtt ting den 31.mai 1672:

Ole Nakkerud, Jon Kolkind, Erik Solum, Gudbrand Pjåkerud, Anders Kroksund, Jon Skaumarken, Ole Moeskast, Gregall Domholt, Jens Hengsle, Jens Kolkind, Harald Bure, Peder Halvorsen "Håvi" (Håvi) Ole Styrmann, Søren Vekkeren.

Nok efternevnte som ei møtt til ting den 18.juli 1672:

Anders Kroksund, Ellef Bjørke, Rolf Bjørke, Ole Moekast, Gregall Domholt, Jens Hengsle, Peder Halvorsen Håvi, Ole Styrmann, Søren Vekkeren, Anders Holmen, Ole Valders, Jakob Domholt.

Item de som ei møtt til ting idag:

Rolf Øen, Rolf Bjørke, Ellef Bjørke, Kristen Utvik, Kristoffer Bili, Peder Håvi, Ole Styrmann, Rolf Haug, Anders Heieren, Søren Vekkeren, Rasmus Mellingslø, Ole Valders, Jakob Domholt, og Nils snekker Solberg. samt alle finnene på Krokskogen.

Hvilke alle samtlig er tilfunden at utgive deres bøter efter L:L:B: 54.cap, nemlig 1/2 mark sølv.

- s.60a. Frandts Nielsen efter bondelensmanns stevnemål i rette fordret hans landbonde Kåre Bønsnes, formedelst han ei vil rette seg efter en over ham forhverende dom, her av tinget over hannom utsted nestleden 5. juni.

Og lot i retten opplese sin underskrevne suppl. med hans Excel. hr.Statholders påfulgte resolution, som melder at dersom Kåre Bønsnes ikke kan stille caution til sakens ut drag, da eragtes billigt at han avel og avgrøde sequesteres inntil lagmannen uti saken kjent og dømt, dat. 14 hujus.

Men eftersom Kåre Bønsnes ei møtt på tinget, tilspurte Sr.Frandts Nielsen samtlig almue om nogen ville for ham cavere.



Hvortil ingen lot seg finne. men samtlig svarte at de hadde hver nok i deres egen del.  
Hvorfor Frandts Nielsen var av ko.ma.fogd begjærendes at hans avl og middel måtte sequesteres.  
Pretenderet også at Kåre Bønsnes for han uteblivelse bør bøte hans sigt. samt ham kost og tæring at erstatte.  
Hvorved beror til videre sakens søkning og endskap, om Kåre det ei i minnelighet kan "haffue".

Kongl.ma.fogd Christen Christensen lot opplese endel bønders suppl. her av gjeldet over ham med derpå hans excel., samt hr.statholders resolution dat. 6.Augusti 1672.

- s.60b. Gunor Olsdatter på Haug hadde hitstevnet nogle prov, nemlig Knut og Kristoffer Tronsen, Barbro Henriksdatter og Jens skomaker til at vidne de ord som hun skal ha tillagt Gudbjør Henriksdatter.  
Til samme prov alle møtt tilstede, og efter avlagde ed uti Gudbjør Henriksdatters nærværelse, provet som følger.  
Jens Andersen skomaker provet at han har hørt hans kvinne Kirsten Maltisdatter si, at hun lånte Gubjør Henriksdatter hus en natt mens hun bodde ved Hønefoss, og da tok hun en serk fra henne.  
Videre visste han ikke herom eller har at prove.

Knut Tronsen provet at han har hørt si av Peder Svendsen, Sr.Frandts Nielsens tjener, at fornevnte Gubjør skulle ha tatt seks mark uti Hans bysvends (?) hus på Bragernes i hans seng.  
Videre hadde han ei at prove.  
De samme ord og enstemmig provet hans broder Kristoffer Tronsen.  
Hvilke ord Peder Svendsen og nu for retten ei benektet jo at ha sagt.

- s.61a. Barbro Henriksdatter provet at nu forleden i våres da spurte Kirsten, salig Knut Hansens, henne om hun skulle prove med Gudbjør Henriksdatter, og spurte om hun var ærlig efterdi hun ville prove med den som var uærlig.  
Hvortil hun svarte at hun visste intet andet enn hun var ærlig.  
Da svarte Kirsten henne og sa at hun skulle be Gudbjør komme til seg og ta de beste mender med seg, som var på Røsaug, da skulle hun si henne det at hun, nemlig Gudbjør, hadde tatt en serk fra henne.  
Videre hadde hun ei at prove.

Jens Mattisen Sax hadde hitstevnet Rønnest skomager ved lensmanns stevнемål.  
Møter ikke, er derfor tilfunden at bøte hans sigt til ko.ma., 1 mark sølv.

#### **Alminnelig ting på Frok tingstue i Norderhov prestegjeld den 20.august 1672.**

Lagrettesmenn: Erik Aurdal, Ole Skøyen, Tollef Gundersby, Erik Stiksrud, Jon Vågård og Engebret Alme.  
Overværendes kongl.ma.fogd Christen Christensen.

Claus Tronsen av Bragernes ladet tinglyse et utleggsbrev hos salig Knut Hansen for hans stedatters arv. dat. 20.oktober 1669, som Villads Trøstad på hans vegne lot opplese.  
Men Engebret Hesselberg som samme pikes nest frende, var begjærendes at hennes formann ville holde henne sitt gods til beste, inntil hun kommer til sine myndige år.

- s.61b. Frands Nielsen ved lensmanns stevнемål hadde hitstevnet og uti rette fordret Amund Siversen Veksal for 50 rdl han ham skyldig, efter derpå hans inngivne revers og forplikt, som er for noget utlegg Frands Nielsen hos hans fader bekommet, og han til seg annammet, og seg med des

betaling forbemelt til Frands Nielsen forpliktiget.

Hvorfor han over ham var dom begjærendes til nam og vordering med samt tilforårsaklig omkostning, samt des rente.

På innstevnte Amund Vexals vegne møtte hans fader Siver Veksal, og var begjærendes at Frands Nielsen hermed ennu ville gi nogen delation, så skulle han skaffe ham Lars Larsens hånd derpå til des betaling.

Hvor med Frands Nielsen dog ei tilfreds, men var dom begjærendes.

Hvorfor fornevnte Amund Veksal er tilfunden forskrevne 50 riksdaler til Frands Nielsen at betale innen halvmåneds dag med samt 4 rdl i kost og tæring, eller og ved namb og vorderings adferd efter loven hos ham at utsøkes, hvorved ko.ma.sigt avles.

s.62a. Kongl.ma.forrige tollforvalter Sr.Daniel Knoff lot tinglyse velb. oberste Schades skjøte til seg på en fjerding malt uti Vestern, en fjerding malt uti Rakkestad, item en fjerding malt uti Gile. Dat. 21.febr.1672.

Item opplest og forkynt en skrivers og seks manns dom om endel samme gods, dat. Gudsgårds tingstue den 11 desember 1658.

Paul Snell hadde hitstevnet, ved lensmanns stevнемål, endel for gjeld, nemlig Jakob Vaker for en rdl for en hest, derpå bekommet 1 tønne korn.

Jakob Vaker derimot beropte seg på prov til neste ting.

Nok hitstevnet Peder i Sundet for 3 rdl 1 ort 12 sk.

Fornevnte Peder benektet samme gjeld, at han ikke vet noe av Paul at ha bekomme, skal og møte til neste ting og da Paul Snell at medhave sin regnskapsbok til des yderligere forklaring.

Item hitstevnet Johannes i Sundet for 2 ort 16 sk.

Møtte og sa at han har ført bord for Paul for en daler, hvortil Paul svarte at han aldri hadde betinget ham til nogen bordførsel derfor, eller han vet at han har ført for ham.

Men han bestilt og betinget Jon Follum til samme bordførsel og ham derfor betalt, og har intet derom med Johannes at bestille.

Da eftersom Johannes ei kan benekte de 2 ort 16 sk, er han tilfunden dem til Paul Snell at betale innen halvmåneds dag, eller ved vordering hos ham at utsøkes.

s.62b. Nok hadde Paul Snell ved lensmanns stevнемål hitstevnet disse efterskrevne som ei møter stevнемål, hvorfor de er tilfunden enhver at bøte 1 mark sølv, nemlig: Ole Li, Ole Gile, Ole Eikli, Ole Halsteinsrud, Ole Hval, enken Ragnild Grønvold, Engebret Busterud, Peder Lien, Iver Murmester og Ole Teigen.

Truls Gjermundbo lot tinglyse sitt skjøte av Lars Larsen på ett skippund uten bygsel i Gjermundbo. Dat. 25. 8 br. 1671.

Kongl.maj.fogd fordret dom over samtlig almuen så mange som ei har clarert og betalt den 2 den termin av kongl.maj. skatt for i år, forfalden til forleden "olaj". Hvilket de er tilfunden enhver som dermed resterer, uten videre forfall at betale, eller ved nam og vordering hos dem at utsøkes.

Efter kongl.maj. fogds påstand er Ole Haraldsen Hval og Ellef Sørum tilfunden at bøte hver 1 mark sølv for de ikke møtt lensmanns stevнемål til nestleden den 30.mai, da de av Claus Tronsen citeret.

Mikkel Halsteinsrud av fogden ved bygde lens mannen til idag stevnet.

Møter ei stevнемål. er derfor tilfunden at bøte 1 mark sølv.

s.63a. Nok fordret fogden dom over efterskrevne til deres bøter for de ei møtt ting, såsom først til forleden 30.mai, nemlig: Kristoffer Røyseng, enken Skollerud, Anders og Torger Semmen, Truls Semmen, Jens Grønvold, Johannes Egge, og Nils Berger.

Nok de som ei møtt ting til forleden 19. juli, nemlig: Peder Bure, Torger Breien, Ellef og Ole Sørum, Nils Follum, Torger og Anders Semmen, enken Skollerud, Lars Kullerud, Tord Øst-Veme, Kristoffer Langengen, Mattis Stubdal, Ole Elviken, Kristen Karlsrud, Peder Ekornrud, Henrik Asgutsli, Anders "Lumskaug", Erik Gile, Jens Mikkelsen Søndereng, Anders Karlsrud hengsle, Tord Kvernbergsund.

Nok de som ei møtt ting til i dag:

Helge Veme, Johannes Egge, Tord Øst Veme, Kristen Karlsrud, Ole Kongell, Erik Skomaker, Erik Gile, Jens Mikkelsen Søndereng, Ole Tangen, Størk Salmaker, Børge Skaug, Narve Hole, Ole Kristoffersen ved sagene, Ole Henriksen.

Er samtlig tilfunden at bøte deres sigt efter L:L:B: 54 cap: enhver 1/2 mark sølv.

s.90a. Alminnlig sake - og skatteting på Gomnes tingstue i Hole prestegjeld 30.sept 1672.

Lagrettsmenn: Jul Rud, Tron Sørum, Ole Svarstad, Ole Berg, Kristen Gomnes og Ole Leine. Overværendis kongl.maj.fogd Sr. Christen Christensen.

s.90b. Utinden den sak som for nest forleden ting oppsatt, efter ko.ma.fogd Sr. Christen Christensens søkning og stevne mål over Anders Vik, Gunvald Vik, Ole Fjulsrud, Kristoffer Fekjær, Siver Gjesvold og Ole Rud, samt finnene på Krokskogen, for skogerhugst uti kongl.maj.allmenning på fornevnte Krokskogen, hvorutinden kongl.maj. nu fordret dom i saken, og på samtlig innstevnte vegne møtte Mattis Sax, Siver Gjesvold, Anders By, Kristoffer Fekjær og Ole Gjesvold.

Er da således herom eragtet og forefunden, at eftersom almuen på dette sted, der svare liten eller ingen utrast har til deres gårde, alltid av Arilds tid, har hatt og nøtt deres felles allmenings bruk på fornevnte Krokskogen til hugst, "beed" (beite) og fehavn, og derfor gitt og ennu gir til ko.ma. foring og vissøre, så synes oss det dem ei heller ennu til billighet kan formenes. I synderlighet både de og samtlig almuen her i gjeldet er søkt og tiltalt for vei brudd på fornevnte Krokskogen, og loven Landsl.B: 42 formelder at de veie som løper over allmenning skog, skal alle i herredet bor og har bodd i samme allmenings skog, ferdig holde Til med befinnes også endel av almuen tilforn for like skogerhugst i samme allmenning at være søkt og tiltalt, hvilke efter hans høy excel. hr. statholders resolution og derpå fulgte sal.lagmann Wittikind Hus'es dom datert den 4 desember 1666, er deres i fornevnte allmenning hugne tømmer igjen tilkjent.

End og berettes og foregives av foreskrevne innstevnte bønder, at dette påstevnte tømmer mest skal være huggen av "leigder" finnebråter og sur furuer (tørrfuruer) som mulig deres fedrift ligger til forhindring.

s.91a. Efter hvilken leilighet vi ei har visst fornevnte innstevnte bønder, så mange som bruker gårder og skatter og skylder til hans ko.maj, dette påstevnte tømmer at frakjenne eller at ha forbrutt. Men hva seg belanger det finnene som ei bruker gårder at skatte og skylde for til ko.maj, da synes det ubilligt at de hans ko.ma. til skade og almuens til fortrensel bør nyde slik tømmer hugst.

Men hvis befinnes de således ulovlig har hugget, at være forbrutt til hans kongl.maj.

Ellers eragtes best og rådeligst at almuen underdanigst anholder hos den høye øvrighet hvorledes med samme allmenings bruk videre skal forholdes, etc.

Kongl.maj.fogd i ligemåde fordret dom over samtlig almuen for den tredje termin av itsige års skatt nu til Michaeli forfallen, så mange som dermed resterer efter derpå oppleste manntall og restands.

Hvilket de er tilfunden, enhver som dermed resterer og innesitter, uten videre forhall at klarere og betale med mindre det ved namb og vorderings adferd hos dem skal utsøkes,etc.

s.91b. Nok fordret dom over efterskrevne som ei møtt ting i dag, nemlig Ole Rud,Ole Nes,Ole Fjulsrud, Levor Synsterud, Kristen Utvik, Rønnert Li, Ole Styrmann, samt finnene untagen Henrik Henriksen.

Hvilke samtlige er tilfunden derfor at bøte deres sigt efter loven, med mindre de til neste ting kan forklare nogen at ha hatt lovlig forfall som kan eragtes dem til unskyldning.

Gudbjør Henriksdatter ved lensmannen hadde latt hitstevne Peder Svendsen som tjente Sr. Frands Nielsen, for ærrørige ord henne påsagt her på tingstuen sist avvigte ting, formenede at om han ei sådant kan bevise, da at lide efter loven. og hun befries for hans løgnaktige beskyldninger og tillegg.

Innstevnte Peder Svendsen ei møtt, men ble berettet at han var bortrømt av hans tjeneste. Hvorfor at dersom han seg ei til første alminnelig ting innstiller og beviser hvis ærrørigt han henne påsagt, bør hun for slik tillegg og beskyldning at være fri og forskånet, og han des last at ta på seg selv.

Men hva seg belanger Jens Andersen Skomaker som hun og iligemåde innstevnet, da sees han uti sitt fremsendte innlegg beroper seg på sine vidner.

Derutinden begjærer han oppsettelse til neste ting.

Hvorved det og forbliver.

Gudbjør Henriksdatter og til sin saks bestyrkning fremlagde sitt skudsmål av ko.ma.byfogd på Bragernes, Christoffer Hansen, dat.12.juni 1672.

s.92a. Marte Moe for retten fremkom, og var begjærendes et tingvidne og almuens tilstand, hvorledes hennes salige mann Siver Olsen Moe døde uti fattigdom og hun over hans grav sa seg fra arv og gjeld efter ham.

Hvilket og mesteparten av almuen med henne testeret, således uti sannhet at være.

Og dennem nok bevisst at hun over hans grav ved Mattis Sax lot si seg fra arv og gjeld efter ham.

#### Alminnelig sake - og skatteting på Frok tingstue i Norderhov prestegjeld 1.okt.1672.

Lagrettsmenn: Ole Skøyen, Ole Skaug, Erik Aurdal, Tolle Gundersby,Alf Lo, Ole Amundrud. Overværendis kongl.maj.fogd Sr.Christen Christensen, samt bygdelenmannen Villads Trøgstad.

Kongl.maj.fogds fullmektige tjener Laurits Sørensen hadde hitstevnet Tomas Tanberg til at høre på prov angående trussel og undsigelse Tomas imot ham ladet seg med forlyde, da han krevde ham kongl.ma.skatt og rettighet.

Hvorom han førte efternevnte prov, nemlig Fredrik Olsen og Jakob Sørensen, kongl.ma.s ryttere, Hvilke efter avlagde ed derom provet som følger:

Fredrik Olsen provet at for ungefehr 14 dage siden, da var han, Jakob Sørensen og Tomas Tanberg hos lensmannen Villads Trøgstad.

Og de satt alle tre på krakken uti stuen, og Villads satt for bordenden.

s.92b. Da hørte han at Tomas talte om og anket på noget fe som Laurs Sørensen hadde "vo--deret" (tatt ?) fra hannom uti kongl. skatter og rettighet, og der i blandt anden slik tale som han hadde, sa han om Laurs Sørensen således: Var det ikke som det var, da skulle jeg slite hannom imellem

mine hender. Videre hørte eller visste han ikke derom.

De samme ord og enstemmig prøvet Jakob Sørensen således samme tid av Tomas Tanberg at ha hørt, og visste ei heller videre herom.

Tomas Tanberg var uti retten og foreskrevne prov anhørte

Kongl.maj.s fogd på hans fullmektige tjeners vegne, forment at Tomas Tanberg for slike trussels ord burde stille borgen eller være borgen.

Hvilket dog således efter forbønn avtalt, at med denne forseelse skal bero sålenge han seg fremdeles skikkelig og tilbørlig forholder. Men om noget videre usømmeligav ham befinnes, da saken ham åpen etc.

Paul Snell hadde hitstevnet nogle for gjeld, så som først

Ole Lie, efter avregning og avligning her på tinget med ham i dag, som han ei kunne fragå, 2 rdl 3ort.

Er tilfunden innen halvmåneds dag at betale eller ved namb og vordering hos ham at utsøkes.

s.93a. Nok Ole Eikli for 1 rdl 5 ort efter avregning uti hans bok. Hvormed Ole i førstningen gjorde nogen motsigelse, dog siden vedgikk det at ville betale.

Hvilket han og bør etterkomme innen halvmåneds dag eller ved like adferd hos ham at utsøkes.

Ole Halstensrud iligemåde efter hans bok som Ole for retten vedgikk at være riktig, 5 ort 22 sk.

Hvilket han og ved like adferd er tilfunden, og til sammen at gi ham uti kost og tæring med dompenge 2 rdl og det proqvota eftersom enhver er skyldig til.

Sindell Olsen Aalborg hadde ved lensmanns stevning hitstevnet Ole Evensen, Ole Pedersens kvinne Mari Antonisdatter, samt Jesper Gregersen til provs om nogen "u-føren" med overfall og undsigelse han skal være tilføyet av Ole Vernsen og Knut Ågesen, alle samtlig ved Hønnefossen.

Men eftersom provene nu ei ti stede, beror hermed til neste ting.

Ellers i blant andre ord som Sindell og Knut Ågesen om denne handel imellem falt, sa Knut Ågesen til Sindel at sådan en karl skal vi vel få råd med.

Jørgen Hansen Moe efter oppsettelse efter en rigens stevning, ved Laurs Sørensen, i rette fordret efterskrevne for gjeld, nemlig

Paul Vegstein efter regskapsbok for 11 rdl.

Fornevnte Paul Vegstein møtte og ved sitt skriftlige inngivende foregav derimot at ha regning.

s.93b. Nok innstevnet Gudbrand Hov for 9 rdl 12 sk. han skulle reste på noget tømmer og brevpeng. Gudbrand Hovs sønn Tosten møtte og hertil svarte at de var intet skyldig, og at han for ungefehr 8 dage siden var inne på Mo og ville talt med ham derom. Men som han fikk spørge at Jørgen var ikke hjemme, gikk han tilbake igjen. Og forment at de hadde snarere tilgode enn at bli skyldig.

Nok hitstevnet Ole Andersen Egge for 5 rdl 1ort 16sk. Hans kvinne møtte og sa at hennes mann derimot har gjenregning.

Hvorfor alle forskrevne trende er forelagt innen neste ting at innstille seg hos Jørgen Hansen til riktig regnskap og avregning med hvis de imot hans fordring kan have.

Hvis de det ikke gjør, da til neste ting at lide dom uten videre undskyldning for hvis de kan befinnes skyldig, såvel efter bevis, regnskapsbok som egen vedgåelse.

Nok fordret dom over Mikkell Rytter for sju riksdaler, som Mikkell selv for retten vedgikk.

Hvorfor han er tilfunden samme 7 rdl til Jørgen Hansen at betale innen halvmåneds dag, eller og ved vorderings adferd efter loven hos ham at utsøkes med des forårsaklig omkostning en daler.

Item hitstevnet og fordret dom over Tord Gudbrandsen Vaker for 9 rdl for en hest.

- s.94a. Hvilket Tord foregav hans fader og ikke han skyldig til at svare, eftersom Tord beretter ingen hest av ham kjøpt eller bør svare. Beror til neste ting om de ei inden des kan derom forenes.

Kongl.maj. fogd hadde hitstevnet Erik Olsen for leiermål begået med Else Algotsdatter.

Fornevnte Erik Olsen møtte i retten sa noksom at ville svare til kongl.maj.s sigt.

Hvilket han og er tilfunden efter recessen at betale både for seg og henne.

Fornevnte beskaffende kvinnfolk Else Algotsdatter som og var uti rette, formente og fastelig påstod at derom han henne ikke ville ekte efter hans forrige løfte, han da burde pliktig henne at innstå for den skam og vanære han henne haver gjort. Og som fornevnte Erik Olsen tilspurt om han henne ville ekte, svarte han at ville seg derpå videre betenke.

Ble og tilspurt om han annet visste eller kunne si at hun jo var en ærlig og uberyktet pike førend han henne krenket.

Hvortil han svarte nei, at han ei annet visste eller kunne si.

Hvorfor videre med den sak til neste ting er at bero.

Nok fordret fogden dom over samtlig almuen så mange som resterer med den tredje termins

kongl.ma.skatt for i år til Micheli forfallen, efter derom oppleste manntall og restanse.

Hvilket de og er tilfunden enhver som dermed resterer, uten videre forfall at betale med mindre det ved vorderings adferd hos dem skal utsøkes.

- s.94b. Villads Trøgstad hadde innstevnet Simen Pålsrud for 4 rdl 2 ort 22 sk, han ham skyldig.

Hvilket Simen nu her for retten ei fragikk jo så meget av ham at ha bekommet,

Men berettet derimot at ha hugget for Villads 14 tylter tømmer a 1 ort, hvorav Villads fremkjørt 5 tylt og to stokker.

Hvilket Villads høvelig benekter at han ikke vet mere for ham at ha hugget enn halv femte tylt som Villads fremkjørte. men om han noget mere hugget som uti skogen bleven beliggende og oppbrent, vet han ikke, eftersom han intet mere har bekommet enn fornevnte halvfemte tylter. Beretter også, som Simen ei heller benektet, at Simen den tid hugg tømmer både for Tomas Tanberg og Marte Hesselberg, og derfor ei kunne vite til hvilken av dem han har hugget det tømmer som blev oppbrent.

Og derfor formente han ei pliktig at godtgjøre ham mere enn som han av ham annammet, som forbemelt.

Efter hvilken leilighet han er tilfunden at betale fornevnte 4 1/2 rdl 22 sk. til Villads Trøgstad innen halvmåneds dag, når først avkortes for de 4 1/2 tylt tømmer som Villads har annammet, eller ved vorderings adferd hos ham at utsøkes.

Og dersom Simen kan føre nogen bevislighet at han noget mere tømmer enn fornevnte 4 1/2 tylt for Villads ha hugget og levert, da des søkning og adgang ham herutinden uforment.

- s.95a. Nok fordret fogden dom over efterskrevne til deres sigt som ei møtt ting idag, nemlig Knut Somdalen, Ole Ringerud, Gudbrand Lunde, Halvor Skarud, Karl Lille Hval, Ole Teigen Paul Veholt, Tord Øst Veme, Anders Trønrod, Ole Støvern, Lars Støvern, Kristen Karlsrud, Jon Jonsrud, Asle Seter, Henrik Asgutsli, Anders Lumskaug, Peder Skotland, Hans Trulsen, Augustinus Hov, Nils Krakkestad, Kittel Gardhamar, Ole Henriksen, Knut Eriksen og Mogens Møller.

Etersom ingen av forskrevne lar lyse deres lovlige forfall hvorfor de ei møter ting, er de tilfunden enhver derfor at bøte deres sigt efter loven, nemlig 1/2 mark sølv.

( Nå følger en sak fra Grue sokn som begynner den 18. okt.1672 hvor ko.ma.fogd i Solør og Østerdalen Johan Steinkull fremlegger sine tvistligheter med hr.Ole Laursen, viseperator på Grue og fikk erstatning for utidig søksmål.

Saken går over 48 sider i tingboka.)

s.119a.

**Rettegang på Gomnes tingstue i Hole den 13. november 1672.**

Lagrettesmenn: Anders Stadum, Lars Onsaker, Kristen Gomnes, Gudbrand Gomnes, Jul Rud og Jon Søhol.

Overværendis kongl.maj.fogd Sr.Christen Christensen, som ved lensmanns stevнемål hadde hitstevnet og uti rette fordret en del finner, såsom husmenn og seg oppholdende hos de andre finner, som har stedt og festet deres brukende plasser på Krokskogen, nemlig, Henrik Pedersen, nu tilholdende hos Henrik Larsen, møter ei tilstede,

s.119b. Nok Povel Pedersen tilholdende hos Henrik Eskildsen, møter ei heller tilstede, Jørgen Henrik Henriksen, tilholdende hos sin broder Henrik Henriksen, møtt selv i retten.

Daniel Finne møtt og selv tilstede,

Lars Andersen Finne ei møtt,

Nils Jakobsen Flagseter tilholdende hos Bertel Bertelsen, møtt i rette,

Mikkel Siverson tilholdende hos Simen Jakobsen Flagseter, møtte tilstede,

Jakob Pedersen tilholdende hos lange Peder Finne,

Lars Siverson tilholdende hos Mogens Finne,ei møtt, men Mogens vedsto at han i fjor sådde et quarter land hos ham, som i år høstet.

Hvilke alle foreskrevne innstevnte, ermelte ko.ma.fogd. hadde søkning og tiltale til, formedelst de uten nogen forlov, langt mindre bygsel eller feste, skal ha seg underståed uti ko.ma.

allmenning at bruke med bråte, rugsed, høstning og des like, hvilket alt han formener og påstår de efter Landsloven bør ha forbrutt. samt og formente og påsto at samme fornevnte løse finner der ei selv har nogen plasser i stede eller feste til bruks at skatte og skylde for til ko.ma.,

s.120a. at de efter kongl. forordninge seg ei her således bør oppholde, men bort forføyas.

Efter hvilken leilighet alle forskrevne innstevnte finner, så mange der ei har jord, gårde eller plasser i bygsel og bruk til at skatte og skylde for til kongl.maj, er tilfunden at ha forbrutt til ko.ma.hvis de som forbemelt uti ko.ma.allmenning har åvirket, være seg enten med hugst, brenne, rugsed, høy høstning eller hva det kan være. samt derforuten at rette seg efter salig høylovlig kong Fredrik 3 nådigste forordning, dat. Akershus den 30.aug 1648, at forføye seg bort her av fogderiet, med mindre de efter des tilhold vil seg som andre hans ma.undersætter her neder sette at skatte og skylde og tilbørlig forholde etc.

Efter hvilken avsigt kongl.ma.fogd advaret samtlige de andre finner som bygger og bor på fornevnte Krokskogen, og de fornevnte innstevnte løse finner har sitt tilhold hos, nemlig Mogens Finne, Henrik Henriksen, Henrik Eskildsen, Simen Jakobsen, Siver Jakobsen, hvilke alle nu i retten tilstede, at de samtlig skulle stå som uti arrest og bevaring hos seg beholde, og "fligtig obagt" på at ha , at ingen av forskrevne løse finner noget av forskrevne deres åvirke forrykker eller bortføre, og det så

s.120b. fremt de enhver for seg ei selv dertil vil svare og derfor stande til rette som vedbør.

**Rettegang på Frok tingstue i Norderhov den 14.november 1672.**

Lagrettesmenn: Erik Aurdal, Ole Skaug, Paul Vegstein, Tollef Gundersby, Ole Skøyen, og Ole Amundrud. Overværendis kongl.maj. fogd Sr. Christen Christensen.

Hvor da kongl.maj.fogd i ligemåde som i går til Hole ting ved lensmanns stevнемål hadde hitstevnet og uti rette fordret endel finner, såsom husmenn og løse folk som seg oppholder og

har sitt tilhold hos de andre finner som bygger og bor på Krokskogen, dennem søkende og tiltalende formedelst de uten nogen forlov eller bygsel skal ha seg tilfordristet og understået med åvirke og bruk uti kongl.maj.almemming på Krokskogen at begå med hugst, bråter, rugsed, høstning og deslike.

Og er disse efterskrevne.

s121a. Jakob Bentsen tilholdene hos Mattis Stubdal, Mattis Mikkelsen tilholdenes hos Lars Dybendal, Mattis Eskildsen tilholdenes hos Morten Heggeli, Mads Mikkelsen tilholdenes hos Anders Eriksen i Lomskaugen, Ole Finne tilholdenes hos Henrik Aguslien av hvilke ei flere møtte tilstede enn fornevnte Jakob Bentsen, som sa seg ei noget uti fornevnte almenning at ha brukt eller å virket, men ikkun hugget og arbeidet for borgerskapet og andre for kost og lønn. Sa i ligemåde om de andre innstevnte husmenn, at de ei heller annet bruk eller åvirke der har drevet.

Hvormed dog til des rette sannhets utforskning fogden lot bero til neste ting. men eftersom det imot Landslov recess og kongl. forordninger at så danne løse folk seg uten nogen minde eller forlov her således oppholder, da hadde fogden også ladet hitstevne de forinnførte bofaste finner på Krokskogen som dennem huser og herberger, hvilke han påstod og formente at burde bøte deres sigt efter loven for de dennem huser og "holler" etc.

Av hvilke møtt tilstede Lars Dybendal og Mattis Stubdal, men de andre ei tilstede.

Efter hvilken leilighet de og er tilfunden, så mange som befinnes slike løse folk at ha huset og herberget uten nogen riktig beskjed eller forlov av øvrigheten seg har, således at oppholdet, at bøte enhver deres sigt efter loven, 1 mark sølv.

s121b. Nok hadde kongl.maj.fogd, ermelte Sr.Christen Christensen ved lensmanns stevнемål latt hitstevne Lars Dybendal, hannom søkende og tiltalende formedelst han imot forbud skal ha neder feldet brent og sådd tvende bråter uti Dybendals skog, i en ås synden for Dybendal, hvilken skog som Christen Christensen beretter at være hans og seg den av hans ko.ma. tilforhandlet

Formente derfor at hvis han i så måter har uti hans skog åvirket bør være forbrutt des avl og avgrøde.

Innstevnte Lars Dybendal møtte i rette, samt hans "maug" (måg) Mattis Bentsen Stubdal, som på sin værfaders vegne til saken svarte, og først fremla en bevilgnings seddel av forrige fogd salig Hans Nielsen, at han bevilger Lars Madsen og Sigfri Klem-metsen at må begynne at rødde og bygge uti ko.ma.almemming ved "Flatteren" (Flåtan), dersom det er ingen til skade, og siden derpå ta bygsel seddel, Dat. 23.juli 1655.

s122a. Hvorefter han beretter at ha bekommet bygsel seddel av Sr.Jacob Lut, hvilken han beretter at idstig fogd, ermelte Sr.Christen Christensen, der han ham den anvist, hos seg beholden. og gav ham sin bygselseddel igjen, hvilken han beretter nu ei at med have, hvorvel han des med stevnet i rette, som Mattis ei heller benektet.

Men berettet at de har mistaget fornevnte seddel i steden for bygselseddel.

Hvorfor han er forelagt til på mandag fjorten dage at møte her i rette igjen med samme hans bygselseddel, og da at ervarte endelig dom i saken.

Imidlertid og des forinden bør samme forenevnte avgrøde at være in sequestro, og av Lars Dybendal ei noget derav la forrykkes eller bortkomme, så fremt han ei derfor vil stande til rette som vedbør.

Nok hadde velermelte kongl.maj. fogd Sr.Christen Christensen hitstevnet fornevnte Mattis Stubdal for en bråte han skal ha virket i ko.ma. almenning på Krokskogen uten bygsel eller forlov etc.

Forskrevne Mattis Stubdal møtte i rette og fremla en løs copie av en bygselseddel under Jacob Luts navn, hvilken ei i retten kunne accepteres.



Men og forelagt til på mandag 14 dage at møte igjen i rette med originale bygselseddelen, da at ervarte hvis retten herutinnen kan med føre.

Og imidlertid at holde benevnte påstevnte avgrøde uti god behold at intet derav forkommes etc.

Nok hadde fogden søkning og tiltale til fornevnte Mattis Stubdal formedelst han på Dybendals, ham tilhørige, eiedeler skal ha felt, sådd og høstet en rugbråte liggende til et vann kalles Store Flåteren (Flåtan)

s122b Hvorom til bevislighet han i rette førte tvende prov, nemlig Jakob Vaker og Paul Vegstein. Hvilke efter avlagde ed derom provet og tilstod, at denne påstevnte bråte og den plass som den er huggen på, ligger straks hos fornevnte vann, nemlig Storflåtan, og ligger og hører til samme vann etc.

Nok beropte Christen Christensen seg på at han med ko.ma. skjøte vil bevise at fornevnte Flåtan ligger til Dybendal etc.

Mattis Stubdal møtte uti rette, og ei benektet jo samme bråte at ha virket, som i år høstet, men ei visste at det var på Dybendals eiedeler.

Hermed er og at bero til på mandag.

#### Rettergang på Frok tingstue i Norderhov den 18.november 1672.

Lagrettesmenn: Hågen Setrang, Ole Siversen Vaker, Gunder Gagnum, Hofflik Veigsten, Kristoffer Røyseng og Erik Marigard.

Overværendis kongl.maj. fogd Christen Christensen.

Angående den fra i torsdags til i dag forfløtte sak imellem fogden og Mattis Stubdal om den bråte, så consenteret nu fogden at dermed til neste ting måtte bero, eftersom Mattis nu ei tilstede etc.

#### s123a. Saketing på Gomnes tingstue i Hole den 9. desember 1672.

Lagrettesmenn: Lars Onsaker, Kristen Gomnes, Bård Leine, Peder Svarstad, Johannes Svarstad og Gudbrand Gomnes.

Overværendis ko.ma.fogd Sr. Christen Christensen.

Hvor da kongl.maj. fogd efter lensmanns stenemål i rette fordret Rolf Haug, formedelet han skal ha slått og ille medhandlet Ole Pedersen.

Item også slått fogdens tjener Bård Siversen. Men eftersom fornevnte Rolf Haug ei møter i rette efter lensmanns stevnemål, ei heller møtte siste ting som han og derfor lovlig stevnet, hvilket bonde lensmannen Kristoffer "Hoffuind" (Håvi) tilstod at han begge ganger lovlig stevnet og ei møtt,

Derfor formente fogden at han burde bøte sin sigt, hvilket han også er tilfunden at bøte sin sigt for samme lensmanns stevnemåls overhørighet efter lovens tingfoh. B: 9 cap., 1 mark sølv.

Nok hadde velermelte kongl.maj. fogd Sr. Christen Christensen ved lovlig stevnemål latt hitstevne

s123b. og i rette fordret Rolf Øen (Storøya), Ole Nes, Levor Sønsterud, Jul Rud, Knut Leine, Jon Søhol, Nils Søhol, Kristen By, Anders By, Anders Vik, Knut Ullern og Ole Berg, havendis dennem at tiltale formedelst en supplication de nu forleden sommer uten føyelig åsak over ham skal ha inngiven til hans excel. hr. statholder av dato den 8.juli nestleden.

Imot hvilken deres suppl. og andragende han seg til hans excel. har erklært, som nu lydeligen i retten ble opplest, med samt derpå fulgte hans excel's svar.

Fornevnte innstevnte menn samtlig møtt uti rette, som bønnlig var begjærendes at fogden denne sin tiltale i mot dem ville la falle og eftergive, hvis de seg derutinden i så måter kan ha forseet, som endel og i synderlighet Jon Søhol, sa seg til sin angivende derutinnen av andre at være forledet og tilbringt, såvel og samt om almennings hugst at være misforstand og dertil misledet.

Og sa seg derfor ei noget over fogden at besverge.

Da efter slik deres egen, såvelsom voris intercession har og fogden Sr. Christen Christensen seg derved latt benøye, og denne sin tiltale til dem eftergivet og ladet falle.

Dog på hans excel. hr. statholders gode behag, hvorfor de alle og en hver i særdeleshet hannom storlig betakker.

### Alminnelig sake- g skatteting på Gomnes tingstue i Hole prestegjeld den 20. desember 1672.

Lagrettesmenn: Jul Rud, Gudbrand Gomnes, Kristen Gomnes, Johannes Svarstad,  
s124a. Anders Sørum og Anders Rud.

Overværendis kongl. maj. fogd Sr. Christen Christensen.

Er da opplest og forkynt kongl. maj. forordning om tjuver som stjeler fra kirkene og de som med dennem kjøpe, dat. 10. sept. 1672.

Kongl. maj. fogd, ermelte Christen Christensen lot opplese en "Rands" (Restands?) fortegnelser på hvis kongl. skatter og rettigheter her i Hole gjeld resterer.

Så og hvis som resterer på nærværende års skatt.

Hvorefter fogden var begjærendis dom over så mange som resterer med den fjerde termin som nu til jul forfalden.

Hvilket de også er tilfunden, enhver som derpå noget befinnes skyldig, at ha klareret og betalt innen jul, efter hans maj. ts nådigste skattebrevs tilhold, såfremt det ikke ved vorderings adferd hos dem skal utsøkes.

Nok var fogden begjærendis dom over almuen så mange som ei møtt ting i dag, nemlig: Erik Sorteberg finne, Jon og Nils Søhol, Ole Svarstad, Peder Svarstad, Ole Delen (Deli), Tron Røsholmen, Ole og Anders Horum, Knut og Aksel Horum, Ole Sørum, Ellef Bjørke, Rolf  
s124b. Bjørke, Gunder og Tron Horum, Søren Horum, Hans Løken, Kristoffer Fekjær, Kristen Rørvik, Anders Kroksund, Ole Koksrud, Kristoffer Bili, så og samtlig finner på Krokskogen, Formente de samtlig burde bøte deres sigt,

Hvorom er således forefunden, at så mange som til neste ting ei kan bevise og forklare at ha hatt lovlig forfall, bør også derfor at pleie deres bøter efter loven.

Nok hadde fogden ved bygdelensmanns stevнемål ladet hitstevne og uti rette fordret Anders Vik Gunval Vik, Anders Kroksund, og Kristoffer Fekjær, dem tiltalende formedelst de med deres tømmer kjørsel skal ha nedkjørt en kløvgard på Krokskogen, som samtlig almuen har oppbygd for samme "kleffeforlighed" skyld.

Av hvilke innstevnte ei flere møtt enn Anders Vik allene.

De andre trende er tilfunden at inngi deres bøter for stevнемålets overhørighet etc.

I ligemåde innstevnet Ellef Bjørke, Peder Halvorsen Håvi for skyssferds overhørighet.

Møter ei heller stevнемål, hvorfor de er tilfunden enhver at bøte 1 mark sølv.

s125a. Alminnelig sake - og skatteting på Frok tingstue i Norderhov prestegjeld den 21. desember 1672.

Lagrettesmenn: Hovlik Vegstein, Simen Egge, Jens Nordby, Erik Vaker, Knut Veien og Ole Hval. Overværendis kongl.maj fogd Christen Christensen.

Er da opplest og forkynt forinnbemelte ko.ma. nådigste forordning om tyver som stjeler fra kirkene, og den som kjøper med dennem, dat 10. 7br. 1672.

Nok lot fogden opplese hans restands som ham på kongl.maj. og rettighet her i gjeldet hos almuen tilstår.

Og var fogden dom begjærendis over dem som rester med den fjerde termin av dette nærværende års skatt som nu til jul forfaller.

Hvilket de også er tilfunden, enhver som ennu noget dermed resterer og innesitter, at ha samme fjerde termin betalt innen jul, efter hans kongl.ma. nådigste skattebrevs tilhold, såfremt det ikke hos de skyldig ved nam og vordering skal utsøkes.

s125b. Boye Pedersen av Kristiania ved sin befullmektigede fogdens tjener Hans Nielsen lot inngi en rigens citation dat. 7. 9br nestleden, ved hvilken han hadde hitstevnet og uti rette fordret Hågen Paulsen Sætrang for to tønner rug han for ham skal ha tatt i forvaring in anno 1666.

Formener han samme to tønner rug efter den tids land kjøp bør betale, nemlig hver tønne tre rdl, med samt des pågående omkostning, efter derom samme stevnings videre medfør, etc.

Innstevnte Hågen Sætrang møtte i rette og hertil svarte at han samme rug som fornevt Boye hos ham nedsatte, har efter Boyes husbondes, Dominicus Braumands seddel og befaling ladet være følgaktig til Ole Evindsen ved Hønefoss.

Og derom fremla samme Dominicus Braumands skrivelse, dat. 27 april 1667.

Hermed er at bero til neste ting efter jul, eftersom Hågen beroper seg på at salig Ole Evindsens efterlatte hustru noksom skal vedstå at hennes salige mann annammet fornevnte rug efter Braumands skrivelse, hvilket han da enten ved henne selv eller tvende vidner på hennes ord har at prestere.

Kongl.maj.fogd hadde ved bygdelenmannen latt stevne Alf Hval for et knivsting han skal ha gjort på Peder Haug, Hvilket Peder Haug nu her i retten bekjente og tilstod, at Alf nu forleden i skuren tilføyet ham samme knivsting uti sin aksel.

Sa derom at det var ikke stort og Alf var drukken samme tid.

Innstevnte Alf Hval ei møtte i rette. Beror derfor til neste ting.

s126a. Nok hadde fogden ved lensmanns stevne mål latt hitstevne Mikkal Halstensrud for tvende skyssforsømmelser.

Møter ei stevne mål, hvorfor han er tilfunden efter fogdens påstand at bøte hans sigt, nemlig 1 mark sølv.

Salig Simen Lauritsens arvinger av Bragernes ved deres sagfogd Bård Olsen lot tinglyse et pantebrev av Rolf Guttormsen, nu boende på Kinnerud på Modum, på hans kvinnes Ragnhild Gudbrandsdatters arv- berettigede søsterlodd uti Ask saken og des til liggende grunn i land og vann, samt og hennes odelsbårens rett til Gardhamar marken og des eiedeler.

Og det på ni åremål for 82 rdl 1ort 22 sk, dat. Bragernes 2. 9br 1672.

Imot forskrevne pantebrev lot Tomas Gudbrandsen Ask opplese et avkald og avståelse seg given av hans søsters mann, fornevnte Rolf Guttormsen, på alle hans søsters Ragnhild Gudbrandsdatters lodd og anpart uti løsøre og fastegods både efter fader og moder uti alt hva

det være kan.

Samme brev datert Bye den 27. september 1654, under Ragnhild Gudbrandsdatters egen hånd, tillike med hennes manns signet, og flere til vitterlighet. etc.

Nok hadde fogden ved bygde lensmannen latt hitstevne Abraham Niklausen, formedelst han skal s.126b. ha skjelt et kvinnfolk på Veme, navnlig Guri Pedersdatter.

Men eftersom han ei møtte stevne, er han tilfunden at bøte sin sigt, nemlig 1 mark sølv.

Nok fordret fogden dom over efterskrevne til deres bøter for de ei i dag møtt ting, nemlig, Ole og Mads Vaker, Alf Hval, Siver Veksal, Nils Follum, Helge Veme, Truls Semmen, Mikkel Halsteinsrud, Tord Øst Veme, Kittel Søre Gardhamar, Anders Tronrud, Ole Elviken, Ole Støvern, Lars Støvern, Kristen Karlsrud, Jon Jonsrud, Peder Ekornrud, Peder Skotland, Ole Knestang, Jon Hønen, Gudbrand Hov, Ole Gjørud, Ole Amundrud, Ole Skaug, Bastian Grisseter Hvilke samtlige er tilkjent at bøte deres sigt efter loven, så mange som til neste ting ei kan forklare at ha hatt lovlig forfall

Nok hadde han hitstevnet Hans "Fraag" (Frok) for slagsmål på Paul Vegstein, som Paul nu her for retten tilsto at han slog ham med neven i nese og munn og slog ham imot jorden.

Hans "Froug" (Frok) derimot sa at han ham ei slått, men han ikkun førte ham fra seg.

Hvorfor beror til neste ting til vidre og utførligere bevislighet.

I ligemåde hadde (fogden) tiltale til fornevnte Hans Frok formedelst han skal ha u-før med og skjeldet Mads Froks kvinne, som hun nu for retten seg beklaget, og Hans det benektet.

Hvorfor og til bedre bevislighet beror til neste ting.

*(Tingbok nr.12. 1672 - 1673 nr.1. er identisk med tingbok nr.11, men skrevet av en annen skriver.*

*Tingbok nr. 12 - nr. 2 omfatter 1673.)*

FORNAVN	ETTERNAVN	GÅRDSNAVN	SIDE
		"Arilds tid"	32
		Akershus	13,17,26,36
		Ask	6
		Ask sagen	40
		Askeruds sag	25
		Berg	6,9
		Berger skogen,Hadeland	15
		Bjørke	22
		Borgerud	27
		Bragernes	12,19,20,33,40
		Bragernesveien	21,26
		Bye	40
		Bølgen	5,18,
		Bønsnes	19,20,24
		Christiania	17,20,25
		Danmark	26
		Dybendal	36,37
		Dybendals skog	36
		Fjeld	14
		Flatteren,Flåten	37,
		Frok tingstue	5,6,9,11,12,13,14,16,22,27,30,33,
		Frok tingstue	36,39
		Frokseie	7,
		Gardhammar merken	22,40
		Gile	30
		Gjermundbo	13,31
		Gjesvold	2
		Gomnes i Hole	1,
		Gomnes tingstue	1,10,14,19,23,26,28,32,35,37,38,
		Grue sokn	35
		Gudsgårds tingstue	31
		Hadeland	15,26
		Hadelands pr.gjeld	13
		Halstensrud	11,12
		Haug anneks	28
		Haug kirke	28
		Heggen	20
		Helgeland	20
		Hole	1,35,36,37
		Hole gjeld	14,23,38
		Hole kirke	20
		Hole preste gjeld	10,19,26,28,32,38
		Hollerud	3
		Hønefoss(en)	7,18,19,27,30,34
		Hønefossen	7,
		Hønen	5
		Hønenfos	6,
		Håvi	4,
		Kiøbenhavn	5,25
		Knestangfoss	5
		Krokskogen	28,29,32,35,36,37,38,39
		Lans prestegjeld	13
		Lo	5
		Lo nodre	14
		Lundstad	22
		Lundstad fossen	15
		Miøndalen	5
		Mo	34
		nodre Lo	14

Nordby skog	9,
Norderhov	9,25,36
Norderhov Pr.gjeld	5,6,13,14,16,27,30,33,39
Norderhov sogn,sokn	11,12,22
Norge	1,26
Rakkestad	30
Ringerike	11,14
Ringerike pr.gjeld	13
Rud	1,
Røsaug	30
Setrang	18
Sigdal	10
Sigdals prestegjeld	13
Solberg	3,4
Solør	35
Stadum	26
Stor Britanien	26,27
Store Flåteren	37
Storøya	1,
Tandberg	8
Tin, Telemark	10
Tone (Toen)	5
Udøen (Utøya)	5,
Veme øvre	28
Vestern	30
Viul	5
Viul	25
Vågård	5,25
Vågårds skog	25
Østerdalen	35
øvre Veme	28

FORNAVN	ETTERNAVN	GÅRDSNAVN	SIDE
=====	=====	=====	=====
.....	Tonsberg		17
Abraham	Mattisen		2
Abraham	Niklausen		40
Aksel		Horum	38
Alf		Horum	1,10,28
Alf		Hval	39
Alf		Lo	5,22,27,33
Alf	Amundsen	Lo	17
Alf	Andersen	Lo	14,17
Alf	Gundersen	Hval	13
Alf	Hansen	Bølgen	18
Amund		Berg	9
Amund		Skaugstad	13,27
Amund		Veksal	13
Amund	Siversen	Veksal	28,30
Anders		Aslesrud,Aslaksrud	25
Anders		By	32,38
Anders		Heieren	29
Anders		Holmen	29
Anders		Horum	38
Anders		Karlsruud hengsle	31
Anders		Klekken	15,16
Anders		Kroksund	21,29,38,39
Anders		Lumskaug	31,35
Anders		Rud	5,38
Anders		Semmen	31
Anders		Stadum	26,35
Anders		Sørum	1,38
Anders		Thoen	17,25,28

Anders		Tronrud	35
Anders		Vik	19, 23, 28, 32, 38, 39
Anders	Eriksen i	Lomskaugen	36
Anders	Jacobsen		18, 19
Anders	Jacobsen av	Bragernes	6,
Anders	Jonsen	Åsterud	21
Anders	skredder		19
Anne		Solberg	3, 26
Anne	NielsRasmussens		27
Arne		Gomnes	21
Arne	Gudbrandsen		1,
Asle		Seter	35
Asle	Kristoffersen	Skollerud	11
Asle +		Skollerud	11, 12,
Augustinus		Hov	35
Barbro	Henriksdatter		21, 26, 29, 30
Berger	Olsen		7,
Bersvend		Krakstad	15
Bertel		Kile	25
Bertel	Bertelsen		35
Birgete		Tandberg	7,
Birgete	Rasmusdatter	Tandberg	8
Bjørn		Myre	15, 16
Bjørn +			6,
Boye	Pedersen i	Kristiania	39
Børge		Skaug	31
Børge	skredder		8
Bård		Leine	37
Bård	Olsen		40
Bård	Olsen på	Heieren	12, 13
Bård	Siversen		38
Christen	Christensen		1, 5, 6, 14, 15, 16, 19, 21, 26, 27, 28, 29
Christen	Christensen		30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39
Christoffer	Hansen på	Bragernes	33
Claus	Bårsen		20
Claus	Tronsen		1, 5, 6, 19, 31
Claus	Tronsen av	Bragernes	5, 9, 30
Daniel	Finne		35
Daniel	Knoff		30
Domenicus	Braumand		39
Ellef		Bjørke	29, 39
Ellef		Sørum	10, 11, 23, 25, 31
Else	Algotsdatter		19, 34
Else	Trondsatter i	Christiania	22
Embret		Alme	25
Embret		Frok	7, 8
Embret	Amundsen	Hval	5
Engebret		Alme	30
Engebret		Busterud	31
Engebret		Hesselberg	30
Engebret		Veisten	11, 12,
enken		Skollerud	31
Erik		Bure	19
Erik		Bølling	19, 20, 24
Erik		Gile	31
Erik		Kausund	21
Erik		Marigård	37
Erik		Solum	29
Erik		Sorteberg finne	38
Erik		Stiksrud	17, 30
Erik		Vaker	39
Erik		Øffredal, Aurdal	17, 22, 25, 27, 30, 33, 36
Erik	Jørgensen	Tandberg	17

Erik	Lagesen Keyler		26
Erik	Larsen Keyler		20,
Erik	Lauridsen Keyler		3
Erik	Laursen		4,
Erik	Olsen		34
Erik	skomaker		31
Even		Åsen	23
Frands	Nielsen		8,9,19,20,23,24,28,29,30,32
Fredrik	Olsen		33
Fredrik.3.			36
Giert		Golhammer	11
Gregall		Domholt	29
Gudbjør	Henriksdatter		3,4,21,26,29,30,32,33
Gudbrand		Gjermundbo	13
Gudbrand		Gomnes	14,19,21,23,35,37,38
Gudbrand		Hov	25,28,34
Gudbrand		Hundstad	1,10,
Gudbrand		Lunde	35
Gudbrand		Marum	11
Gudbrand		Pjåkerud	29
Gudbrand		Ultvedt	8
Gudbrand		Vaker	17,18
Gudbrand		Vik	21
Gudbrand	Arnesen i	Skjærdalen	1,
Gudbrand	Toresen	Vaker	17
Gunder		Gagnum	8,9,11,12,13,14,37
Gunder		Klekken	9,22,
Gunder		Veme	13
Gunder	Sørensen		19
Gunn	Oldsatter		21
Gunor	Oldsatter på	Haug	3,21,26,29
Gunvald		Vik	28,32,39
Guri		Hollerud	3
Guri		Solberg	3,4,26
Guri		Stein	20
Guri	ved	Hønefoss	7,
Guri	Eriksdatter		7,8
Guri	Pedersdatter	Veme	40
Guttorm	Johansen i	dalen (Skjærdalen)	4,
Guttorm	Trulsen		15,16
Halvor		Setrang	15,16
Halvor		Skarud	35
Hans		Berg	9
Hans		Fraag,Froug,Frok.	40
Hans		Løken	38
Hans		Solberg	3,4
Hans		Solberg på Stranden	1,2,
Hans		Tandberg	7,8,16
Hans	Bysvend (?) på	Bragernes	30
Hans	Gudbrandsen		10
Hans	Hansen		15,16
Hans	Hansen av	Bragernes	15
Hans	Hansen Ruber		27
Hans	Jørgensen		8
Hans	Nielsen		22,39
Hans	Nilsen		5,6,
Hans	Olsen	Solberg	4
Hans	Pedersen	Borgerud	25,28
Hans	Trulsen		35
Hans	Trulsen ved	Hønefossen	7,
Hans +	Nielsen		37,
Hans Jacob	Schiøt,Schiort		1,13,17,21
Harald		Bure	21,29



Harald		Gjermundbo	13,17
Harald		Nærstad	15
Helge		Berg	5,15,16
Helge		Veme	28,31
Helge	Fingersen		2
Henrik		Aguslien	36
Henrik		Asgutsli	31,35
Henrik	Esilsen		29,35,36
Henrik	Henriksen		29,32,35,36
Henrik	Larsen		35
Henrik	Pedersen		35
Hofflech		Veisten	9,12
Hofflik		Veigsten	37,
Hovlek		Veisten	11,
Hovlik		Vegstein	39
Holger	Wind		1,5,
Hågen		Setrang	18,28,37
Hågen	Paulsen	Setrang	13,39
Iver	Murmester		31
Iver +	Krabbe		21
Jacob		Domholt	29
Jacob		Vaker	9,11,13,23,31,37
Jacob	Bertelsen		13,14,17,18,19,20,21,27,28
Jacob	Lut,Luth,		1,2,20,21,23,37
Jacob	Paulsen av	Bragernes	13
Jacob	Sørensen		18
Jacob +	Eggertsen		25
Jacob +	Nielsen på	Bragernes	22,23
Jakob	Bentsen		36
Jakob	Pedersen		35
Jakob	Sørensen		33
Jens		Grønvold	25,31
Jens		Hengsle	29
Jens		Kolkind	29
Jens		Nordby	14,39
Jens	Amundsen	Hval	14
Jens	Andersen	skomaker	29,30,33
Jens	Mattisen Sass		21
Jens	Mattisen Sax		30
Jens	Michelsen	Søndereng	6
Jens	Mikkelsen	Søndereng	31
Jens	Paulsen i	Christiania	18
Jens	Pedersen i	Christiania+Bragern	14
Jens	Svendsen	Setrang	19
Jesper	Gregersen		6,7,22,23,34
Johan	Gaarmand		25,26
Johan	Gårmand		14
Johan	Stimkull		35
Johan +	Snell		11,12
Johannes		Egge	31
Johannes		Svarstad	14,28,37,38
Johannes	i	Sundet	31
Jon		Berg	5,15,16
Jon		Follum	31
Jon		Honerud	25
Jon		Hønen	17,25
Jon		Jonsrud	19,35
Jon		Kolkind	29
Jon		Pjåkerud	2,21
Jon		Skaumarken	29
Jon		Skjørvold	15
Jon		Stadum	21
Jon		Søhol	1,35,38

Jon		Sørsdal	28
Jon		Vågård	30
Jon	Embretsen		11
Jon	Embretsen	Halstensrud, Sigdal	10
Jon	Fingersen		2
Jon	Simensen	Hønen	23
Jul		Rud	1, 19, 23, 32, 35, 38
Julius		Bønsnes	3
Jørgen		Tandberg	14, 17
Jørgen	Gaarmand		18
Jørgen	Hansen		2, 14, 15, 16, 23, 29
Jørgen	Hansen	Moe	34
Jørgen	Larsen		9, 11, 12, 13, 18, 23, 27
Jørgen	Larsen på	Bjørke	10, 11, 12, 22
Jørgen	Phillipsen		5, 25, 26
Jørgen	Henrik Henriksen		35
Karen	Alfsdatter	Knestang	14
Kari	Møllers i	dalen (Skjærdalen)	4,
Kari	Oldsatter		21, 26
Karl		Lille Hval	35
Kirsten	Maltisdatter		30
Kirsti	Knut Hansens		21, 26
Kittel		Gardhamar	35
Knut		Bårnås	19
Knut		Horum	38
Knut		Horum	1, 10, 19
Knut		Leine	19, 23, 38
Knut		Pjåka	3, 4
Knut		Sommedal	19, 35
Knut		Ullern	38
Knut		Veien	7, 25, 39
Knut	Eriksen		35
Knut	Eriksen	Olde	6
Knut	Guttormsen		7,
Knut	Guttormsen	Veien	7,
Knut	Hansen		21, 26
Knut	Møllers i	dalen (Skjærdalen)	4,
Knut	Tronsen		29, 30
Knut	Ågesen		7, 34
Knut +	Hansen		19, 30
Kristen		By	19, 23, 26, 28, 38
Kristen		Gomnes	14, 32, 35, 37, 38
Kristen		Hoffvæ (Håvi)	4, 19
Kristen		Hollerud	3
Kristen		Karlsruud	31, 35
Kristen		Rørvik	38
Kristen		Utvik	29, 32
Kristoffer		Bili	29, 38
Kristoffer		Fekjær	1, 10, 19, 28, 29, 32, 38, 39
Kristoffer		Frøer, (Frøyhov)	20
Kristoffer		Gomnes	14
Kristoffer		Hoffvæ (Håvi)	2, 4, 19, 38
Kristoffer		Langengen	31
Kristoffer		Røyseng	31, 37
Kristoffer	Svoger		18
Kristoffer	Tronsen		29, 30
Kåre		Bønsnes	19, 20, 23, 24, 29
Lars		Dybendal	36, 37
Lars		Døl	21
Lars		Kullerud	31
Lars		Lundstad	22
Lars		Onsaker	14, 35, 37
Lars		Rakkestad	5, 9

Lars		Støvern	35
Lars		Veisten	12,14
Lars	Andersen	Finne	35
Lars	Christensen	Gram	20
Lars	Gram		20,23
Lars	Jacobsen		13,16
Lars	Larsen		30,31
Lars	Larsen av	Bragernes	5
Lars	Madsen		10,37
Lars	Madsen på	Berg	9
Lars	Olsen		16
Lars	Siverson		35
Lars +	Lars daller		22
Lauridts	Christensen		22
Lauridts	Jacobsen på	Storøya	22
Lauridts	Madsen på	Hole	21
Laurits	Sørensen		33
Laurs	Christensen		1,
Laurs	Jacobsen		1,
Laurs	Sørensen		33,34
Levor		Synsterud, Sønsterud	32,38
Lisbet		Pjåka	3
Lisbet	(Mads Gefriders)		7,
Mads		Berg	15,16
Mads		Frok	9,12,14,40
Mads	Gefrider		7,
Mads	Jensen		10
Mads	Jensen	Lo nordre	14
Mads	Mikkelsen		36
Magnild	Mogensdatter		22
Malte		Kittelsby	25
Mari	Antonisdatter		34
Marta	Knutsdatter		6,
Marta	Larsdatter		22
Marte		Hasseleberg	35
Marte		Lundstad	22
Marte		Moe	33
Mattis		Stubdal	31,36,37
Mattis	Bentsen	Stubdal	36
Mattis	Eskildsen		36
Mattis	Mikkelsen		36
Mattis	Sax		5,29,32,33
Mette	Snell		27
Mikkel		Gile	15
Mikkel		Halste(i)nsrud	31,40
Mikkel		Pjåka	3,4
Mikkel	Engebretsen	Rytter	23
Mikkel	Klokker		27
Mikkel	Nilsen		7,
Mikkel	Nilsen Rytter		23
Mikkel	Rytter		7,28,34
Mikkel	Siverson		35
Mogens	Finne		35,36
Mogens	Møller		35
Morten		Heggeli	36
Narve		Hole	31
Narve		Tandberg	28
Narve		Veme	28
Narve	Halvorsen	Veme	27,28
Narve	Tommesen	Tandberg	7,8
Niels +	Rasmussen		27
Niels,Nils	Tolder		5,6
Nils		Berger	31

Nils		Follum	31
Nils		Krakkestad	35
Nils		Søhol	38
Nils	Jakobsen	Flagseter	35
Nils	snekker	Solberg	29
Nils	tyv fra	Telemarken	10,11
Nils,Niels	Pedersen		25,26
oberste	Schade		30
Olaus	Tronsen		23
Ole		Amundrud	5,22,25,27,33,36
Ole		Berg	32,38
Ole		Delen (Deli)	38
Ole		Eikli	31,33
Ole		Elviken	31
Ole		Fiulsrud,Fjulsrud	28,29,32
Ole		Gile	31
Ole		Gjesvold	19,26,32
Ole		Gjørud	22,23
Ole		Halsteinsrud	23,31
Ole		Halstensrud	7,33
Ole		Horum	38
Ole		Hval	6,23,31,39
Ole		Hønen	17
Ole		Kjos	16
Ole		Knestang	17,25
Ole		Koksrud	38
Ole		Kongell	31
Ole		Leine	19,32
Ole		Li	13,14,31,33
Ole		Moeskast	29
Ole		Nakkerud	29
Ole		Nes	32,38
Ole		Ringerud	35
Ole		Rud	26,28,29,32
Ole		Skau,Skaug,	5,17,22,25,27,33,36
Ole		Skøyen	5,17,22,27,30,33,36
Ole		Støvern	35
Ole		Svarstad	19,23,28,32,38
Ole		Sørum	25,26,31,38
Ole		Tangen	31
Ole		Teigen	31,35
Ole	Andersen	Egge	34
Ole	Andersen	Knestang	5
Ole	Evensen		33
Ole	Finne		36
Ole	Gudbrandsen	Vaker	13
Ole	Haraldsen	Hval	31
Ole	Henriksen		23,31,35
Ole	Henriksen ved	Hønefoss	7,
Ole	Johansen		11
Ole	Johansen	Halstensrud	11,12
Ole	Kristoffersen		7,23
Ole	Kristoffersen ved	Hønefossen	11
Ole	Kristoffersen ved	sagene	31
Ole	Laursen på	Grue	35
Ole	Olsen	Skjærdalen	2
Ole	Pedersen		33,38
Ole	Siversen	Vaker	9,11,13,37
Ole	Styrmann		29,32
Ole	Svendsen	Leine	20
Ole	Torkildsen		19
Ole	Torkildsen på	Hønen	5
Ole	Valders		29

Ole	Vernsen		34
Ole +	Bentsen		22
Ole +	Evindsen		18,
Ole +	Evindsen ved	Hønefoss	39,
Ole,Ola,	Siversen		3,4
Otte,Otto	Jacobsen		17,27
Ove	Juel,Jull,Jul,		17,19,26
Paul		Veholt	35
Paul		Veisten,Veigstein	11,12,14,34,36,37,40
Paul	Gundersen		22
Paul	Ibsen		25
Paul	Snell		31,33
Peder		Bure	31
Peder		Ekornrud	31
Peder		Haug	39
Peder		Håvi	29
Peder		Knestang	15,17
Peder		Lien	31
Peder		Nærstad	15
Peder		Skotland	35
Peder		Svarstad	1,10,14,23,28,37,38
Peder	i	Sundet	31
Peder	Finne		35
Peder	Gudbrandsen	Håvi	21
Peder	Halvorsen på	Håvi	4,29,39
Peder	Jacobsen på	Christiania skole	2
Peder	Nilsen		2
Peder	Rasmussen		3
Peder	Svendsen		9,30,32
Povel	Pedersen		35
Pål		Bure	26
Ragnhild	Gudbrandsdatter		40
Ragnild		Grønvold	31
Rangdi	Madsdatter		4,
Rasmus		Mellingstø	29
Rasmus	Jouersen		6,
Rolf		Bjørke	29
Rolf		Haug	21,26,29,38
Rolf		Hen	25
Rolf		Sørum	11
Rolf		Øen	1,29,38
Rolf	Guttormsen på	Kinnerud,Modum	40
Rolf	Julsen	Sørum	11
Rolf	Olsen	Haug	3
Rønnert		Li	32
Rønnest	skomaker		30
Sigfri	Klemmetsen		37,
Simen		Egge	15,16,39
Simen		Pålsrud	34,35
Simen	Jacobsen		29,36
Simen	Jakobsen	Flagseter	35
Simen +	Larsen		12,13
Simen +	Lauritsen		40
Sindell	Olsen Aalborg		33,34
Siver		Gjesvold	1,2,14,19,20,28,29,32
Siver		Veksal	30
Siver	Jakobsen		35
Siver +	Olsen	Moe	33
Stener		Marigård	25
Størk	Sadelmaker		25,31
Søren		Horum	1,19,28
Søren		Vekkeren	29
Tollef		Gjesvold	26

Tollef		Hval	19
Tolle, Tollef		Gundersby	5, 17, 22, 25, 27, 30, 33, 36
Tomas		Ask	6
Tomas		Tandberg	13, 22, 28, 33, 35
Tomas	Gudbrandsen	Ask	6, 40
Torbjørn		Børgen	22
Torbjørn		Sønerud	10
Tord		Kvernbergsund	31
Tord		Øst-Veme	31, 35
Tord	Gudbrandsen	Vaker	34
Torger		Breien	23, 31
Torger		Semmen	25, 31,
Tosten	Gudbrandsen	Hov	34
Tron		Røsholmen	38
Tron		Sørum	1, 10, 19, 32
Truls		Bjorke	16
Truls		Gjermundbo	13, 17, 31
Truls		Semmen	23, 31
Vexsel	Hansen		23
Villads		Trøgstad	14, 16, 17, 22, 23, 28, 30, 33, 34, 35
Villads	Knutsen	Trøgstad	5, 6, 9, 12, 13
Vittikind + Hus			25
Wilhelm	Gaermann		5,
Wittikind + Hus			32
Åse	Rolfsdatter		3
Åsten	Rasmussen	Framstad på Hadeland	26

---